

АКАДЕМИЯ ЗНАНИЙ • ISSN 2687-0991 (print)
ISSN 2782-1595 (online)
«ACADEMY OF KNOWLEDGE» LTD.CO • www.academyadf.ru



ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ

ДЕЛОВОЙ ВЕСТНИК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

№ 9(3). 2022
30 сентября 2022 г.



Всероссийский журнал

Издается с 2020 г.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации средств массовой информации №ФС77-78354)

Тираж 1000 экз.
Цена свободная

УЧРЕДИТЕЛЬ
ООО "Академия знаний"
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Адаменко А.А.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Хорольская Т.Е.

КОРРЕКТОР

Федоренко К.П.

Адрес редакции

350018, г. Краснодар,

ул. Камвольная 3

Наименование и адрес
издательства

ООО "Академия знаний"

350018, г. Краснодар,

ул. Камвольная 3

Наименование и адрес
типографии

Издательско-полиграфический
комплекс
"Академия знаний"
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3

Подписной индекс
в каталоге "Пресса России"
33335

ДЕЛОВОЙ ВЕСТНИК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ



№ 9(3).2022

30 сентября 2022 г. Редакционный совет

Editorial board

- Адаменко Александр Александрович**
д.э.н., доцент, профессор кафедры теории бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Байдаков Андрей Николаевич**
д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и управленческих технологий, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», г.Ставрополь, Россия.
- Богатая Ирина Николаевна**
д.э.н., профессор, профессор кафедры аудита, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г.Ростов-на-Дону, Россия.
- Васильева Надежда Константиновна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономического анализа, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Верталкова Юлия Владимировна**
д.э.н., профессор, директор Курского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г.Курск, Россия.
- Головина Татьяна Александровна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Среднерусский институт управления - филиал, г.Орел, Россия.
- Дворядина Елена Борисовна**
д.э.н., профессор, проректор по научной работе, профессор кафедры региональной и муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Россия.
- Дудникова Елена Борисовна**
д.соц.н., профессор, декан факультета экономики и менеджмента, заведующий кафедрой «Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки», ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», г.Саратов, Россия.
- Клеков Игорь Александрович**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики и прикладной математики, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Клочко Елена Николаевна**
д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Климук Владимир Владимирович**
к.э.н., доцент, проректор по научной работе, УО «Барановичинский государственный университет», г.Барановичи, Беларусь.
- Конягина Мария Николаевна**
д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Северо-Западный институт управления - филиал, г. Санкт-Петербург, Россия.
- Кунягина Наталья Александровна**
д.э.н., профессор, директор инженерно-экономического института, ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г.Брянск, Россия.
- Кунягина Наталья Николаевна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита, ФГАУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г.Ставрополь, Россия.
- Липичу Нина Владимировна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Матвеева Людмила Григорьевна**
д.э.н., профессор, профессор кафедры информационной экономики, ФГАУ ВО «Южный федеральный университет», г.Ростов - на - дону, Россия.
- Михайлика Елена Владимировна**
д.э.н., профессор, декан экономического факультета, профессор кафедры управления человеческими ресурсами, ФГАУ ВО «Южный федеральный университет», г.Ростов - на - дону, Россия.
- Питерская Людмила Юрьевна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой денежного обращения и кредита, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Плотников Владимир Александрович**
д.э.н., профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г.Санкт-Петербург, Россия.
- Положенцева Юлия Сергеевна**
к.э.н., доцент, заведующий кафедрой региональной экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г.Курск, Россия.
- Полынин Андрей Витальевич**
д.э.н., профессор, декан факультета «Государственное, муниципальное управление и экономика народного хозяйства», профессор кафедры «Менеджмент и государственное управление», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Среднерусский институт управления - филиал, г.Орел, Россия.
- Проняева Людмила Ивановна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и экономическая безопасность», Среднерусский институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г.Орел, Россия.
- Сафонова Маргарита Фридриховна**
д.э.н., профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Серебрякова Татьяна Юрьевна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и финансов, Чебоксарский кооперативный институт (филиал), АНО ОВЦ ТСС РФ «Российский университет кооперации», г.Чебоксары, Россия.
- Сигидов Юрий Иванович**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Соколова Ирина Игоревна**
д.э.н., доцент, профессор кафедры мировой экономики и международных отношений ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г.Ростов-на-Дону, Россия.
- Тихонов Алексей Иванович**
к.т.н., доцент, профессор кафедры управления персоналом, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», г.Москва, Россия.
- Тургель Ирина Дмитриевна**
д.э.н., профессор, заместитель директора по науке и инновациям Школы экономики и менеджмента, ФГАУ ВО «Уральский федеральный университет», г.Екатеринбург, Россия.
- Тупаков Константин Эдуардович**
д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г.Краснодар, Россия.
- Худякова Елена Викторовна**
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой прикладной информатики, ФГБОУ ВО «РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева», г.Москва, Россия.
- Чернова Ольга Анатольевна**
д.э.н., доцент, профессор кафедры информационной экономики, ФГАУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов - на - Дону, Россия.

- Адаменко Alexander Alexandrovich**
Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Accounting Theory accounting, FSBEI of HE "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Baidakov Andrey Nikolaevich**
Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management and Management Technologies, FSBEI HE "Stavropol State Agricultural University", Stavropol, Russia.
- Bogataya Irina Nikolaevna**
Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Audit, FSBEI of HE "Rostov State University of Economics (RINH)", Rostov-on-Don, Russia.
- Vasilyeva Nadezhda Konstantinovna**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Analysis, FSBEI of HE "Kuban State Agrarian University them. I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Vertakova Julia Vladimirovna**
Doctor of Economics, Professor, Director of the Kursk Branch FSBEI HE "Financial University under The Government of the Russian Federation", Kursk, Russia.
- Golovina Tatiana Alexandrovna**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department "Management and public administration", FSBEI HE "Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation", Central Russian Institute Management - a branch, Orel, Russia.
- Dvoryadina Elena Borisovna**
Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Research, Professor Department of Regional and Municipal Economics and Management, FSBEI HE "Ural State University of Economics", Ekaterinburg, Russia.
- Dudnikova Elena Borisovna**
Doctor of Social Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management, Head of the Department of Social and Legal, Humanitarian and Pedagogical sciences "FSBEI HE" Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilova", Saratov, Russia.
- Katsko Igor Alexandrovich**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Statistics and Applied mathematics, FSBEI HE "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Klochko Elena Nikolaevna**
Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management, FSBEI of HE "Kuban State Agrarian University them. I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Klimuk Vladimir Vladimirovich**
Ph.D., Associate Professor, Vice-Rector for Research, UO "Baranovichin State University", Baranovichi, Belarus.
- Konyagina Maria Nikolaevna**
Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Economics, FSBEI of HE "Russian Academy national economy and public service under the President of the Russian Federation", North-West Institute of Management - Branch, g. Saint-Petersburg, Russia.
- Kunagina Natalia Alexandrovna**
Doctor of Economics, Professor, Director of the Economics Institute, FSBEI HE "Bryansk State Engineering and Technological University", Bryansk, Russia.
- Kunyagina Natalya Nikolaevna**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Credit, North-Caucasian Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Federal University "Stavropol", Russia.
- Lipichiu Nina Vladimirovna**
Doctor of Economics, Professor, Head of Department Department of Finance, FSBEI HE "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Matveeva Lyudmila Grigorievna**
Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Information Economics, FSAE of HE Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.
- Mikhailika Elena Vladimirovna**
Doctor of Economics, Professor, Dean of the Department of Economics, Professor Department of Human Resource Management, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Southern Federal University", Rostov-on-Don, Russia.
- Piterskaya Lyudmila Yurjevna**
Doctor of Economics, Professor, Head of Department monetary circulation and credit FSBEI HE "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Plotnikov Vladimir Alexandrovich**
Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of General Economic Theory and Historyeconomic thought, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education " St. Petersburg State Economic University", g. Saint-Petersburg, Russia.
- Polyanin Andrey Vitalievich**
Ph.D., Associate Professor, Head of the Department of Regional Economics and Management, FSBEI HE "South-West State University", Kursk, Russia.
- Pronyayeva Lyudmila Ivanovna**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department "Economics and economic security", Central Russian Institute of Management - Branch FSBEI of HE "Russian Academy of National Economy and public service under the President of the Russian Federation", Oryol, Russia.
- Safonova Margarita Fridrikhovna**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Audit, FSBEI of HE "Kuban State Agrarian University them. I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Serebryakova Tatiana Yuryevna**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Accounting and Finance, Cheboksary Cooperative Institute (branch), ANO OVC TSS RF "Russian University of Cooperation", Cheboksary, Russia.
- Sigidov Yuri Ivanovich**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Accounting Theory accounting, FSBEI HE "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Sokolova Irina Igorevna**
Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of World Economy and International Relations, FSBEI of HE "Rostov State University of Economics (RINH)", Rostov-on-Don, Russia.
- Tikhonov Alexey Ivanovich**
Ph.D., associate professor, head of the department of personnel management, FSBEI of HE "Moscow Aviation Institute (national Research University)", Moscow, Russia.
- Turgel Irina Dmitrievna**
Doctor of Economics, Professor, Deputy Director for Science and Innovation Schools of Economics and Management, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Ural Federal University", Yekaterinburg, Russia.
- Tupakov Konstantin Eduardovich**
Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Economics and foreign economic activity, FSBEI of HE "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina", Krasnodar, Russia.
- Khudyakova Elena Viktorovna**
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Applied Informatics, FSBEI HE "RSAU - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazeva", Moscow, Russia.
- Chernova Olga Anatolevna**
Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Information Economics, FSAE of HE "Southern Federal University", Rostov - on - Don, Russia.

СОДЕРЖАНИЕ

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

<i>Азиева З.И., Чернышов И.А.</i>	4
Инвестиционный потенциал коммерческих организаций	
<i>Оксанич Е.А., Азатян Е.С., Задоенко В.И.</i>	9
Бухгалтерская отчетность как основной источник информации о финансовом положении предприятия	
<i>Пудеян Л.О.</i>	12
Роль кадрового потенциала в инновационном развитии региона (Ростовской области)	
<i>Хорольская Т.Е., Дмитриева А.</i>	16
Экономическая сущность и нормативное регулирование дебиторской и кредиторской задолженности в бухгалтерской (финансовой) отчетности	
<i>Черная О.А., Овсянникова А.А.</i>	19
Влияние внешней и внутренней среды на финансовое состояние организации	
<i>Швырева О.И.</i>	24
О финансовой и нефинансовой отчетности как объекте аудиторских услуг	
<i>Ясменко Г.Н.</i>	30
Особенности описания бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности	

5.2.4. Финансы

<i>Бычкова Н.П., Ильюшин Д.-Д.Д.</i>	33
Сделки секьюритизации и секьюритизированные обязательства: проблемы и перспективы реформирования отечественного законодательства	

5.2.6. Менеджмент

<i>Адаменко А.А., Шалыгин А.А.</i>	37
Концепция процессного управления предприятием на основе бережливого производства	
<i>Гараев О.Р., Мусаева Х.М.</i>	42
Исследование инвестиционного климата в субъектах РФ как инструмент оценки эффективности региональной экономической политики	
<i>Денисьева Г. В., Мусаева Б.М.</i>	47
Стратегические подходы к управлению стоимостью в аграрном секторе экономики	
<i>Еремина И.А., Мусаева Х.М.</i>	52
Проблемы внедрения комплексного публичного проекта развития территории региональными органами управления в условиях неопределенности	
<i>Жуклов А. С., Мусаева Б.М.</i>	62
Научные подходы к совершенствованию механизма управления имуществом комплексом интегрированных агропромышленных формирований	
<i>Капранова О.Ф., Довтаев С.А.-Ш.</i>	68
Использование открытых данных в процедуре независимой оценки качества услуг в сфере здравоохранения	
<i>Митасов П.А., Мусаева Б.М.</i>	72
Теоретические аспекты функционирования механизмов государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов	
<i>Мойсяк Г.Ю., Довтаев С.А.-Ш.</i>	76
Концепция проектного управления в экономических системах различного уровня	
<i>Новиков Д.А., Довтаев С.А.-Ш.</i>	82
Социальная стратегия развития персонала предприятия	
<i>Парахина Л.В., Мусаева Х.М.</i>	87
Управление конкурентоспособностью региона в условиях санкционного давления на Россию	
<i>Полищученко В.А., Довтаев С.А.-Ш.</i>	92
Основные модели и формы партнерства государства и бизнеса при реализации инновационных проектов	
<i>Информация и сообщения</i>	97

CONTENT

5.2.3. Regional and sectoral economy

<i>Azieva Z.I., Chernyshov I.A.</i>	4
Investment potential of commercial organizations	
<i>Oksanich E.A., Azatyan E.S., Zadoenko V.I.</i>	9
Accounting statements as the main source of information about the financial position of the enterprise	
<i>Pudeyan L.O.</i>	12
Role of human resources in innovative development of the region (Rostov region)	
<i>Khorolskaya T.E., Dmitrieva A.G.</i>	16
Economic essence and regulatory regulation of receivables and payables in accounting (financial) statements	
<i>Chernaya O.A., Ovsyannikova A.A.</i>	19
The influence of the external and internal environment on the financial condition of the organization	
<i>Shvyreva O.I.</i>	24
On financial and non-financial reporting as an object of audit services	
<i>Yasmenko G.N.</i>	30
Features of description of the business process of formation and presentation of accounting (financial) statements	

5.2.4. Finance

<i>Bychkova N.P., Ilyushin D.-D.D.</i>	33
Securitization transactions and securitized liabilities: problems and prospects of reforming domestic legislation	

5.2.6. Management

<i>Adamenko A.A., Shalygin A.A.</i>	37
The concept of process management of an industrial enterprise based on lean production	
<i>Garayev O.R., Musaeva Kh.M.</i>	42
Study of the investment climate in the subjects of the Russian Federation as a tool to assess the effectiveness of regional economic policy	
<i>Denisyeva G.V., Musaeva B.M.</i>	47
Strategic approaches to value management in the agricultural sector of the economy	
<i>Eremina I.A., Musaeva Kh.M.</i>	52
Problems of introducing a comprehensive public project for the development of the territory by regional governments under conditions of uncertainty	
<i>Zhuklov A.S., Musaeva B.M.</i>	62
Scientific approaches to improving the management mechanism of the property complex of integrated agricultural formations	
<i>Kapranova O.F., Dovtaev S-A.Sh.</i>	68
Use of open data in the procedure of independent assessment of the quality of services in the sphere of health care	
<i>Mitasov P.A., Musaeva B.M.</i>	72
Theoretical aspects of the functioning of mechanisms of public-private partnership in the implementation of infrastructure projects	
<i>Moisyak G.Yu., Dovtaev S-A.Sh.</i>	76
The concept of project management in economic systems of different levels	
<i>Novikov D.A., Dovtaev S-A.Sh.</i>	82
Social strategy for the development of the company's personnel	
<i>Parakhina L.V., Musaeva Kh.M.</i>	87
Management of regional competitiveness under sanctions pressure on Russia	
<i>Polishchuchenko V.A., Dovtaev S-A.Sh.</i>	92
Features of the implementation of innovative projects with the application of state support measures	
<i>Information and messages</i>	97

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 5.2.3. Regional and sectoral economy

EDN: YNKVHQ

З.И. Азиева – к.э.н., доцент кафедры теории бухгалтерского учета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, azieva.z@yandex.ru,

Z.I. Azieva – candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting theory, Kuban State Agrarian University, Krasnodar;

И.А. Чернышов – магистрант учетно-финансового факультета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,

I.A. Chernyshov – master's student of accounting and finance faculty, Kuban State Agrarian University, Krasnodar.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ INVESTMENT POTENTIAL OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS

Аннотация. Понятие инвестиционной привлекательности чрезвычайно сложное, которое можно определить, как интегральную характеристику объекта инвестирования с позиции перспективного развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков. Инвестиционная привлекательность зависит от показателей, которые характеризуют финансовое состояние предприятия, а инвесторов, в свою очередь, интересуют показатели, влияющие на доходность капитала организации, курс акций, а также уровень дивидендов. Следует отметить, что вопросам по преодолению кризисного положения в инвестиционной деятельности необходимо уделять значительное внимание. В последние годы наблюдается заметное ослабление экономики страны вследствие введения антироссийских санкций, что подтверждает актуальность данной проблемы.

Цель исследования заключается в проведении анализа инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности плодородных организаций Краснодарского края. Результаты исследования предназначены для научной и практической деятельности и обучения специалистов в области бухгалтерского учета, а также разработки предложений по повышению инвестиционной привлекательности экономического субъекта.

Abstract. The concept of investment attractiveness is extremely complex, which can be defined as an integral characteristic of an investment object from the perspective of long-term development, return on investment and the level of investment risks. Investment attractiveness depends on the indicators that characterize the financial condition of the enterprise, and investors, in turn, are interested in indicators that affect the profitability of the organization's capital, the stock price, as well as the level of dividends. It should be noted that considerable attention should be paid to the issues of overcoming the crisis situation in investment activities. In recent years, there has been a noticeable weakening of the country's economy due to the introduction of anti-Russian sanctions, which confirms the relevance of this problem.

The purpose of the study is to analyze the investment attractiveness and competitiveness of fruit-growing organizations of the Krasnodar Territory. The results of the study are intended for scientific and practical activities and training of specialists in the field of accounting, as well as the development of proposals to increase the investment attractiveness of an economic entity.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, бухгалтерская и финансовая отчетность, потенциал, ресурсы, результаты деятельности финансовое состояние.

Keywords: investment attractiveness, accounting and financial reporting, potential, resources, results of operations, financial condition.

Инвестиционная деятельность является важнейшей составляющей любой экономической системы, оказывающей значительное влияние на процесс формирования и управления инвестиционной привлекательности. Также развитие инвестиционной деятельности имеет разные масштабы и темпы, а также различный характер в зависимости от конкретной ситуации. Для сельского хозяйства Российской Федерации данное совершенствование предопределяется расширенным воспроизводством высокотехнологичной промышленности, основанным на инвестиционной активности и ее повышении.

Подходы к определению сущности понятия «инвестиционная привлекательность» весьма многообразны, однако оценка факторов внешней и внутренней среды является неотъемлемым аспектом каждого из подходов. Под внешней средой понимается уровень развития экономики страны, региона, отрасли, инвестиционный климат, при оценке которого учитываются экономическая и правовая привлекательность, а также риски, связанные с процессом привлечения инвестиций и самим инвестированием.

Инвестиционную деятельность предприятия определяют с двух точек зрения: привлечение внешних инвесторов и источников инвестиций, а также использование внутренних (собственных) источников. Если использование собственных источников заключается в перераспределении капитала по разным сферам деятельности и приносит сравнительно невысокий прирост капитала предприятия, то привлечение внешних источников определяет вовлечение дополнительных средств и наибольший прирост капитала организации [11]. Инвестиционная деятельность является важнейшей

составляющей любой экономической системы, оказывающей значительное влияние на процесс формирования и управления инвестиционной привлекательности. Также развитие инвестиционной деятельности имеет разные масштабы и темпы, а также различный характер в зависимости от конкретной ситуации. Для промышленности Российской Федерации данное совершенствование предопределяется расширенным воспроизводством высокотехнологичной промышленности, основанным на инвестиционной активности и ее повышении. Следует отметить, что вопросам по преодолению кризисного положения в инвестиционной деятельности необходимо уделять значительное внимание. В последние годы наблюдается заметное ослабление экономики страны вследствие внедрения антироссийских санкций, что подтверждает актуальность данной проблемы.

Краснодарский край является одним из сельскохозяйственных регионов России. Богатые почвы и хорошие климатические условия создают широкие возможности для развития всех отраслей сельскохозяйственного производства.

В последние годы плодоводство садоводство является одной из важнейших точек роста АПК Краснодарского края, благодаря существующим мерам государственной поддержки и ограничения ввоза в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Рост отрасли в регионе за последние пять лет превысил 50%. Краснодарский край среди субъектов Российской Федерации занимает лидирующие позиции по производству плодово-ягодной продукции. Более 40 % общероссийского промышленного производства фруктов сосредоточено на Кубани. Однако столь высокорентабельный сегмент АПК ныне находится в весьма уязвимом положении. Ему вроде бы доступны прилавки и жаждущие качественной продукции потребители, но не до конца понятны правила игры в торговле, а федеральные власти закрывают глаза на допуск на рынок санкционных фруктов. С одной стороны, меры государственной поддержки для увеличения площадей закладки садов, с другой, отсутствие достаточных объемов хранения для будущего урожая. Необходимость в качественном посадочном материале, который определяет характер, направление и урожайность закладываемых садов, устойчивая позиция ритейла и переработка нестандартной продукции.

В таблице 1 представлены ресурсы исследуемых организаций.

Таблица 1 – Ресурсы и затраты пилотных организаций

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2016 г.
АО «Сад-Гигант»						
Среднегодовая численность работников, чел.	1 025	1 003	1 001	955	961	93,8
Общая площадь земель, в т.ч. сельскохозяйственных угодий	3 240	3 189	3 187	3229	3185	98,3
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	2161872	2033336	1973789	2190373	3468449	160,4
Затраты на производство, тыс. руб.	2695761	1809714	1229148	802327	748168	642469
ЗАО «Лорис»						
Среднегодовая численность работников, чел.	138	129	135	84	71	51,4
Общая площадь земель, в т.ч. сельскохозяйственных угодий	480	400	472	463	468	97,5
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	194502	222947	257810	305096	326862	168,1
Затраты на производство, тыс. руб.	107324	110005	111321	70491	58026	54,1
ЗАО «Плодовод»						
Среднегодовая численность работников, чел.	150	164	135	154	87	58,0
Общая площадь земель, в т.ч. сельскохозяйственных угодий	600	585	554	567	318	53,0
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	165595	131293	143845	270272	200612	21,1
Затраты на производство, тыс. руб.	167314	164917	168011	167506	115037	68,8

В качестве объектов исследованы выбраны сельскохозяйственные организации Краснодарского края, основным видом деятельности которых является выращивание плодовых культур: АО «Сад-Гигант», ЗАО «Лорис», ЗАО «Плодовод».

Открытое Акционерное Общество «Сад-Гигант» расположено в Славянском районе Краснодарского края в восьмидесяти километрах от города Краснодара. Предприятие было основано в 1929 году, за свою более чем 85-летнюю историю здесь произведено более 1 миллиона 400 тысяч тонн фруктов и ягод. За свою более чем 80-летнюю историю агрофирма «Сад-Гигант» стала одним из лучших в России производителей плодов и ягод. Численность работников в 2020 г. составила 961 чел.,

что на 64 чел. меньше чем в 2016 г. Земельная площадь также снизилась на 55 га. Однако наблюдается рост среднегодовой стоимости основных средств на 60,4 %.

Закрытое акционерное общество «Лорис» работает на рынке производителей сельскохозяйственной плодовой продукции с 1965г. и специализируется на производстве, хранении и реализации сельскохозяйственной продукции (фрукты) в свежем виде. За 55-летний срок существования Общество внесло определенный вклад в развитие садоводства.

На площади более 400 га хозяйство выращивает плоды семечковых и косточковых культур. Валовое производство за последние годы превысило более 8000 тонн плодов. Общество на постоянной основе занимается воспроизводством насаждений перспективных помологических сортов с применением капельного орошения. Для повышения качества выпускаемой продукции использует оборудование с высоким уровнем автоматизации, современные линии сортировки яблок, производительностью 6 т/ч. Хранение плодов осуществляется в фруктохранилище объемом более 4000 тонн. География продаж от Европейской части Российской Федерации до регионов Сибири. За наивысшие достижения в производстве плодов и ягод Закрытому акционерному обществу «Лорис» 9 раз присуждался переходящий приз Мэрии города Краснодара.

Численность работников за исследуемый период уменьшилась на 67 человек и составила в 2020 г. 71 чел. Среднегодовая стоимость основных средств выросла на 68,1 %. Затраты на производство продукции снизились на 45,9 %.

Закрытое акционерное общество «Плодовод» крупное сельскохозяйственное предприятие, деятельность которого представлена производством и реализацией сельскохозяйственной продукции. Общество специализируется на производстве плодовой продукции. В течение длительного времени общество является передовым сельхозпроизводителем, обеспечивающим программу по импортозамещению, обеспечивает потребности г. Краснодара, региона собственной, качественной продукцией, в разы превышающей показатели качества и в разы дешевле импортной продукции, что особо актуально для потребительского рынка РФ.

Численность работников в 2020 г. составила 87 чел., т.е. снизилась за анализируемый период на 63 чел. Наблюдается также уменьшение общей земельной площади на 282 га, а сельскохозяйственных угодий на 244 га. Среднегодовая стоимость основных средств выросла на 21,1 %. Затраты на производство снизились на 31,2 %.

Далее рассмотрим результаты деятельности пилотных организаций (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты деятельности пилотных организаций

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2016 г.
АО «Сад-Гигант»						
Выручка от продаж, тыс. руб.	3037286	2042079	3296958	3759431	3771533	125,0
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1163133	568856	1079040	1375890	1637699	140,8
Чистая прибыль, тыс. руб.	1039187	400181	869710	1120617	1595632	153,6
Рентабельность продаж, %	38,30	28,10	32,81	36,62	43,43	x
ЗАО «Лорис»						
Выручка от продаж, тыс. руб.	138976	134226	109815	128485	88943	64,0
Прибыль от продаж, тыс. руб.	34038	23063	1642	14280	4269	12,5
Чистая прибыль, тыс. руб.	41941	28054	790	11109	3469	8,27
Рентабельность продаж, %	24,49	17,18	1,5	11,11	4,80	x
ЗАО «Плодовод»						
Выручка от продаж, тыс. руб.	185251	167659	183132	179312	10639	59,2
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	18631	7173	-2878	2992	-24220	-
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	12247	3047	5256	847	-151789	-
Рентабельность (убыточность) продаж, %	10,06	4,28	-1,57	1,67	-22,09	x

В АО «Сад-Гигант» выручка от продаж за исследуемый период имеет тенденцию роста, кроме 2017 г. В 2020 г. по сравнению с 2016 г. наблюдается рост на 25 %. Рост прибыли от продаж составил 40,8 %, а чистой прибыли на 53,6 %. Рентабельность от продаж выросла на 5,13 процентных пункта и составила в 2020 г. 43,43 %.

В ЗАО «Лорис» выручка от продаж с каждым годом снижается. Снижение в 2020 г. по сравнению с 2016 г. составило 36 %. Прибыль от продаж уменьшилась на 87,5 %, а чистая прибыль на 91,73 %. Рентабельность продаж снизилась за исследуемый период с 24,49 % до 4,80 %.

В ЗАО «Плодовод» выручка от продаж имеет тенденцию снижения за весь исследуемый период. Ее величина снизилась в 2020 г. по сравнению с 2016 г. на 40,8 %. От обычных видов деятель-

ности в 2020 г. получен убыток на сумму 24220 тыс. руб. Соответственно убыточность продаж составила 22,09 %.

Финансовая устойчивость – характеристика, позволяющая оценить степень стабильности положения организации, которая заключается в наличии финансовых резервов, позволяющих осуществлять и поддерживать ей свою деятельность – производить и продавать товары, работы и услуги, выплачивать полученные кредиты, а также, что немаловажно, сохранять профицит бюджета, то есть поддерживать ситуацию, когда доходы превышают расходы. Это один из фундаментальных показателей, по которым можно судить о стабильности предприятия (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели финансовой устойчивости и платежеспособности пилотных организаций

Коэффициент	2016 г.	2018 г.	2020 г.	Изменения (+,-) 2020 г. по сравнению с 2016 г.
АО «Сад-Гигант»				
Концентрации собственного капитала	0,755	0,633	0,549	-0,206
Финансовой устойчивости	0,932	0,731	0,860	-0,072
Обеспеченности собственными оборотными средствами	0,494	0,310	-2,702	-3,196
Кредиторской задолженности в составе краткосрочных заемных средств	1,000	1,000	1,000	-
Текущей ликвидности	7,072	1,980	2,691	-4,380
Абсолютной ликвидности	0,100	0,021	0,443	0,340
ЗАО «Лорис»				
Концентрации собственного капитала	0,994	0,990	0,993	-0,001
Финансовой устойчивости	0,994	0,990	0,993	-0,001
Обеспеченности собственными оборотными средствами	0,984	0,975	0,981	-0,001
Кредиторской задолженности в составе краткосрочных заемных средств	1,000	1,000	1,000	-
Текущей ликвидности	63,489	39,559	53,423	-10,066
Абсолютной ликвидности	23,247	18,599	25,233	1,986
ЗАО «Плодовод»				
Концентрации собственного капитала	0,977	0,893	0,705	-0,272
Финансовой устойчивости	0,977	0,935	0,843	-0,134
Обеспеченности собственными оборотными средствами	0,935	0,600	0,283	-0,652
Кредиторской задолженности в составе краткосрочных заемных средств	1,000	1,000	0,305	-0,695
Текущей ликвидности	15,354	4,147	1,815	-13539
Абсолютной ликвидности	1,509	0,424	0,026	-1,483

Коэффициент концентрации собственного капитала показывает, насколько велика доля финансовых средств, принадлежащих владельцам организации, в общей сумме активов предприятия. Чем выше данный показатель, тем более устойчивой бизнес-моделью обладает организации. Наибольшая величина данного коэффициента в 2020 г. наблюдается в ЗАО «Лорис».

Финансовая устойчивость – это важнейший показатель, отражающий степень финансовой независимости организации, а также платежеспособность. Существуют различные ее типы, дающие представление о состоянии предприятия: от абсолютно устойчивого до кризисного. Приемлемое для стабильной хозяйственной деятельности значение коэффициента финансовой устойчивости – в пределах от 0,8 до 0,9. Это и есть нормативное значение. Наибольшее значение данного коэффициента в 2020 г. в ЗАО «Лорис».

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – это показатель оценки удовлетворительности структуры баланса и финансовой устойчивости предприятия в целом.

Нормальное значение коэффициента обеспеченности собственным оборотным капиталом находится выше, чем 0,1. В противном случае можно говорить о вероятности признания структуры баланса неудовлетворительной, а самого предприятия – неплатежеспособным в текущем периоде. В ЗАО «Плодовод» и ЗАО «Лорис» значение коэффициента в пределах нормы.

В АО «Сад-Гигант» значение коэффициента получается отрицательным, то все оборотные, а также часть внеоборотных активов созданы за счет кредитов и различных займов. В этом случае устойчивость предприятия минимальна.

В настоящее время важнейшим фактором повышения конкурентоспособности садоводческой продукции является качество продукции. Проблема повышения качества продукции плодовогодства –

одна из самых актуальных, так как развитие этой отрасли зависит от потребительского спроса и продукции предлагаемая на рынок продукция должна быть качественной. В этих условиях повышается значимость определения затрат на повышения качества продукции.

Для контроля и управления качеством продукции плодородства, оценки экономической эффективности дополнительных затрат на повышения качества продукции, обоснованного решения вопроса о целесообразности их осуществления нужна полная и достоверная информация об их размерах в разрезе видов продукции плодородства, стадией технологического процесса, центров ответственности.

Источники:

1. Адаменко А.А. Современные проблемы бухгалтерского учёта и их влияние на экономику предприятия / А.А. Адаменко, Е.В. Вакулenco, Р.А. Алыев // В сборнике: Развитие экономики в условиях цифровизации и ее информационное обеспечение. Материалы Международной научной конференции молодых ученых и преподавателей вузов (г. Краснодар, 22-24 апреля 2021 г.). Составители: Ю.И. Сигидов, Н.С. Власова. Краснодар, 2021. – С. 130-134.
2. Азиева З.И. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации / З.И. Азиева, К.В. Носачева // Современная экономика и ее информационное обеспечение: состояние, проблемы и перспективы развития. Материалы международной научной конференции молодых ученых и преподавателей вузов. Краснодар, 2019. - С. 214-219
3. Артеменко В.Г. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / В.Г. Артеменко. - М.: Омега-Л, 2016. – 270 с.
4. Архипкина Е.В. Анализ сложившейся инвестиционной ситуации в РФ и предложения по совершенствованию механизмов повышения инвестиционной привлекательности российской экономики / Экономика и предпринимательство. 2019. № 8 (109). С. 174-177.
5. Васильева Н.К. Теоретико-методические аспекты оценки инвестиционной привлекательности организации / Н. К. Васильева, Е. В. Сидорчукова, Т. П. Сосник, А. З. Атажахов // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 42(1). – С. 66-75.
6. Гошokов А.Х. Инвестиционная привлекательность региона, понятие и способы повышения инвестиционной привлекательности /А.Х. Гошokов, И.С. Штапова // В сборнике: Молодежь и наука: шаг к успеху. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2020. С. 41-44.
7. Лосева О.В. Оценка стоимости инвестиционного проекта как фактора инвестиционной привлекательности компании / О.В. Лосева // Самоуправление. 2020. Т. 2. № 1 (118). С. 246-250.
8. Межевикина, Д.А. Методы инвестиционного анализа для определения инвестиционной привлекательности / Д.А. Межевикина, Е.В. Коваленко // В сборнике: Экономика и сервис: от теории к практике. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 405-411.
9. Расумов, В. Ш. Устойчивое финансово-экономическое развитие компании, как показатель ее инвестиционной привлекательности / В. Ш. Расумов, М. Р. Кипкеева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 35(3). – С. 181-186.

References:

1. Adamenko A.A. Modern problems of accounting and their impact on the economy of the enterprise / A.A. Adamenko, E.V. Vakulenco, R.A. Aliev // In the collection: Development of the economy in the context of digitalization and its information support. Proceedings of the International Scientific Conference of Young Scientists and University Teachers (Krasnodar, April 22-24, 2021). Compiled by: Yu.I. Sigidov, N.S. Vlasov. Krasnodar, 2021. - S. 130-134.
2. Azieva Z.I. Analysis of the financial stability of a commercial organization / Z.I. Aziev, K.V. Nosacheva // Modern economy and its information support: state, problems and development prospects. Materials of the international scientific conference of young scientists and university teachers. Krasnodar, 2019. - S. 214-219
3. Artemenko V.G. Analysis of financial statements: textbook. allowance / V.G. Artemenko. - M.: Omega-L, 2016. - 270 p.
4. Arkhipkina E.V. Analysis of the current investment situation in the Russian Federation and proposals for improving the mechanisms for increasing the investment attractiveness of the Russian economy / Economics and Entrepreneurship. 2019. No. 8 (109). pp. 174-177.
5. Vasilyeva N.K. Theoretical and methodological aspects of assessing the investment attractiveness of an organization / N. K. Vasilyeva, E. V. Sidorchukova, T. P. Sosnik, A. Z. Atazhakhov // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 42(1). - S. 66-75.
6. Goshokov A.Kh. Investment attractiveness of the region, the concept and methods of increasing investment attractiveness /A.Kh. Goshokov, I.S. Shtapova // In the collection: Youth and science: a step towards success. Collection of scientific articles of the 4th All-Russian scientific conference of promising developments of young scientists. In 5 volumes. Managing editor A.A. Gorokhov. 2020. S. 41-44.
7. Loseva O.V. Assessment of the cost of an investment project as a factor in the company's investment attractiveness / O.V. Loseva // Self-government. 2020. Vol. 2. No. 1 (118). pp. 246-250.
8. Mezhevikina, D.A. Methods of investment analysis to determine the investment attractiveness / D.A. Mezhevikina, E.V. Kovalenko // In the collection: Economics and service: from theory to practice. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference. 2019, pp. 405-411.
9. Rasumov, V. Sh. Sustainable financial and economic development of the company as an indicator of its investment attractiveness / V. Sh. Rasumov, M. R. Kipkeeva // Natural Humanitarian Research. - 2021. - No. 35(3). - S. 181-186.

Е.А. Оксанич – к.э.н., доцент кафедры теории бухгалтерского учета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, oksanich.elena@rambler.ru,

Е.А. Oksanich – candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting theory, Kuban State Agrarian University, Krasnodar;

Е.С. Азатыан – обучающаяся экономического факультета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, azatyane@list.ru,

E.S. Azatyan – student of the faculty of economics, Kuban State Agrarian University, Krasnodar;

В.И. Задоенко – обучающаяся экономического факультета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, lera.zadoenko@bk.ru

V.I. Zadoenko – student of the faculty of economics, Kuban State Agrarian University, Krasnodar.

**БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ
О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ACCOUNTING STATEMENTS AS THE MAIN SOURCE OF INFORMATION
ABOUT THE FINANCIAL POSITION OF THE ENTERPRISE**

Аннотация. В статье рассматривается роль финансовой отчетности в формировании информации, необходимой для принятия управленческих решений по стратегическому развитию компаний. Также изучены составляющие финансовой отчетности. Цель анализа финансового состояния организации состоит в получении достоверной информации о ее финансовом положении, платежеспособности, ликвидности. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в результате анализа информации, представленной в бухгалтерской (финансовой) отчетности, можно определить финансовое состояние организации: сильные и слабые стороны ее деятельности, выбрать оптимальный путь дальнейшего развития. Методологической базой для написания статьи послужили федеральный закон «О бухгалтерском учете», Положения по ведению бухгалтерского учета, труды отечественных ученых-экономистов, материалы периодической печати.

Abstract. The article discusses the role of financial reporting in the formation of information necessary for making managerial decisions on the strategic development of companies. The components of financial statements are also studied. The purpose of the analysis of the financial condition of the organization is to obtain reliable information about its financial position, solvency, liquidity. The relevance of the research topic is due to the fact that as a result of analyzing the information presented in the accounting (financial) statements, it is possible to determine the financial condition of the organization: the strengths and weaknesses of its activities, to choose the best path for further development. The methodological basis for writing the article was the federal law “On Accounting”, the Regulations on Accounting, the works of domestic scientists-economists, materials of the periodical press.

Ключевые слова: финансовая информация, бухгалтерская отчетность, бизнес, финансовая устойчивость.

Keywords: financial information, accounting, business, financial stability.

Сегодня, в первой половине 21-ого века, роль информации в жизни человека является определяющей. Это сильнейшее средство воздействия на общество. Ранее основную ценность представляли деньги, драгоценный металл, натуральные ресурсы – сейчас всё это переходит на второе место. Наиболее значимой является финансовая информация. Владея данной информацией, множество банков, акционеров, предпринимателей, а также обычных граждан, понимают, куда именно лучше вкладывать денежные средства, акции какой организации нужно приобрести или продать, какой банк предлагает более выгодные услуги, где взять кредит и как лучше сохранить свои накопления: в рублях, в валюте или в золоте.

Для руководства экономического субъекта ценной информацией о предприятии является его финансовая отчетность, которую по праву можно назвать «лицом фирмы». Она является важной базой данных о финансовых ресурсах, ликвидности, платежеспособности, деловой активности предприятия.

Представленная в финансовой отчетности информация является полностью систематизированной в соответствии с требованиями, установленными законом «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 06.12.2011 г. [1].

Информация, представленная в бухгалтерской (финансовой) отчетности, необходима внутренним и внешним пользователям, чтобы они приняли решения, связанные с деятельностью экономического субъекта, о котором она собрана. К внутренним пользователям относятся: руководство организации; менеджеры различных уровней; учредители; собственники имущества организации. На основании данных отчетности они определяют правильность принятых решений и дальнейшие пути развития предприятия во всех направлениях: инвестиционном, операционном, финансовом.

Внешние пользователи делятся на две группы:

- 1) заинтересованные;
- 2) не заинтересованные в деятельности организации.

К заинтересованным пользователям относят акционеров, собственников, кредиторов, учредителей предприятия, поставщиков и покупателей, которые определяют надежность деловых отношений с данным клиентом. Ко второй группе относятся: аудиторские и консалтинговые службы, юристы, информационные агентства, торгово-производственные ассоциации.

Вышеперечисленных пользователей необходимо обеспечить правдивой информацией о финансовом положении организации, так как это прописано в международных стандартах бухгалтерской финансовой отчетности [9].

Основными нормативными определяющими состав и содержание бухгалтерской отчетности организаций, являются: Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) и Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н (ред. от 19.04.2019) «О формах бухгалтерской отчетности организаций» [2,3].

Таким образом, бухгалтерская отчетность обязана предоставлять полную информацию заинтересованным лицам для того, чтобы они могли реально оценить данное предприятие с точки зрения вложения в него своих средств. Бухгалтерская отчетность включает в себя:

- бухгалтерский баланс;
- отчет о финансовых результатах;
- об изменениях капитала;
- о движении денежных средств;
- о целевом использовании полученных средств;
- аудиторское заключение.

Бухгалтерский баланс – это сводный отчет об имуществе (его денежной оценке) и финансах организации на определенный срок. Большинство случаев баланс представляет собой таблицу, состоящую из двух равных по сумме частей.

Отчет о финансовых результатах содержит в себе информацию о том, сколько было полученных компанией доходах и понесенных расходах за текущий и предшествующий период. Этот отчет позволяет объективно оценить деятельность организации за прошедший период времени.

Отчет об изменениях капитала содержит в себе информацию, которая обобщает изменение уставного, резервного и дополнительного капитала. Также о величине прибыли, которая была не распределена. Данный отчет составляется всеми компаниями, кроме тех, которые относятся к малому бизнесу и индивидуальным предпринимателям.

Отчет о движении денежных средств отображает динамику движения актива компании – денежные средства. В нем заключена информация о количестве поступивших и выбывших денежных средствах, конкретизирует второй раздел бухгалтерского баланса. Содержатся сведения на конец отчетного периода и похожие сведения за предшествующий год. Данный отчет компании, который относится к малому бизнесу не составляют. Индивидуальные предприниматели эту форму отчетности не заполняют.

Отчет об изменениях целевого капитала содержит в себе данные об объеме поступивших денежных средств в компанию, источниках их поступления: вступительные, членские, целевые, добровольные взносы. Прибыль компании и другие доходы в виде государственного финансирования, средства, вырученных от продажи недвижимости и т.д. Этот отчет составляется ежегодно и включает в себя сведения за отчетный и предшествующий год.

Аудиторское заключение представляет собой документ, который свидетельствует о правильности и достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности. Является обязательной составляющей только для тех компаний, которые в силу своей хозяйственной деятельности подлежат обязательной аудиторской проверке. На остальные компании и индивидуальных предпринимателей не распространяется.

Анализом финансового состояния занимаются не только руководители организаций, и его учредители: инвесторы, поставщики, банки и т.д.

Оценку предприятия можно проводить с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспективы. В краткосрочных перспективах критерием оценки финансовых состояний будут характеризоваться ликвидностью и платежеспособностью организации.

Под ликвидностью понимается способность активов превращаться в деньги. Чем она короче, тем выше ликвидность данного актива.

Платежеспособность представляет собой своевременное выполнение своих денежных обязательств, за счет имеющихся в ее распоряжении денежных ресурсов.

Главной задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Это необходимо, чтобы знать насколько предприятие не зависит с финансовой точки зрения, снижается или наоборот растет уровень этой независимости и отвечает ли состояние активов и пассивов задачам ее финансово-хозяйственной деятельности.

На основе исследования и анализирования информации из разных источников можно сделать заключение. Финансовое состояние представляет собой уровень экономического субъекта денежных средств, чтобы осуществлять свою хозяйственную деятельность, поддерживать нормальный режим работы и своевременный расчет. Финансовая ситуация может быть «стабильной», «нестабильной» или «критической».

Стабильная – отсутствует просроченная дебиторская и кредиторская задолженность, в общей сумме капитала превышают собственные средства организации, оборотные средства предприятия превышают краткосрочные обязательства. Нестабильная – собственные капиталы предприятий меньше, чем привлеченные и их недостаточно, чтобы покрывать внеоборотные активы, текущих активов недостаточно, чтобы покрывать текущие обязательства, большая задолженность дебитора и кредитора. В кризисном финансовом состоянии предприятие находится на грани банкротства.

Повысить финансовое состояние предприятия помогут такие шаги: следует увеличивать объем производства и продажу продукции и услуг; эффективно использовать материальные, трудовые, финансовые ресурсы; улучшить расчетно-платежную дисциплину, чтобы добиться снижения дебиторской и кредиторской задолженности; вовремя осуществлять расчеты по уплате налогов, выплату заработной платы и другие платежи [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что в современном мире очень важно грамотное использование финансовой информации. Изучив бухгалтерскую отчетность компании, сделав выводы о ее деятельности, внутренние и внешние пользователи получают возможность ориентироваться в условиях современной рыночной экономики, сохраняя и увеличивая свои доходы.

Источники:

1. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://base.garant.ru/70103036/> (дата обращения 19.10.2022)
2. Положение по бухгалтерскому учёту "Бухгалтерская отчётность организации" (ПБУ 4/99) [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/d914c3b6e6aa1058fbfa77f7a66a2f8d92ea09cf/
3. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" (ПБУ 4/99)" [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/
4. Башкатов В.В. Принятие управленческих решений на основе данных финансовой отчетности коммерческой организации / В.В. Башкатов, А.С. Башкатова, В.И. Ветер, М.Ю. Алешечкина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 36(4). – С. 23-27.
5. Донцова Л.В. Анализ финансовой отчётности: учебное пособие / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова // Издательство: Дело и сервис, 2018. – 160 с.
6. Мошкова Т.А. Бухгалтерская (финансовая) отчетность в системе финансового менеджмента: уч. пособие / Т.А. Мошкова // Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. – С. 11-16.
7. Хорольская, Т. Е. Оценка финансовой устойчивости деятельности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края на основе данных бухгалтерской финансовой отчетности / Т. Е. Хорольская, Д. В. Петров, Д. С. Писаренко // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 43(2). – С. 248-252.

References:

1. Federal Law of December 6, 2011 N 402-FZ "On Accounting" [Electronic resource] - access mode: <https://base.garant.ru/70103036/> (accessed 10/19/2022)
2. Regulation on accounting "Accounting statements of the organization" (PBU4/99) [Electronic resource] - access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/d914c3b6e6aa1058fbfa77f7a66a2f8d92ea09cf/
3. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of July 6, 1999 N 43n (as amended on November 8, 2010, as amended on January 29, 2018) "On approval of the Regulations on accounting "Accounting statements of the organization" (PBU 4/99)" [Electronic resource] – access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/
4. Bashkatov V.V. Acceptance of managerial decisions based on the data of financial statements of a commercial organization / V.V. Bashkatov, A.S. Bashkatova, V.I. Wind, M.Yu. Aleshechkina // Natural Humanitarian Research. - 2021. - No. 36(4). - S. 23-27.
5. Dontsova L.V. Analysis of financial statements: textbook / L.V. Dontsova, N.A. Nikiforova // Publisher: Business and Service, 2018. - 160 p.
6. Moshkova T.A. Accounting (financial) reporting in the financial management system: account. allowance / T.A. Moshkova // Samara: Publishing House of Samara University, 2018. - P. 11-16
7. Khorolskaya, T. E., Petrov, D. V., Pisarenko, D. S., Assessment of the financial sustainability of the activities of agricultural organizations in the Krasnodar Territory on the basis of accounting financial statements // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 43(2). – S. 248-252.

Л.О. Пудеян – к.э.н, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону, pudeyan.liuba@yandex.ru.

L.O. Pudeyan – candidate of economics, senior lecturer of the department of accounting, analysis and audit, Don State Technical University, Rostov-on-Don.

**РОЛЬ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА
(РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)
ROLE OF HUMAN RESOURCES IN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION
(ROSTOV REGION)**

Аннотация. В статье проведено исследование влияния кадрового потенциала на инновационное развитие региона на примере Ростовской области. Выделены понятия «потенциал», «кадровый потенциал», рассмотрены их трактовки различными авторами. Показан кадровый потенциал в системе экономического потенциала системы. Изучена роль и влияние кадрового потенциала на экономический потенциал системы. Проведен анализ статистических данных, характеризующих инновационное развитие региона, выделены факторы, оказывающее стимулирующее и тормозящее влияние на этот процесс. Изучены данные, касающиеся кадрового потенциала: изменение структуры рынка труда Ростовской области, динамика роста научных кадров, численность ученых, участвующих в инновационных разработках. Сделаны соответствующие выводы о влиянии кадрового потенциала на инновационное развитие региона, выделены факторы, характеризующие проблемы и перспективы развития кадрового потенциала в структуре инновационного потенциала Ростовской области.

Abstract. The article studies the impact of human resources on the innovative development of the region on the example of the Rostov region. The concepts of "potential", "personnel potential" are singled out, their interpretations by various authors are considered. The personnel potential in the system of the economic potential of the system is shown. The role and influence of human resources on the economic potential of the system has been studied. The analysis of statistical data characterizing the innovative development of the region has been carried out, the factors that have a stimulating and inhibitory effect on this process have been identified. The data related to human resources were studied: changes in the structure of the labor market of the Rostov region, the dynamics of the growth of scientific personnel, the number of scientists involved in innovative developments. Appropriate conclusions are made about the impact of human resources on the innovative development of the region, factors characterizing the problems and prospects for the development of human resources in the structure of the innovative potential of the Rostov region are identified.

Ключевые слова: кадровый потенциал, инновационное развитие, цифровая трансформация, научные кадры.

Keywords: personnel potential, innovative development, digital transformation, scientific personnel.

В условиях развития современного общества и процессов цифровой трансформации во всех сферах его функционирования становится актуальным вопрос об обеспечении устойчивого развития экономики и поддержания инновационных процессов. Наиболее важным компонентом в процессе инновационного развития является человеческий капитал и связанный с ним интеллектуальный капитал. Именно благодаря кадрам стала возможна цифровая трансформация и такой уровень жизни, который сейчас доступен каждому.

Вопросами развития человеческого капитала занимались многие ученые. Также актуальна смежная тема, касающаяся человеческого потенциала или кадрового потенциала. В узком смысле термин «потенциал» можно трактовать, как «скрытые возможности, мощьность, сила». В широком смысле потенциал определяют, как «источник возможностей, средств, запаса, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи, или достижения определенной цели, возможности отдельного лица, общества, государства в определённой области» [1, с. 31].

Комплексный подход к понятию «кадровый потенциал» складывается из его понимания, как возможности персонала с точки зрения способности достигать поставленных целей, используя скрытые резервы [2].

В современной цифровой экономике требования к кадрам несколько изменились, что обусловлено следующими причинами:

- цифровизация производственных и управленческих процессов, что подразумевает необходимость обладания рабочими цифровыми навыками, заключающимися в умении обращаться с техникой, пользоваться ПО, обладать базовыми знаниями работы в интерактивной среде в той или иной области;

- нестабильность экономической ситуации в регионах в связи с постковидным кризисом и напряженной политической ситуацией в стране, это налагает отпрядённые ограничения на требования соискателей и ограничение предложения работы;

- переход во многих отраслях на удаленную работу и развитие сетевых и виртуальных бизнес-структур, в которых любое общение предполагает использование ИТ -технологий, CRM и ERP систем;

- новая техническая революция, предполагающая отказ от прежних технологий и переход к принципиально новым способам организации экономики, с использованием принципов шеринговой экономики, цифровых платформ и различных цифровых инструментов организации бизнеса [3].

Для поддержания и развития цифровой экономики в России уровень кадров, обладающих необходимыми цифровыми навыками на достаточном квалификационном уровне, должен быть аким же, как и в других странах. Например, доля ИТ-специалистов от занятого населения в США составляет 4,2 %, в России – только 2,44 % [4]. Для этого существуют свои специфические факторы: «утечка мозгов» за границу, где предлагают более перспективные условия для русских специалистов, снижение уровня престижа профессии ученого и исследователя, сокращение количества исследователей с ученой степенью [5].

По объему валового регионального продукта (ВРП) Ростовская область в 2020 году находится на 11 месте среди регионов России. В 2020 году ВРП области составил 1,7 трлн рублей [6].

В последние годы Ростовская область реализует Стратегию инновационного развития при поддержке государства и опираясь на собственные силы. На сегодняшний момент «Перечень инвестиционных проектов Ростова-на Дону» включает в себя 62 проекта на общую сумму 201 135 млн. рублей. Планируемое количество создания рабочих мест – 20495 мест [7].

За период 2015-2019 гг. объем отгруженной инновационной продукции в регионе составил 466,7 млрд руб. Новаторам оказано 4 467 услуг на общую сумму 572,3 млн рублей (523,4 млн руб. из федерального бюджета).

Ростовская область занимает лидирующие позиции среди субъектов Южного федерального округа по патентной статистике. В 2020 году донскими изобретателями было получено 654 патента на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, что позволило Ростовской области возглавить рейтинг субъектов Южного федерального округа и войти в ТОП-10 регионов России [8].

Количество изобретений, созданных и зарегистрированных в Южном федеральном округе характеризует высокую роль кадров в развитии инновационного потенциала, т.к. именно люди создают непосредственно инновационные разработки.

На примере Ростовской области рассмотрим основные приоритеты развития человеческого потенциала, а его роли в развитии региона. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ростовской области до 2030 года стратегическими целями демографической политики является стабилизация населения, повышение уровня жизни в регионе и повышение качества трудовых ресурсов. Под качеством понимается уровень образования, уровень остепененности (количество кадров с ученой степенью), а также соответствие квалификации работников требованиям, предъявляемым рынком к соискателям. Результаты инновационной деятельности в Ростовской области представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели инновационной деятельности региона (Ростовской области)

Показатель	Годы						
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2020
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	1,79	1,81	3,68	4,3	2,22	8,11	8,7
Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, %	5,7	3	3,3	3,3	3,3	2,5	5,4
Затраты на инновационную деятельность малых предприятий, млн. руб	92,6	222,1	871,7	318,9	214,1	1066,7	1173,37

Источник: Составлено автором по данным Росстат.

Анализ таблицы позволяет отметить устойчивую положительную динамику в изменении показателей инновационного развития Ростовской области. Это связано и с развитием сектора малого и среднего бизнеса, и с общим ростом экономического уровня региона, связанного с посткризисным оживлением.

Хочется отметить роль, которую играет кадровый потенциал в инновационном развитии региона. В 2020 году численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, в Южном федеральном округе составила 26,7 тыс. человек (3,9% от численности в Российской Федерации).

В структуре занятых в научной сфере наибольшую долю занимала категория исследователей (47,8%), далее – вспомогательный персонал (27,8%). Основная доля ученых Южного федерального

округа была сосредоточена в Ростовской области и Краснодарском крае – 44,7% и 25,3%, соответственно [8].

По оценкам аналитиков ведущих печатных изданий Ростовская область стала третьей в России среди регионов, испытывающих сильный кадровый голод. В основном на рынке труда ощущается нехватка рабочих специальностей. Предложение работы в Ростовской области по рабочим специальностям в марте 2022 года возросло на 48% [9]. Такой дефицит рабочих обусловлен отъездом трудовых мигрантов из области. Ввиду скачков цен на валюту и рост рисков перевода валюты из одной в другую, люди стремятся их избежать. Кроме того, из-за роста валютного курса и снижения рубля по отношению к другим ведущим мировым валютам перевод рублей в другую валюту снижает уровень заработной платы, что и обусловило отток рабочих из региона.

Формирование инновационного потенциала региона в первую очередь связано с высококвалифицированными кадрами, ведущими научную деятельность или деятельность, связанную с инновационными разработками. Изменение структуры рынка труда и дефицит рабочих специальностей безусловно внесло свои коррективы на рынок труда, снизив спрос на научные кадры и увеличив его на рабочие специальности. Данные по статистике научных кадров представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Движение научных кадров Ростовской области

Показатель	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Численность аспирантов	2680	2720	2606	2471	2543
Принято в аспирантуру	678	714	750	691	765
Выпущено из аспирантуры	771	457	466	444	389
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками	12,1	11,8	11,7	12	11,8

Источник: составлено автором по данным Росстат.

Анализ таблицы показывает увеличение количества аспирантов в последние годы, однако их численность все же ниже, чем в 2016 году. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, сохраняется примерно на одном уровне.

Численность исследователей в Южном федеральном округе в 2020 году составила 12 770 человек, из них 32,5% имели ученую степень кандидата или доктора наук (по Российской Федерации – 28,6%). Большинство исследователей Южного федерального округа работали в Ростовской области (45,2%) и Краснодарском крае (22,9%).

Следует отметить также повышение количества исследователей за последние несколько лет на 12%. Статистика показывает, что общее количество исследователей в регионе возросло, но из среднего возраста увеличился до 49 лет [10].

Научно-инновационный потенциал Ростовской области в настоящий момент представлен развитой сетью научных и образовательных организаций, высококвалифицированными кадрами, крупными и малыми инновационно-активными организациями, наличием широкого спектра научных и инновационных разработок во всех отраслях экономики области, наметившимися положительными тенденциями в динамике отдельных показателей в инновационной сфере за последние годы. На территории города расположены ведущие образовательные организации высшего образования Юга России: Южный федеральный университет, Донской государственный технический университет, Ростовский государственный университет путей сообщения, Ростовский государственный медицинский университет и др.

Очевидно, что оживление в научно-технической сфере имеет отражение в инновационном развитии Ростовской области, что доказывает его непосредственное влияние на инновационный потенциал региона.

Обобщая вопрос о влиянии кадрового потенциала на инновационное развитие региона, можно сделать следующие выводы:

- стратегия инновационного развития Ростовской области до 2030 г проявляет себя как катализатор и стимулятор реализации научных проектов и формирования инновационной инфраструктуры;
- кадровая составляющая инновационного потенциала региона начинает максимально эффективно взаимодействовать с другими элементами системы, используя развитую инновационную инфраструктуру, высокую оплату труда ученых, современные лаборатории с новейшим оборудованием и т.п. Учитывая, что работа в направлении подготовки среды взаимодействия для научных кадров,

идет относительно недавно, и ковидный и военный кризис, обостренный тяжелыми санкциями и взаимоотношениями между странами на международной арене оказали сильное влияние на торможение этого процесса. Однако, ощутимые результаты в инновационном развитии региона уже видны и довольно существенные.

Роль кадрового потенциала в стимулировании инновационного развития региона довольно высока. Мы видим, что в 2020 году уже видны положительные изменения в активности научных кадров и появлении серьезных достижений в инновационном развитии. Рост количества кадров с научной степенью, повышение числа исследователей оказывает влияние на инновационные показатели региона. На сегодняшний момент идет работа, связанная с подготовкой научной инфраструктуры, формированием единой инновационной среды в регионе, что оказывает стимулирующее воздействие на развитие кадрового потенциала в научной сфере в том числе.

Источники:

1. Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г. Управление персоналом, 2-е изд. перераб и доп. Москва: Юрайт, 2019, 467 стр. ISBN 978-5-9916-8710-2.
2. Александрова М.В. Терминологический анализ понятия «кадровый потенциал» и его адаптация к современным условиям функционирования промышленных предприятий. // Молодой ученый – 2016, № 9(113) – С.461-465.
3. Е.В. Яковлева, О.В. Пропп Развитие кадрового потенциала промышленных предприятий в условиях цифровизации на примере Омской области // Омский научный вестник. Серия Общество, история, современность – Том 6, № 2, 2021. – С. 139-145.
4. Л.Г. Батракова Кадровый потенциал региона как основа устойчивого инновационного развития // Социально-политические исследования - № 4(9) – 2020 – С. 78-94.
5. Пищулин В.Н. Региональный кадровый потенциал как базовый фактор развития инновационной экономики // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 1515-1524. – doi: 10.18334/vinec.9.4.41206.
6. Газета «Коммерсантъ» - [Электронный ресурс] - В Ростовской области уровень безработицы составил 3,6% – Коммерсантъ Ростов-на-Дону (kommersant.ru)
7. Каракашян К.О. Инвестиционная привлекательность региона (на примере Ростовской области) // Молодой ученый – 2019 - № 51 (289) – С. 404-406.
8. Инновационный портал Ростовской области – [Электронный ресурс] - Инновации (donland.ru)
9. [Электронный ресурс] - Ростовская область стала третьей в РФ по дефициту кадров — РБК (rbc.ru)
10. Потуданская В.Ф., Боровских Н.В., Кипервар Е.А. Социально-экономические факторы формирования и развития кадрового потенциала региона: классификация, показатели и методы оценки // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 9. – С. 2625-2638. – doi: 10.18334/rp.19.9.39322

References:

1. Odegov Yu.G., Rudenko G.G. Personnel management, 2nd ed. rework and additional Moscow: Yurayt, 2019, 467 pp. ISBN 978-5-9916-8710-2.
2. Aleksandrova M.V. Terminological analysis of the concept of "human resources" and its adaptation to modern conditions for the functioning of industrial enterprises.// Young scientist - 2016, No. 9 (113) - P. 461-465.
3. E.V. Yakovleva, O.V. Propp Development of the personnel potential of industrial enterprises in the context of digitalization on the example of the Omsk region // Omsk Scientific Bulletin. Series Society, History, Modernity - Volume 6, No. 2, 2021 - P. 139-145.
4. L.G. Batrakova Personnel potential of the region as the basis for sustainable innovative development // Socio-political studies - No. 4 (9) - 2020 - P. 78-94.
5. Pischulin V.N. Regional personnel potential as a basic factor in the development of the innovation economy // Issues of innovation economy. - 2019. - Volume 9. - No. 4. - S. 1515-1524. – doi: 10.18334/vinec.9.4.41206.
6. Newspaper "Kommersant" - [Electronic resource] - In the Rostov region, the unemployment rate was 3.6% - Kommersant Rostov-on-Don (kommersant.ru)
7. Karakashyan K.O. Investment attractiveness of the region (on the example of the Rostov region) // Young scientist - 2019 - No. 51 (289) - P. 404-406.
8. Innovation portal of the Rostov region - [Electronic resource] - Innovations (donland.ru)
9. [Electronic resource] - Rostov region became the third in the Russian Federation in terms of staff shortage - RBC (rbc.ru)
10. Potudanskaya V.F., Borovskikh N.V., Kipervar E.A. Socio-economic factors in the formation and development of the human resource potential of the region: classification, indicators and assessment methods // Russian Entrepreneurship. - 2018. - Volume 19. - No. 9. - S. 2625-2638. – doi: 10.18334/rp.19.9.39322

Т.Е. Хорольская – к.э.н., доцент кафедры теории бухгалтерского учета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, khorolskaya77@mail.ru,

T.E. Khorolskaya – candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting theory, Kuban State Agrarian University, Krasnodar;

А.Г. Дмитриева – обучающаяся учетно-финансового факультета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, anna3101d@mail.ru,

A.G. Dmitrieva – student of the Faculty of Accounting and Finance, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, anna3101d@mail.ru.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ECONOMIC ESSENCE AND REGULATORY REGULATION OF RECEIVABLES AND PAYABLES IN ACCOUNTING (FINANCIAL) STATEMENTS

Аннотация. Несомненно, что система бухгалтерской (финансовой) отчетности на предприятиях всех форм собственности и подчиненности неразрывно связана с учетом дебиторской и кредиторской задолженностей, возникающих в процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности субъектом экономики. Контроль, осуществляемый за этими двумя видами задолженности позволяет оптимально и рационально выстраивать расчеты с контрагентами. Проведение анализа структуры и состава указанных дебиторской и кредиторской задолженностей по каждому отдельному поставщику и подрядчику позволит своевременно идентифицировать просроченные нереализованные обязательства и осуществлять меры по их взысканию.

В статье производится рассмотрение экономической сущности дебиторской и кредиторской задолженностей, а также нормативно-правовой базы, регулирующей данные явления в области бухгалтерского учета. В процессе изучения определен порядок списания указанных видов задолженностей и способы их отражения в бухгалтерском балансе.

Abstract. There is no doubt that the system of accounting (financial) reporting at enterprises of all forms of ownership and subordination is inextricably linked with accounting for receivables and payables arising in the process of financial and economic activity by an economic entity. The control exercised over these two types of debt allows you to optimally and rationally arrange settlements with counterparties. Analysis of the structure and composition of the specified receivables and payables for each individual supplier and contractor will make it possible to identify overdue unrealized obligations in a timely manner and take measures to collect them.

The article considers the economic essence of receivables and payables, as well as the legal framework governing these phenomena in the field of accounting. In the process of studying, the procedure for writing off these types of debts and ways of reflecting them in the balance sheet were determined.

Ключевые слова: дебиторская и кредиторская задолженности, обязательства, расчетные операции.

Keywords: receivables and payables, liabilities, settlement transactions.

Система бухгалтерской (финансовой) отчетности на любом предприятии неразрывно связана с учетом дебиторской и кредиторской задолженностей, контроль которых позволяет оптимально и рационально выстраивать расчеты с контрагентами. Для рассмотрения вопроса о порядке формирования и представления документации, содержащей сведения о расчетных операциях с партнерами организации, целесообразно определить экономическую сущность указанных видов задолженностей.

Дебиторская задолженность (средства в расчетах) - это совокупность долговых обязательств со стороны внешних контрагентов, сотрудников экономического субъекта перед организацией, приводящих к притоку активов. Указанный вид обязательств может образовываться в следствие отпуская покупателям готовой продукции в установленные сроки в соответствии с договором купли-продажи товаров, предоставления работ, оказания услуг. Перечень видов дебиторской задолженности может быть представлен в виде следующей таблицы 1.

Таблица 1 – Виды дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность	Экономическая сущность конкретного обязательства
Задолженность покупателей и заказчиков	Связана с отпуском покупателям и заказчикам готовой продукции, товаров, выполнением работ, оказанием услуг в ходе выполнения договорных обязательств
Превышение взноса по налогам и сборам	Образуется при перечислении в федеральный бюджет большей суммы, предусмотренной ставкой налогообложения
Задолженность учредителей по вкладам в уставный капитал	Возникает при создании организации, когда к учету принимается сумма финансовой задолженности лиц, подписавших учредительные документы
Задолженность поставщиков и подрядчиков по выданным авансам	Задолженность, образующаяся, как следствие перечисления денежных средств внешним контрагентам под поставку товарно-материальных ценностей
Задолженность по расчетам с подотчетными лицами	Связана с выдачей подотчетным лицам денежных средств организации для целевого назначения

В свою очередь, экономическая сущность кредиторской задолженности заключается в наличии обязательств нашей организации перед физическими и юридическими лицами (кредиторами). Асимметрично дебиторской кредиторская задолженность является обязательством предприятия, запланированным на определенную дату и приводящим к выбытию активов.

На сегодняшний день постоянная нормативно-правовая база, учитывающая дебиторскую и кредиторскую задолженности, отсутствует, в связи с чем в бухгалтерском учете используются законодательные акты общепрофессионального характера. Иерархичность данной системы можно понаблюдать на рисунке 1.



Рисунок 1 - Система нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета

Соответствующая структура нормативно-правовой базы в области бухгалтерского учета обусловлена главой 3, статьей 21 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от ред. от 31.12.2017) «О бухгалтерском учете». Наибольшее внимание в области применения уделяется исполнению федеральных и отраслевых стандартов; акты-рекомендации же не являются обязательными и используются организациями по собственному усмотрению.

Однако, принимая во внимание отсутствие устойчивой нормативно-правовой базы, регулирующей дебиторскую и кредиторскую задолженности, предприятия в процессе расчетных операций с контрагентами могут опираться на статьи Гражданского кодекса Российской Федерации.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что и дебиторская, и кредиторская задолженности представляют собой совокупность обязательств, образующие в соответствии со ст. 307 ГК РФ гражданские правоотношения, при которых одна сторона обязана совершить в пользу другой стороны (кредитора) конкретное действие. Соответственно, дебиторская и кредиторская задолженности, образующиеся в процессе расчетных операций, являются составляющей определенных Гражданским кодексом Российской Федерации отношений, возникающих при наличии следующих условий:

- предельный срок взыскания дебиторской и кредиторской задолженностей, срок исковой давности не может превышать трех лет;
- сумма, полученная для погашения дебиторской задолженности и не покрывающая ее полностью, направляется на погашение издержек кредитора по получению исполнения, покрытие процентов, а в оставшейся части - на погашение основной суммы долга.

Необходимо учитывать, что в бухгалтерском учете и финансовой отчетности основная сумма дебиторской задолженности увеличивается только на суммы процентов, признанных должником или судом по предъявлению иска со стороны кредитора. Ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает возможность списания дебиторской задолженности на финансовые результаты предприятия по истечении срока исковой давности (3 года).

Кредиторская задолженность по истечении срока исковой давности в свою очередь должна списываться своевременно, чтобы исключить ее признание налоговыми органами не учтенным доходом, подлежащим отнесению на финансовые результаты организации.

В случае полного погашения и дебиторской, и кредиторской задолженностей соответствующие данные заносятся в бухгалтерский баланс, содержащий сведения о финансовой деятельности предприятия за конкретный промежуток времени.

Данные о дебиторской задолженности вносятся в актив баланса, во второй раздел «Оборотные активы», строку 1230 «Дебиторская задолженность», обобщая общую сумму задолженности со

стороны внешних контрагентов на конец отчетного периода. Отражение конкретных обязательств может производиться на следующих счетах бухгалтерского учета:

- счет 46 «Выполненные этапы по незавершенным работам»;
- счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»;
- счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»;
- счет 68 «Расчеты по налогам и сборам»;
- счет 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению»;
- счет 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»;
- счет 71 «Расчеты с подотчетными лицами»;
- счет 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям»;
- счет 75 «Расчеты с учредителями»;
- счет 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами».

В случае признания дебиторской задолженности сомнительной создается резерв сомнительных долгов, относящийся на финансовые результаты организации и учитываемый на счете 63 «Резервы по сомнительным долгам».

Отражение кредиторской задолженности со сроком погашения меньше 12 месяцев в бухгалтерском балансе осуществляется по строке 1520 «Кредиторская задолженность» для учета расчётов по счетам:

- 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»;
- 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»;
- 68 «Расчеты по налогам и сборам»;
- 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению»;
- 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»;
- 71 «Расчеты с подотчетными лицами»;
- 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям»;
- 75 «Расчеты с учредителями»;
- 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами».

Подводя итоги размышлениям, можно сделать умозаключение о значимости учета дебиторской и кредиторской задолженностей в экономической деятельности, так как их соотношение способно оказывать существенное влияние на финансовое состояние любого экономического субъекта. Анализ структуры и состава указанных видов задолженностей по каждому отдельному поставщику и подрядчику позволит своевременно идентифицировать просроченные нереализованные обязательства и осуществлять меры по их взысканию.

Источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.11.1994 № 14-ФЗ ред. от 28.03.2017. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Коршикова, С. Н. Учет, контроль, рефинансирование дебиторской задолженности / С. Н. Коршикова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 40(2). – С. 400-404.
3. Мороз Н.Ю. Анализ и управление дебиторской задолженностью / Н. Ю. Мороз, Н. П. Агафонова, Д. А. Задорожный, А. Н. Кобыленко // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 50(3). – С. 227-232.
4. Сигидов Ю.И. Основы бухгалтерского учета: учебник / Ю.И. Сигидов. - Краснодар: КубГАУ, 2021.
5. Спиридонова Н.Е., Рожкова Н.К. Построение эффективной системы управления дебиторской задолженностью в автотранспортных организациях // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2017. - № 6. – С. 31-36.

References:

1. Civil Code of the Russian Federation. Part 2 [Electronic resource]: federal law of November 30, 1994 No. 14-FZ ed. from 03/28/2017. // Reference legal system "ConsultantPlus". – Access mode: <http://www.consultant.ru>
2. Korshikova, S. N. Accounting, control, refinancing of receivables / S. N. Korshikova // Natural-humanitarian research. - 2022. - No. 40(2). - S. 400-404.
3. Moroz N.Yu. Analysis and management of receivables / N. Yu. Moroz, N. P. Agafonova, D. A. Zadorozhny, A. N. Kobylenko // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2022. - No. 50(3). – S. 227-232.
4. Sigidov Yu.I. Fundamentals of accounting: textbook / Yu.I. Sigidov. - Krasnodar: KubGAU, 2021.
5. Spiridonova N.E., Rozhkova N.K. Building an effective system for managing receivables in motor transport organizations // Vestnik IPB (Bulletin of professional accountants). - 2017. No. 6. - P. 31-36.

EDN: QUPURI

О.А. Черная – к.э.н., доцент кафедры финансов, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, choa-81@mail.ru,

О.А. Chernaya – candidate of economics, associate professor of the department of finance, Kuban State Agrarian University, Krasnodar;

А.А. Овсянникова – обучающаяся факультета финансы и кредит, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, alena.ovsyannikova.02@gmail.com,

А.А. Ovsyannikova – student of the faculty of finance and credit, kuban state agrarian university, Krasnodar.

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ THE INFLUENCE OF THE EXTERNAL AND INTERNAL ENVIRONMENT ON THE FINANCIAL CONDITION OF THE ORGANIZATION

Аннотация. В условиях рыночной экономики организациям как субъектам экономики в целях получения максимальной прибыли, а также для наиболее эффективной хозяйственной деятельности следует обращать свое внимание на свое финансовое состояние, которое является результатом взаимодействия всех производственных факторов. Финансовое состояние организации представляет собой способность финансирования собственной деятельности, главным элементом которой считается платежеспособность организации и ее финансовая устойчивость, а также инвестиционная привлекательность. Основной задачей оценки финансового состояния организации является своевременное обнаружение и решение финансовых проблем, возникающих в процессе функционирования организации. Для того чтобы их предупредить необходим мониторинг и контроль за финансовой деятельностью, который в случае обнаружения проблем поможет найти резервные средства как для их предотвращения, так и для укрепления финансового положения организации и повышения уровня платежеспособности.

Annotation. In a market economy, organizations as economic entities should pay attention to their financial condition, which is the result of the interaction of all production factors, in order to obtain maximum profit, as well as for the most efficient economic activity. The financial condition of an organization is the ability to finance its own activities, the main element of which is the solvency of the organization and its financial stability, as well as investment attractiveness. The main task of assessing the financial condition of an organization is the timely detection and solution of financial problems that arise in the course of the organization's functioning. In order to prevent them, monitoring and control of financial activities is necessary, which, if problems are detected, will help to find reserve funds both to prevent them and to strengthen the financial position of the organization and increase the level of solvency.

Ключевые слова: внутренняя и внешняя среда, ликвидность, финансовая устойчивость, рентабельность, капитал.

Keywords: internal and external environment, liquidity, financial stability, profitability, capital.

В настоящий момент времени основная цель любой коммерческой организации – это получение максимальной и стабильной прибыли при условии минимальных затрат. Но в то же время достижение этой цели считается крайне сложным из-за нестабильности экономической ситуации внутри данного предприятия, как и в глобальном разрезе экономического пространства, что, в свою очередь, неизбежно сказывается в процессе функционирования каждой компании и побуждает вносить свои коррективы в финансовую деятельность. Для того чтобы обеспечить гарантированную эффективность деятельности организации и предотвратить ее банкротство, руководство прибегает к контролю и отслеживанию ее финансового состояния, а также проведению грамотной финансовой политики. Наряду с тем, что принимаемые управленческие решения должны не только поддерживать рост финансовой устойчивости в текущий момент времени, но и демонстрировать перспективы дальнейшего производства, экономической деятельности и социального развития.

В современной экономической науке в связи с адаптацией теоретических положений, нет устоявшегося мнения относительно трактовки понятия «финансовое состояние организации», ее характеристик, элементов и видов.

П.Ф. Аскеров предполагает, что финансовое состояние хозяйствующего субъекта отображает равновесие структурных подразделений его имущественного потенциала и источников их возникновения, финансовые отношения, которые связаны с формированием капитала [1].

А.М. Фридман считает, что финансовое состояние отражает как его положение на рынке, так и место, уровень конкурентоспособности и платежеспособности, а также возможности его устойчивого и динамичного развития, что, в свою очередь, безусловно, находится в зависимости от результатов всей хозяйственно-финансовой деятельности организации [2].

Зарубежные авторы не дают конкретного определения термина «финансовое состояние», однако его часто приравнивают к понятию «финансовое положение компании» или сопоставляют с концепцией финансовой устойчивости компании. В качестве главных особенностей финансового состояния, по мнению зарубежных исследователей, рассматриваются платежеспособность, а также способность организации возмещать понесенные затраты и своевременно погашать обязательства.

Обобщая все вышесказанное, следует подчеркнуть, что финансовое состояние организации представляет собой сложную экономическую систему, которой характерно размещение имущества ор-

ганизации, его использование и источники формирования, а также отражение экономического потенциала организации, его способности к развитию и инвестиционной привлекательности. Однако, не стоит забывать показатели, характеризующие внутреннюю среду, которые, в свою очередь, не выходят за рамки самой организации и определяют его непрерывное и стабильное функционирование (рисунок 1).



Рисунок 1 – Внешняя и внутренняя среда организации

В настоящий момент времени, каждая организация находится в тесной взаимосвязи с другими внешними организациями, обстоятельствами и условиями, которые могут оказывать на нее как прямое воздействие, так и косвенное. Другими словами, организация в определенной степени зависит от показателей внешней среды. Именно поэтому важно учитывать показатели, которые влияют на деятельность самой организации, руководствуясь грамотным и рациональным управлением хозяйствующим субъектом.

После рассмотрения различных трактовок определения «финансовое состояние организации» необходимо отметить, что оно подразумевает достаточно сложную и многогранную систему, которая считается первостепенной характеристикой финансовой деятельности любой организации.

Финансовая устойчивость – это стабильный процесс деятельности компании, рассматриваемый в долгосрочной перспективе, для достижения которой необходимо рациональное соотношение собственного и заемного капитала в составе источников финансирования деятельности организации. А платежеспособность представляет собой характеристику финансовой деятельности в краткосрочном периоде и способность организации погашать свои платежные обязательства перед контрагентами в точно установленные сроки.

Финансовое состояние организации обуславливается ее производственной, коммерческой и финансовой деятельностью. Все три вида деятельности считаются взаимодополняющими частями хозяйственной деятельности организации и в совокупности оказывают влияние на конечный финансовый результат работы организации и ее финансовое состояние в целом. Тем самым, устойчивое финансовое положение является результатом грамотной политики организации в области управления всеми сферами хозяйственной деятельности организации. Для того чтобы определить ликвидность баланса необходимо сравнить итоговые значения активов и пассивов. Бухгалтерский баланс будет считаться ликвидным, в том случае если будут соблюдены следующие соотношения:

$A1 \geq П1$, наиболее срочные обязательства должны быть покрыты или равны наиболее ликвидным активам. Такое сопоставление дает возможность определить текущую ликвидность, а также погасить обязательства сроком до 3-х месяцев.

$A2 \geq П2$, краткосрочные пассивы перекрыты или равны быстро реализуемым активам. Данное сопоставление понимается как возможность погасить текущие обязательства в сроки от 3 месяцев до 1 года.

$A3 \geq П3$, медленно реализуемые активы превышают или равны долгосрочным пассивам. Это неравенство предполагает перспективную ликвидность, основанную на сопоставлении будущих поступлений и платежей.

$A4 \leq П4$, постоянные пассивы должны преобладать над труднореализуемыми активами или быть им равны. В последнем случае необходимо обратить свое внимание на выполнение 3-х предыдущих неравенств, которые в последствии приведут к исполнению данного случая, который говорит о наличии у предприятия собственных оборотных средств.

Объектом исследования служит «Сельскохозяйственная компания имени М. Н. Калинина» Гулькевичского района, а в качестве главной цели открытого акционерного общества представлено расширение рынка товаров и услуг, а также извлечение максимальной прибыли, где в 2022 г. планируется укрепить позиции на рынке растениеводства, а также увеличить площадь орошаемых земель, что способствует наращиванию урожайности продукции сельского хозяйства.

Основными видами деятельности ОАО «СК имени М. Н. Калинина» являются: производство сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства, а также их переработка и реализация; оптово-розничная торговля сельскохозяйственной продукцией и продуктами ее переработки; улучшение качества выращенной продукции путем внесения органических и минеральных удобрений, своевременным проведением агротехнических мероприятий; организация и эксплуатация производственных мощностей, связанных с производством продовольственных и промышленных товаров, по выпуску строительных материалов; оказание услуг по переработке земли, прокат сельскохозяйственной техники и оборудования и другие. В целях проведения наиболее качественных сельскохозяйственных работ в земледелии в 2020 г. было закуплено 29246 тыс. руб. запасных частей, покупка необходимых семян в размере 21746 тыс. руб., минеральных удобрений на сумму 39994 тыс. руб., а также средств для защиты растений от вредителей – 19027 тыс. руб.

Открытое акционерное общество «Сельскохозяйственная компания имени М. Н. Калинина» Гулькевичского района в 2019 г. добилось весьма достойных результатов в своей отрасли. Урожайность зерновых культур составила 70,3 ц/га, что считается одним из лучших результатов. Урожайность сахарной свёклы составила 726,4 ц/га, а урожайность подсолнечника 37,6 ц/га. Эти показатели способствуют акционерному обществу занимать авторитетные позиции в производстве зерна и сахара в Гулькевичском районе.

Для того чтобы составить план развития организации в будущем, необходимо произвести оценку его текущего финансового состояния. От результатов данной оценки будет зависеть как экономика самого региона, так и экономика страны.

Среднегодовая стоимость основных средств в 2020 г., по сравнению с 2019 и 2018 гг., увеличилась, что свидетельствует о значительном расширении производственной базы организации и оценивается положительно. Показатель среднегодовой суммы оборотных средств за весь исследуемый период возрос на 40,9 %, а в сравнении с 2019 г. он увеличился на 67,6 %. В ОАО «СК имени М. Н. Калинина» данный феномен был вызван за счет увеличения запасов и денежной наличности, что считается положительным фактором деятельности акционерного общества. Не менее важным является показатель затрат на производство продукции, который к 2020 г. уменьшился на 10,3%.

Для наиболее точной оценки деятельности исследуемой организации необходимо исследовать показатели её экономической эффективности и результаты деятельности ОАО «СК имени М. Н. Калинина», которые включают в себя такие основные показатели, как выручка, валовая прибыль (убыток), прибыль (убыток) от продаж, прибыль (убыток) до налогообложения и чистую прибыль.

Рассматривая показатель валовой прибыли, следует отметить, что на протяжении всего периода данный показатель увеличивался. В соответствии 2020 г. с 2018 г. он возрос на 47,8 %, а с 2019 г. на 22,3 %. Повышение динамики валовой прибыли способствует успешному управлению финансами, а также позволяет организации достаточно эффективно функционировать в условиях рыночной конкуренции. Показатель прибыли (убытка) от продаж демонстрирует положительную динамику. В 2018 г. по сравнению с 2020 г. прослеживается увеличение на 58,8%, а в сравнении с 2019 г. – на 29,1 %. Наибольшие изменения прослеживаются у показателя как: прибыль (убыток) до налогообложения и чистая прибыль. Прибыль (убыток) до налогообложения за весь исследуемый период возросла на 90,3 %. Чистая прибыль, в свою очередь, за весь исследуемый период увеличилась на 90,4%, а в соответствии с 2019 г. на 24,5%. Это свидетельствует о повышении деловой активности ОАО «СК имени М. Н. Калинина» Гулькевичского района, улучшении свойств и структуры выпускаемой продукции, а также о грамотном использовании ресурсов.

Показатель фондоотдачи на протяжении всего исследуемого периода снижался. В 2020 г. по сравнению с 2018 г. он уменьшился на 20,0 %. Уменьшение фондоотдачи свидетельствует о снижении финансовой устойчивости организации эффективности использования производственных фондов и мощностей. Рассматривая данные показателя фондоемкости, прослеживается его увеличение. Сама фондоемкость является обратным показателем фондоотдачи и отражает стоимость основных производственных фондов, которая приходится на каждый рубль выпущенной продукции.

Рентабельность продукции демонстрирует, какую сумму прибыли получает организация с каждого рубля реализованного продукта. В ОАО «СК имени М. Н. Калинина» данный показатель в 2020 г. по сравнению с 2018 г. увеличился и в 2020 г. составил 63,7. Это обусловлено увеличением объемов продаж. Под уровнем рентабельности понимается количество денежных средств, которое можно получить на 1 руб. собственных вложенных средств. В данном случае, прослеживается увеличение исследуемого показателя на 44,3 %, что, в свою очередь, определяется ростом цен на продукцию или услуги, предоставляемые данной организацией.

В своей совокупности, следует отметить, что динамика экономического капитала в ОАО «СК имени М. Н. Калинина» достаточно положительна. Поскольку, увеличение материальных средств способствует наращиванию производственной мощности, а увеличение суммы денежных средств и денежных эквивалентов свидетельствует об укреплении финансового положения и повышении уровня ликвидности организации. Рассматривая структуру заемных средств следует отметить, что в 2020 г. по сравнению с 2018 г. прослеживается увеличение доли кредитов и других заемных средств на 28,2 %, однако, если сравнивать 2019 и 2020 гг., то заметно снижение данного показателя на 24,9%.

Исследуя показатель кредиторской задолженности и других краткосрочных пассивов следует отметить, что на протяжении исследуемого периода времени он увеличивался и в 2020 г. составил 172963 тыс. руб., что считается большим скачком, если сравнивать с 2018 г., поскольку он увеличился более чем в 6 раз. В целом, экономическое положение ОАО «СК имени М. И. Калинина» считается достаточно стабильным.

Баланс организации подразумевает под собой основной бухгалтерский отчет по состоянию на какую-либо дату, в состав которого входят активы и пассивы организации, которые, в свою очередь, показывают, в каком состоянии находятся финансовые дела организации. Само понятие активы представляет имущество организации, которое рассматривается как в имущественной, так и в неимущественной форме. Главная цель активов организации – получение прибыли. Существует два вида активов: оборотные и внеоборотные. Оборотные активы – это такие активы, срок использования которых не превышает 1 год, а внеоборотные, напротив, используются больше года. Пассивы организации представляют собой обязательства и долги организации, а также считаются источником формирования активов.

В краткосрочных обязательствах наиболее подвергается показатель кредиторской задолженности, который увеличился более чем в 6 раз, в большинстве случаев, это происходит из-за увеличения задолженности перед поставщиками и банками, задолженности по заработной плате, а также на фоне увеличения налоговых обязательств. Подводя итоги, следует отметить, что показатель краткосрочных обязательств в 2020 г. превысил величину данного показателя в начале исследования более чем в 7 раз.

Для более подробной оценки ликвидности организации, кроме оценки ликвидности баланса на основании группировки активов и пассивов, необходим расчет коэффициентов ликвидности, который, в свою очередь, используется в качестве оценки способности организации выполнять свои краткосрочные обязательства. Сами по себе коэффициенты ликвидности – это относительные показатели, которые не изменяются на протяжении некоторого периода времени, в том случае если пропорционально возрастают исследуемые показатели.

Коэффициент текущей ликвидности на протяжении исследуемого периода времени находится в пределах нормы (1,5-2). Этот показатель используется для того, чтобы определить, достаточно ли на балансе организации средств для того, чтобы рассчитаться по краткосрочным обязательствам.

Коэффициент общей ликвидности в ОАО «СК имени М. Н. Калинина» Гулькевичского района на протяжении всего исследуемого периода находится в пределах нормы, однако заметно ее превышает и лишь в 2020 г. прослеживается тенденция к снижению, это говорит о том, что краткосрочные обязательства могут быть погашены за счет продажи оборотных активов.

Коэффициент абсолютной платежеспособности находится в оптимальных значениях, наибольшие изменения прослеживаются в 2019 г.

Коэффициент долгосрочной платежеспособности на протяжении всего исследуемого периода сильно не менялся, а в 2018 г. вообще имел нулевые значения, поскольку отсутствовал показатель заемных средств. Данный феномен говорит о том, что ОАО «СК имени М. Н. Калинина» Гулькевичского района не имеет больших задолженностей, а оценка уровня платежеспособности считается удовлетворительной.

Исследуя коэффициент восстановления, стоит отметить, что в 2018 г. он находится в пределах нормы, а в 2019 г. из-за резкого снижения текущей ликвидности, он имел отрицательное значение, что говорит о том, что в 2019 г. ОАО «СК имени М. Н. Калинина» Гулькевичского района не имело возможности восстановить свою платежеспособность в случае возникновения непредвиденного банкротства.

Рассматривая коэффициент утраты платежеспособности, также необходимо сказать, что в 2019 г. данный показатель находится ниже оптимального значения и существует риск потери платежеспособности.

Коэффициент финансовой устойчивости выражает способность организации к устойчивому финансированию производственного процесса в долгосрочной перспективе. Чем ближе его значение к 1, тем стабильнее положение компании. В ОАО «СК имени М. Н. Калинина» Гулькевичского района, исследуемый коэффициент находится в пределах нормы и за все время колеблется в пределах 0,83-0,96.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (нормальное значение должно быть не менее 0,1) отражает обеспеченность организации собственными средствами, используемыми для финансирования текущей деятельности. Данный коэффициент соблюдается на протяжении всего исследуемого времени.

Рассматривая коэффициент оборачиваемости запасов, можно сказать, что в 2019г. данный показатель снизился на 0,1 пункт, что свидетельствует о снижении эффективности управления запасами. Однако, в 2020 г. он вновь увеличился – это значит, что возросли эффективность продаж и финансовая устойчивость.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности заметно снижается в 2020 г. в соответствии с 2018 г. на 11,2 пункта. Снижение данного коэффициента говорит о том, что кредиторская задолженность оборачивается медленно, в следствие чего уменьшается финансовая устойчивость и платежеспособность организации.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности снижается, что говорит о снижении платежеспособности в краткосрочном периоде. Таким образом, стоит отметить, что более половины коэффициентов ОАО «СК имени М. И. Калинина» Гулькевичского района показывают отрицательную динамику, поэтому следует проводить мероприятия, повышающие платежеспособность организации.

Эффективное управление собственными и заемными средствами организации, рациональное использование источников финансирования и независимость от внешних кредиторов позволяют обеспечить финансовую устойчивость и снизить риск неплатежеспособности. Именно поэтому необходимо использовать теоретические подходы и практические методы их планирования и контроля в области управления финансовой устойчивостью и платежеспособностью.

В качестве направлений повышения финансовой устойчивости необходимо применять следующие мероприятия, которые будут способствовать повышению эффективности деятельности ОАО «СК имени М. И. Калинина» Гулькевичского района:

- необходимо повысить эффективность функционирования организации с помощью рациональной финансовой политики и эффективного управления формированием прибыли;
- разработать и внедрить усовершенствованную организационную структуру управления финансовыми ресурсами организации;
- грамотно проводить политику минимизации производственных рисков;
- оптимизировать сельскохозяйственные затраты и нормализовать сезонные колебания цен;
- предпринимать комплексные меры по усовершенствованию нового технологического оборудования;
- наращивать урожайность сельскохозяйственной продукции;
- разработать мероприятия по стимулированию работы работников организации, что приведет к повышению уровня производительности труда;
- необходимо обеспечить эффективное использование внутреннего потенциала нейтрализации финансовых рисков предприятия и другие.

Реализация предложенных рекомендаций способствует положительным изменениям в работе всего акционерного общества и улучшит его финансовое положение.

Источники:

1. Аскеров П.Ф. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности организации / П.Ф. Аскеров, И.А. Цветков, Х.Г. Кибиров. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 176 с.
2. Фридман А.М. Финансы организации / А.М. Фридман – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 488 с.
3. Черная О.А. Оценка финансовой устойчивости организации/ О.А. Черная // сборник: Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики и финансов. Сборник научных трудов 7-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2021. С. 366-369.
4. Черная О.А. Имущественный комплекс организации: особенности оценки и налогообложения /О.А. Черная, О.Ф. Бочарова, В.С. Акопян // Вестник Академии знаний. 2021. № 1 (42). С. 353-359.

References:

1. Askerov P.F. Analysis and diagnostics of financial and economic activity of the organization / P.F. Askerov, I.A. Tsvetkov, H.G. Kibirov. – M.: INFRA-M, 2018. – 176 p.
2. Friedman A.M. Finances of the organization / A.M. Friedman – 2nd ed. – Moscow: Publishing and Trading Corporation "Dashkov and K", 2016. – 488 p.
3. Chernaya O.A. Assessment of the financial stability of the organization/ O.A. Chernaya // collection: Cluster initiatives in the formation of a progressive structure of the national economy and finance. Collection of scientific papers of the 7th All-Russian Scientific and Practical Conference. Kursk, 2021. pp. 366-369.
4. Chernaya O.A. The property complex of the organization: features of assessment and taxation /O.A. Chernaya, O.F. Bocharova, V.S. Hakobyan // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2021. No. 1 (42). pp. 353-359.

О.И. Швырева – к.э.н., профессор кафедры теории бухгалтерского учета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, oshvyreva@mail.ru,

O.I. Shvyreva – candidate of economics, professor of the department of accounting theory, Kuban State Agrarian University, Krasnodar.

О ФИНАНСОВОЙ И НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КАК ОБЪЕКТЕ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ ON FINANCIAL AND NON-FINANCIAL REPORTING AS AN OBJECT OF AUDIT SERVICES

Аннотация. В данной статье рассматриваются коллизии современного российского правового регулирования аудиторской деятельности. Определено, что в современных реалиях расширен спектр информации о деятельности экономических субъектов для различных категорий пользователей. При этом, как и для стандартного комплекта финансовой отчетности, требуется независимое подтверждение достоверности этих отчетов. В статье обобщены критерии для информации, в отношении которых могут быть выполнены аудиторские задания, обеспечивающие уверенность. Приведены виды отчетности, востребованные пользователями и требующие независимой оценки достоверности. Сформулированы направления реформирования регламентирующих и методических документов в области концептуальных основ аудиторской деятельности в России.

Annotation. This article examines the conflicts of modern Russian legal regulation of auditing services. It is determined that in modern realities, the range of information about the activities of economic entities for various stakeholders has been expanded. At the same time, as for a standard set of financial statements, independent confirmation of the reliability of these reports is required. The article summarizes the criteria for information in respect of which ensure engagements can be performed. The types of reporting that are in demand by users and require an independent assessment of reliability are given. The directions of reforming the regulatory and methodological documents in the field of the conceptual foundations of auditing in Russia are formulated.

Ключевые слова: аудит, задания, обеспечивающие уверенность, финансовая и нефинансовая отчетность, достоверность, сопутствующие аудиту услуги.

Keywords: audit, ensure engagements, financial and non-financial reports, reliability, audit-related services.

Введение

В соответствии с п. 3 ст. 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ (с изм. и доп.) «...Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности».

Следовательно, аудит как экспертная оценка качественных характеристик подготовленной отчетности может проводиться только в отношении стандартных форм, рекомендованных Минфином РФ. Однако, объем генерируемой экономическими субъектами информации растет: для разных категорий пользователей меняются показатели и даже принципы формирования статей со сходным наименованием. При этом востребованность подтверждения достоверности остается потребностью стейкхолдеров.

В этих условиях целью научной статьи является определить виды финансовой информации, которая может подтверждаться аудиторским заключением или быть объектом иных аудиторских услуг, в полном соответствии с действующей концепцией аудиторской деятельности.

Материалы и обсуждение

Под отчетностью в соответствии с законом может пониматься полный комплект финансовой отчетности или отдельная ее часть подготовленные в соответствии с законами РФ [1]. Вместе с тем, принимая аудиторское задание, аудитор должен быть готов к тому, что комплект годовой отчетности будет различаться в зависимости от организационно-правовой формы аудируемого лица, а также от того, выпускает ли финансовый субъект консолидированную отчетность (таблица 1).

Любой пользователь информации, выпускаемой отчитывающейся организацией, заинтересован в максимальной ее достоверности. Однако абсолютная уверенность стейкхолдера, как и аудитора, в достоверности отчетности недостижима. Это связано с наличием неотъемлемых ограничений в деятельности аудитора по подтверждению финансовой информации:

- природа финансовой отчетности (здесь необходимо учитывать, что иногда концепция формирования финансовой отчетности не вполне конкретна или даже противоречива в силу регулирования многими нормативно-правовыми актами);

- характер аудиторских процедур (аудит является пост-фактум контролем, то есть проверяется информация, отраженная в документах, о фактах, которые произошли задолго до проведения аудиторских процедур; поэтому хорошо завуалированные недобросовестные действия иногда выявить невозможно; впрочем, это касается и других видов контроля);

- необходимость проведения аудита в разумные сроки и за разумную цену (аудит не подменяет ни бухгалтерского учета, ни внутреннего контроля, поэтому носит преимущественно выборочный

характер; рациональность проверки, т. е. высокая вероятность выявления существенных искажений при затрате оптимальных ресурсов, обеспечивается риск-ориентированным подходом) [2].

Таблица 1 – Годовая финансовая отчетность как объект аудита

Наименование отчетности	Нормативно-правовая основа составления отчетности	Формы, входящие в полный комплект формируемой и аудируемой отчетности
Бухгалтерская (финансовая) отчетность	Федеральный закон от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп.); ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации»; Приказ Минфина РФ от 2 июля 2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»	Для коммерческих организаций: Бухгалтерский баланс Отчет о финансовых результатах Отчет об изменениях капитала Отчет о движении денежных средств Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах Для некоммерческих организаций: Бухгалтерский баланс Отчет о целевом использовании средств Отчет о финансовых результатах (при наличии коммерческой деятельности) Отчет об изменениях капитала (при наличии изменений в капитале) Отчет о движении денежных средств Приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о целевом финансировании
Консолидированная финансовая отчетность	Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» (с изм. и доп.); МСФО 1 «Представление финансовой отчетности»	Отчет о финансовом положении на дату окончания периода Отчет о совокупном доходе за период Отчет об изменениях в капитале за период Отчет о движении денежных средств Примечания, состоящие из краткого обзора основных принципов учетной политики и прочей пояснительной информации

Таким образом, если предпринять попытку оценить уровень достоверности при обеспечении разумной уверенности на статистически значимом уровне 95 %, то допустимый аудиторский риск, обусловленный выше описанными неотъемлемыми ограничениями аудита, соответственно, можно оценить на уровне не выше 5 %.

В аудиторской терминологии существует также термин «ограниченная уверенность» - это более низкий уровень уверенности, чем разумный, приемлемый в случаях, когда невозможно или нет необходимости в более детальных и надежных аудиторских процедурах (МСЗОУ 3000).

Такая аудиторская услуга, обеспечивающая более низкий (ограниченный) уровень уверенности пользователей в достоверности финансовой информации называется «обзорной проверкой».

И аудит, и обзорная проверка в соответствии с Международной концепцией заданий, обеспечивающих уверенность, принятой Международной федерацией бухгалтеров и опубликованной Минфином РФ в качестве разъясняющего документа, называют заданиями, обеспечивающими уверенность [3].

Вне зависимости от уровней уверенности, в ходе данных аудиторских заданий аудитор должен выполнять следующие задачи:

- соблюдать требования независимости, аудиторской тайны и профессиональной этики;
- оценивать риски существенных искажений, присущих отчетности клиента, его системы учета, внутреннего контроля и другие факторы, способные оказать влияние на достоверность генерируемой отчетности;

- планировать и проводить аудиторские процедуры для того, чтобы получить достаточные надлежащие аудиторские доказательства наличия / отсутствия в отчетности экономического субъекта существенных искажений;

- взаимодействовать в ходе проверки с руководством аудируемого лица и лицами, отвечающими за корпоративное управление (далее – ЛОКУ), с одной стороны, получая заявления, разъяснения, доступ к получению доказательств от аудируемого лица и его контрагентов (третьих лиц), с другой стороны, – сообщая информацию о выявленных существенных искажениях, недостатках учетно-контрольных систем, ориентируя руководство и ЛОКУ на будущие (как правило, негативные) события, связанные с деятельностью организации и использованием ее отчетности;

- выражать по итогам выполнения аудиторского задания мнение в установленной форме исходя из полученных аудиторских доказательств и профессионального суждения.

Аудиторская деятельность – это не только услуги, обеспечивающие уверенность. В соответствии со п. 2 ст. 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», «...аудиторская деятельность (аудиторские услуги) – деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами».

Главным фактором, объединяющим аудиторские услуги, является то, что они регулируются стандартами аудита (в России с 2016 г. – международными стандартами аудита).

Кроме того, необходимо отметить, что все виды аудиторской деятельности в российской юрисдикции вправе выполнять только аудиторы, соответствующие ст. 3 и 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Поэтому, если попытаться представить деятельность аудиторов и аудиторских организаций в России в соответствии с действующими законами, нормативными актами и «сквозь призму» Международной концепции заданий, обеспечивающих уверенность, то она будет выглядеть следующим образом (рисунок 1).

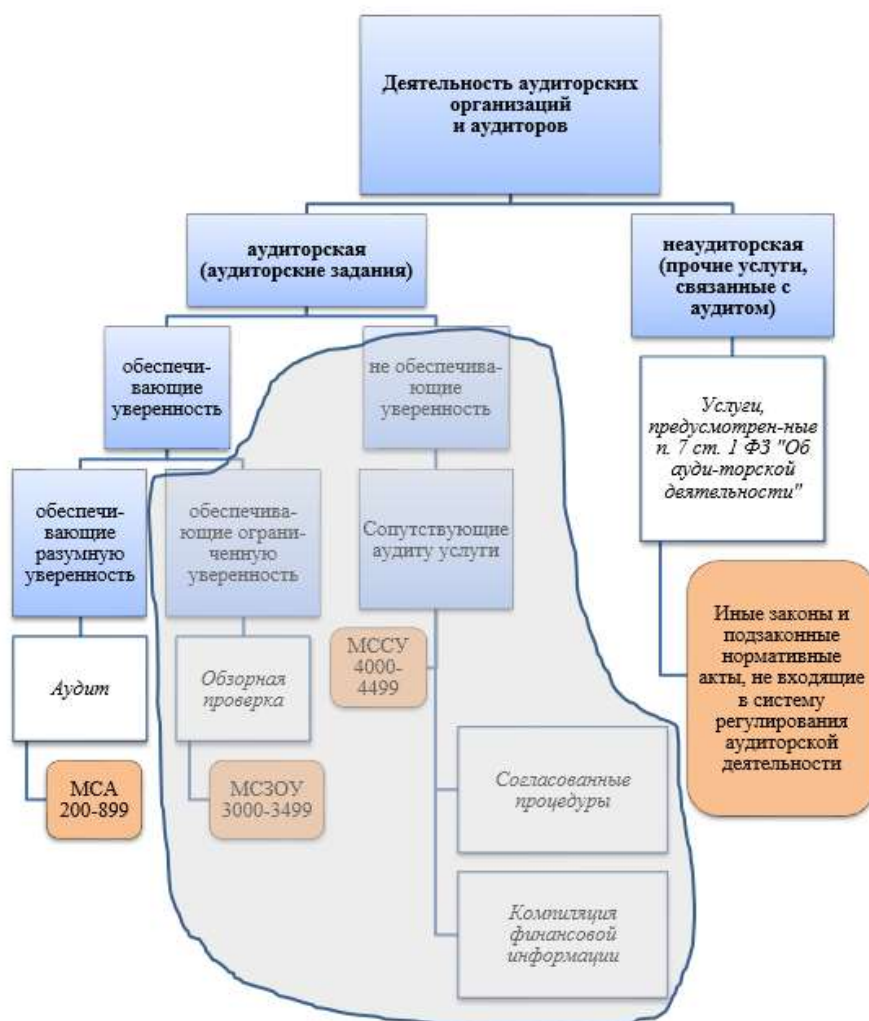


Рисунок 1 – Виды деятельности аудиторов и аудиторских организаций в РФ («серое пятно» – сопутствующие аудиту услуги по версии Минфина РФ)

Итак, аудиторы и аудиторские организации вправе заниматься:

- аудиторской деятельностью;
- строго ограниченной номенклатурой неаудиторских услуг (это так называемые прочие услуги, связанные с аудитом).

Самым существенным различием Концепции и приказа Минфина в отношении классификации аудиторских услуг является дефиниция «сопутствующие аудиту услуги», которые согласно документу МФБ включают задания, не обеспечивающие уверенность, а в российской юрисдикции – охватывают все аудиторские услуги, кроме аудита финансовой информации прошедших периодов (это так называемая «серая зона» аудиторских услуг на рисунке 1).

Аудиторские услуги в соответствии с Международной концепцией заданий, обеспечивающих уверенность, подразделяются таким образом:

- задания, обеспечивающие уверенность (рисунок 2);
- задания, не обеспечивающие уверенность (или сопутствующие аудиту услуги).



Рисунок 2 – Классификация аудиторских заданий, обеспечивающих уверенность

В целом, Международная концепция при наличии должного опыта и квалификации аудитора позволяет ему проверять с той или иной степенью уверенности любую информацию, при условии ее соответствия критериям [4]:

- она должна быть сформирована в виде отчета;
- отчет должен быть составлен по определенным правилам (общим или специальным);
- за отчет некто (как правило, руководитель аудируемого субъекта) должен взять на себя ответственность (которая определяется концепцией учета, решениями учредителей, должностными инструкциями, подписью или другими документами / реквизитами) (рисунок 3).



Рисунок 3 – Критерии аудируемой информации (для определения типа задания: обеспечивающего или не обеспечивающего уверенность)

Здесь уместно сформулировать правила для идентификации объекта аудиторского задания с целью определения вида услуги и ее приемлемости для аудитора:

– если не выполняется хотя бы один критерий (проверяемый документ или документы не являются отчетом, не определены или не зафиксированы правила формирования показателей, не определен ответственный за подготовку отчета или отсутствует подпись, принимать задание обеспечивающее уверенность (аудит или обзорную проверку), недопустимо;

– если требуются экспертные знания аудитора к выполнению услуги, но при этом не требуется соблюдение стандартов аудита, выполнение задания базируется на других нормативно-правовых актах, – это прочие услуги, связанные с аудитом.

Также, проанализировав концептуальные признаки информации, в отличие от жестких правил аудита в соответствии с Федеральным законом об аудиторской деятельности, можно констатировать, в соответствии с Международной концепцией проверяемая информация может быть:

– финансовой или нефинансовой;

– исторической (относящейся к прошедшим периодам) или неисторической (например, прогнозной);

– формируемой по общепринятым правилам (иначе: в соответствии концепцией общего назначения) или по специальным правилам конкретного пользователя отчета (иначе: в соответствии с концепцией специального назначения) (рисунок 4).



Рисунок 4 – Виды информации как объекта аудиторского задания, обеспечивающего уверенность

Правила (концепция), в соответствии с которыми подготовлена конкретная проаудированная отчетность, обязательно упоминаются в мнении аудитора в аудиторском заключении для понимания пользователем норм и принципов, в соответствии с которыми сформированы конкретные показатели и подтвержденная отчетность в целом.

Заключение

Международные правила аудиторских услуг более глобально рассматривают отчеты, генерируемые экономическими субъектами для различных пользователей, как объекты аудита и обзорной проверки. К сожалению, федеральный закон «Об аудиторской деятельности» оставляет в числе сопутствующих аудиту услуг проверки прогнозной информации, проформы финансовой информации, подтверждение нефинансовых отчетов. Это «низлагает» востребованность данной отчетной информации для квалифицированных пользователей.

Вследствие этого, очевидными направлениями реформирования аудиторской деятельности в России, можно признать:

- приведение классификации аудиторских услуг в соответствие с Международной концепцией заданий, обеспечивающих уверенность;
- продвижение заданий, обеспечивающих уверенность, включая обзорную проверку, путем разработки и общественного обсуждения концептуальных основ нефинансовой и неисторической отчетности экономических субъектов и методологии ее аудита.

Источники:

1. Адаменко А. А. Правовые основы ведения учета и составления отчетности в Российской Федерации / А. А. Адаменко, Т. Е. Хорольская, Д. В. Петров // Деловой вестник предпринимателя. – 2020. - № 1(1). – С. 86-89.
2. Чай В. Т. Развитие систем контроля качества аудиторской деятельности: проблемы и решения / В. Т. Чай // Международный бухгалтерский учет. – 2012. - № 3(201). – С. 36-44.
3. Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211200/
4. Kruglyak Z.I., Shvyreva O.I. Improving the Russian regulatory basis for international financial reporting standards - based qualitative characteristics of financial information // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Т. 12. № 8. С. 2325-2338.
5. Власова, Н. С. Назначение и виды нефинансовой отчетности / Н. С. Власова, В. С. Корниаш // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 46(5). – С. 98-103.
6. Хоружий Л.И. Концептуальные положения формирования публичной нефинансовой отчетности в системе интегрированной отчетности // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2017. - № 4. – С. 19-27.
7. Щербинина, А. Г. Современные тенденции аудита бизнес-процессов / А. Г. Щербинина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 35(3). – С. 328-333.

References:

1. Adamenko A. A., Khorolskaya T. E., Petrov D. V. Legal basis of accounting and reporting in the Russian Federation // Entrepreneur's Business Bulletin. 2020. No. 1(1). Pp. 86-89.
2. Tchaya V. T. Development of audit quality control systems: problems and solutions // International accounting. 2012. No. 3(201). Pp. 36-44.
3. International concept of ensure engagements. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211200/
4. Kruglyak Z.I., Shvyreva O.I. Improving the Russian regulatory basis for international financial reporting standards - based qualitative characteristics of financial information // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Т. 12. № 8. С. 2325-2338.
5. Vlasova, N. S. Purpose and types of non-financial reporting / N. S. Vlasova, V. S. Korniyash // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 46(5). – S. 98-103.
6. Khoruzhy L.I. Conceptual provisions for the formation of public non-financial reporting in the integrated reporting system // Vestnik IPB (Bulletin of professional accountants). - 2017. No. 4. - S. 19-27.
7. Shcherbinina, A. G. Modern trends in the audit of business processes / A. G. Shcherbinina // Natural-humanitarian research. - 2021. - No. 35(3). – S. 328-333.

Г.Н. Ясменко – к.э.н., доцент кафедры теории бухгалтерского учета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, galina_jasmenko@mail.ru,
G.N. Yasmenko – candidate of economics, Associate Professor of the department of accounting theory, Kuban State Agrarian University, Krasnodar.

**ОСОБЕННОСТИ ОПИСАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ
И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ
FEATURES OF DESCRIPTION OF THE BUSINESS PROCESS OF FORMATION
AND PRESENTATION OF ACCOUNTING (FINANCIAL) STATEMENTS**

Аннотация. Представление о процессе подготовки бухгалтерской (финансовой) отчетности как о совокупности последовательных действий по преобразованию ресурсов, полученных на входе, в конечный продукт, имеющий ценность для потребителя, на выходе дает возможность его формализации для определения путей повышения его эффективности и обеспечения принципа рациональности учета. Описание данного бизнес-процесса имеет свои особенности, обусловленные нормативными требованиями, характером влияния на него профессионального суждения главного бухгалтера, а также политикой экономического субъекта в отношении раскрытия данных о его деятельности в составе отчетности.

Abstract. The idea of the process of preparing accounting (financial) statements as a set of sequential actions to transform resources received at the input into a final product of value to the consumer at the output makes it possible to formalize it to determine ways to increase its efficiency and ensure the principle accounting rationality. The description of this business process has its own characteristics, due to regulatory requirements, the nature of the influence of the professional judgment of the chief accountant on it, as well as the policy of the economic entity regarding the disclosure of data on its activities in the reporting.

Ключевые слова: бизнес-процесс, учетные процедуры, структура процесса, эффективность процесса.

Keywords: business process, accounting procedures, process structure, process efficiency.

Формализованность и регламентированность бизнес-процессов бухгалтерии на сегодняшний день являются одним из факторов успеха любой коммерческой организации. Но важно заметить, что проекты описания бизнес-процессов не являются «разовыми», а носят итеративный характер. Итеративность связана с тем, что меняются нормативные требования и организационные подходы к учетным работам под влиянием меняющегося законодательства, развития науки и практики в области бухгалтерского учета, реорганизационных процедур в самом экономическом субъекте. Такого рода изменения требуют постоянного контроля и необходимости актуализации бизнес-процессов.

Описание бизнес-процессов оказывает существенное влияние на оперативность учета и эффективность осуществления учетных действий бухгалтерами, повышение прозрачности, управляемости и контролируемости деятельности бухгалтерии на всех уровнях. Неформализованность бизнес-процессов бухгалтерии влечет за собой не четкость в распределении ответственности между сотрудниками, неосведомленность персонала о правилах выполнения отдельных действий и взаимодействия с другими подразделениями, дублирование работ, замедление документооборота и др. В свою очередь, несовершенная бизнес-логика процессов и несоответствие реальным требованиям могут иметь те же последствия. Ключевым бизнес-процессом в работе бухгалтерии является бизнес-процесс формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности. Описание данного бизнес-процесса может осуществляться с использованием одной из следующих методик:

– через дерево бизнес-процессов – сначала разрабатывается иерархическая структура (дерево) бизнес-процесса, затем из этого дерева берутся бизнес-процессы 1-го уровня и детально описываются. Описывается деятельность владельца бизнес-процесса, и в дополнение описывается деятельность всех участников бизнес-процесса;

– через отделы – сначала описывается организационная структура бухгалтерии, затем из организационной структуры выбираются отделы, описывается деятельность отделов в рамках разных бизнес-процессов. В заключение все схемы одного бизнес-процесса от разных отделов сводятся в единую схему [2].

Использование любой из данных методик предполагает выделение «входа» и «выхода» бизнес-процесса формирования и представления отчетности как совокупности однородных регламентированных учетных процедур, преобразующих исходные данные (входы) в результатную информацию (выходы, продукты). Рассматривая отчетность как итоговый продукт работы аппарата бухгалтерии бизнес-процесс формирования и представления отчетности можно рассматривать как поток работ, переходящих от одного сотрудника бухгалтерии к другому. Подпроцессами данного бизнес-процесса будут выступать:

- формирование и обобщение первичных данных;
- формирование статей отчетности и отчетности в целом;
- представление отчетности внутренним и внешним пользователям;

– внесение исправлений в отчетность.

Для экономических субъектов, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту совокупность данных подпроцессов будет дополнена подпроцессом внутреннего контроля составления бухгалтерской (финансовой) отчетности согласно норм п. 2 ст. 19 федерального закона «О бухгалтерском учете».

Для эффективного описания бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности необходимо определить принадлежность к каждому подпроцессу соответствующего набора учетных процедур, а к каждой учетной процедуре дать перечень рабочих операций. Учетные процедуры необходимо описывать как регламентированную (нормативно и положениями учетной политики) совокупность и последовательность действий работников бухгалтерской службы в рамках конкретного подпроцесса. Все подпроцессы должны выстраиваться в соответствии с целями организации и отвечать требованию эффективности, под которой следует понимать соотношение достигнутых результатов и использованных ресурсов. Основным результатом бизнес-процесса формирования и представления отчетности является аккумулирование в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности достоверной информации о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, способной удовлетворить интересы пользователей данной отчетности [3]. Результаты всех подпроцессов должны быть согласованы с данным общим результатом и целью бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности. В описании бизнес-процесса важно обозначить ресурсы бизнес-процесса. В отношении бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности – это материальные ресурсы (оборудование, нормативная документация, канцелярские принадлежности и иные ресурсы, необходимые для исполнения участниками бизнес-процесса своих трудовых обязанностей), необходимое программное обеспечение, кадровые ресурсы (с учетом соответствующий требований к их уровню квалификации).

Бизнес-процесс формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности является одним из управленческих процессов, в котором задействованы практически все подразделения экономического субъекта и значительное число его сотрудников. Бухгалтерия является владельцем данного процесса (управляет ресурсами, отвечает за исполнение процесса, за результат процесса), но, например, владельцами подпроцесса формирования первичных данных могут являться не только сотрудники бухгалтерии. Помимо этого, процедуры первичного учета обязательно должны включать и процедуры первичного контроля и анализа, т.к. эти данные необходимы не только для бухгалтерского обобщения, но и для принятия оперативных решений. Контроль на стадии формирования первичных данных в системе бухгалтерского учета является требованием п. 1 ст. федерального закона «О бухгалтерском учете». Таким образом, практически каждый бизнес-процесс помимо владельца процесса может иметь значительное участие участников процесса.

Структура и содержание бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности зависит от принятой в экономическом субъекте модели бухгалтерской (финансовой) отчетности, определяемой не только нормативными требованиями, но и политикой руководства экономического субъекта и ключевых стейкхолдеров, а также профессиональным суждением руководителя службы бухгалтерии. Например, состав учетных процедур в рамках подпроцессов формирования и обобщения первичных данных и формирование статей отчетности будет зависеть от использования права экономическим субъектом применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета. Содержание подпроцессов формирования отчетности и ее представления будет определяться отношением руководства экономического субъекта к степени детализации отчетных показателей и содержанию пояснений к отчетности, а также целями удовлетворения интересов конкретных групп пользователей отчетных данных.

Не зависимо от структуры бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности в каждом экономическом субъекте любой подпроцесс будет иметь условия (события) его начала и завершения. Данные условия продиктованы установленными нормативными требованиями. Так, например, подпроцесс обобщения первичных данных осуществляется только при условии, что эти данные подготовлены с учетом норм ст. 9 федерального закона «О бухгалтерском учете». Нормативно также установлены и сроки исполнения отдельных подпроцессов и учетных процедур. Все это также необходимо учитывать при описании бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Система нормативных требований к бизнес-процессу формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности также должна быть положена в основу разработки системы его контроля качества. В частности, показателями качества рассматриваемого бизнес-процесса могут

быть отклонение от установленных сроков представления отчетности, наличие искажений показателей отчетности и др. В дополнение к данным показателям может быть введен еще и такой показатель качества бизнес-процесса, как уровень автоматизации учетных процедур. В целом, качественными параметрами бизнес-процесса могут быть:

– результативность бизнес-процесса – описывает соотношение полученного результата и того, чего требуют законодательные нормы и потребности заинтересованных пользователей;

– эффективность бизнес-процесса – показывает, как хорошо выполняются процессы в составе бизнес-процесса;

– адаптируемость бизнес-процесса – свидетельствует о том, насколько хорошо процесс способен реагировать на изменения в окружающей среде (нормативные требования, бухгалтерские риски, экономическую ситуацию в стране и т.д.);

– длительность бизнес-процесса – отражает время, которое необходимо для выполнения процесса, или промежуток времени между началом процесса и его завершением;

– стоимость бизнес-процесса – совокупность всех затрат в денежном исчислении, которые необходимо произвести для выполнения процесса формирования и представления отчетности однократно.

Установление показателей качества бизнес-процесса будет способствовать более четкому распределению ответственности за нарушения в учетном процессе, повышению эффективности использования рабочего времени сотрудников, вовлеченных в учетный процесс, то есть всему тому, что принято называть повышением эффективности процесса.

Формализованность и регламентированность бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности является основой эффективной организации работы службы бухгалтерии, сокращения рисков сбоев в работе. Любой ключевой сотрудник бухгалтерии обладает бесценным опытом по своему участку работы, своими наработками, мастерством. И уход такого сотрудника может быть чреват большим риском и высокими издержками. Формализация знаний и опыта работы сотрудника в виде технологических карт и регламентов бизнес-процессов позволит значительно минимизировать риски его ухода и снизить издержки на обучение новых сотрудников. Помимо этого, наличие четкого описания бизнес-процесса в контексте положений и регламентов работы бухгалтерии, с которыми все сотрудники ознакомлены под роспись, позволит избежать простоев и задержек в ходе бизнес-процесса подготовки и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также сократить затраты на содержание аппарат бухгалтерии.

Описание бизнес-процесса формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности позволит проводить его дальнейшую оптимизацию, оптимизировать организационную структуру бухгалтерской службы организации, совершенствовать учетно-информационную систему, осуществлять правильный подбор персонала и повышать эффективность его работы.

Источники:

1. Долганова, О. И. Моделирование бизнес-процессов : учебник и практикум для вузов / О. И. Долганова, Е. В. Виноградова, А. М. Лобанова ; под редакцией О. И. Долгановой. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 289 с.
2. Косье М.С. Отдельные аспекты построения бизнес-процесса «Бухгалтерский учет и отчетность» / М.С. Косье, И.В. Воюцкая, Ю.Г. Мишучкова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – № 6. – 2017. С. 23-27
3. О бухгалтерском учете : Федеральный закон от 06.12.2011 № 402 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
4. О формах бухгалтерской отчетности организаций: Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
5. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» : Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
6. Адаменко, А. А. Актуальные вопросы формирования финансовой отчетности компаний / А. А. Адаменко, Е. А. Оксанич, Р. А. Алыев // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 44(3). – С. 8-11.

References:

1. Dolganova, O. I. Business process modeling: textbook and workshop for universities / O. I. Dolganova, E. V. Vinogradova, A. M. Lobanova; edited by O. I. Dolganova. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. - 289 p.
2. Koske M.S. Separate aspects of building a business process "Accounting and reporting" / M.S. Koske, I.V. Voyutskaya, Yu.G. Mishuchkova // Intellect. Innovation. Investments. - No. 6. - 2017. P. 23-27.
3. On Accounting: Federal Law of December 6, 2011 No. 402 [Electronic resource] - Access mode: <http://base.garant.ru>
4. On the forms of financial statements of organizations: Order of the Ministry of Finance of Russia dated 02.07.2010 No. 66n [Electronic resource] - Access mode: <http://base.garant.ru>
5. On the approval of the Accounting Regulations «Accounting statements of the organization»: Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of 07/06/1999 No. 43n: [Electronic resource] - Access mode: <http://base.garant.ru>.
6. Adamenko, A. A. Actual issues of formation of financial statements of companies / A. A. Adamenko, E. A. Oksanich, R. A. Alyev // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 44(3). - pp. 8-11.

5.2.4. Финансы

5.2.4. Finance

EDN: QSBHTH

Н.П. Бычкова – к.ю.н., доцент кафедры гражданского права, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия, Краснодар, nbichkova97@gmail.com,

N.P. Bychkova – candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of civil law, North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice, Krasnodar;

Д.-Д.Д. Ильюшин – обучающийся юридического факультета, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия, Краснодар, ordomotus@gmail.com,

D.-D.D. Ilyushin – student of the Faculty of Law, North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice, Krasnodar, Russia, ordomotus@gmail.com.

СДЕЛКИ СЕКЬЮРИТИЗАЦИИ И СЕКЬЮРИТИЗИРОВАННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА SECURITIZATION TRANSACTIONS AND SECURITIZED LIABILITIES: PROBLEMS AND PROSPECTS OF REFORMING DOMESTIC LEGISLATION

Аннотация. В настоящей статье анализируются актуальные проблемы процессов секьюритизации активов на отечественном финансовом рынке. Анализ рынка секьюритизации указывает на потребность в использовании данного финансового инструмента для привлечения финансирования. Необходимость поиска новых путей привлечения дополнительного капитала в проекты актуализирует задействование механизмов секьюритизации. Сложившийся ряд проблем, касающихся структурирования сделок секьюритизации, сказывается на неопределенности в обороте. Выделяются перспективы реформации проблемных зон отечественного законодательства для стимулирования спроса на рассматриваемый финансовый инструмент, а также создания упрощенной подготовки секьюритизации активов и создания прозрачности на рынке. Подчеркивается необходимость законодательных изменений для создания гибкого механизма финансово-правового регулирования рынков секьюритизации. В статье предлагается внесение положений в ГК РФ, касающихся уступки пула требований; создания стандарта контрактной документации в сделках секьюритизации; внесение положений об организационно-правовой форме сторон сделки.

Abstract. This article analyzes the current problems of asset securitization processes in the domestic financial market. The analysis of the securitization market indicates the need to use this financial instrument to attract financing. The need to find new ways to attract additional capital to projects actualizes the use of securitization mechanisms. The existing number of problems related to the structuring of securitization transactions affects the uncertainty in turnover. The prospects of reformation of problematic areas of domestic legislation to stimulate demand in the financial instrument under consideration, as well as the creation of simplified preparation for asset securitization and the creation of transparency in the market are highlighted. The need for legislative changes to create a flexible mechanism for financial and legal regulation of securitization markets is emphasized. The article proposes the introduction of provisions in the Civil Code of the Russian Federation concerning the assignment of a pool of claims; the creation of a standard of contract documentation in securitization transactions; introduction of provisions on the organizational and legal form of the parties to the transaction.

Ключевые слова: секьюритизация; секьюритизированные активы; ипотечные облигации; реформация; ипотечные ценные бумаги.

Keywords: securitization; securitized assets; mortgage bonds; reformation; mortgage securities.

В настоящее время наиболее стремительно растущими областями кредитных рынков являются рынки секьюритизации. Секьюритизация, как таковая, помогает кредиторам в привлечении дополнительного капитала и разделении рисков, существующих на рынке. Представляя рынок фактической перепродажи долговых обязательств, секьюритизация снижает стоимость долгового финансирования и позволяет привлечь дополнительный капитал. Стоит признать, что секьюритизация как процесс, это в достаточной степени сложные по своей реализации сделки, зачастую с достаточно высокой стоимостью, объединенные в одну цепочку, в которой участвуют многочисленные стороны, обширная документация и, возможно, несколько сторон из разных юрисдикций, которые привносят иностранный элемент, и вытекающие из этого сложности, и дополнительные риски. В связи с сложившимися экономическими обстоятельствами внутри страны [1], думается, что существует объективная необходимость привлечения более дешевых пассивов по сравнению с подорожавшими вкладами, для чего и будет задействоваться секьюритизация для привлечения финансирования, генерирующая те денежные потоки, которые нужны для достижения указанной цели.

До недавнего времени в обороте доминировали трансграничные секьюритизации с участием оффшорных компаний специального назначения (special purpose vehicle, далее SPV) и ряд классов конкретных активов, включая ипотечные кредиты, облигации и лизинг, потребительские и автокредиты, дебиторскую задолженность и диверсифицированные права на платежи (diversified payment rights) [2].

Вследствие развития рынка секьюритизации в Российской Федерации, «внутренние» секьюритизации получили широкое распространение. Российское законодательство регулирует внутренние ипотечные сделки и секьюритизацию через локализованные SPV, задействуя разные классы активов, такие как потребительские кредиты, автокредиты, лизинговые портфели, по итогу выпуская ценные бумаги, которые, в свою очередь, обеспечиваются активами. С начала 2016 года по настоящее время реализовано девять сделок секьюритизации, общий объем размещенных облигаций и предоставленных кредитов составил около 50 млрд руб. Статистические данные показывают, что за 2021 год в обороте было осуществлено 88 выпусков ипотечных облигаций на общую сумму 609 млрд. руб. (в процентном соотношении - 1,86% всего облигационного рынка России). А что касается самой первой сделки секьюритизации потребительских кредитов, структурированной целиком по российскому праву, то она была проведена банком ВТБ в 2021 году [3].

Основным фактором задействования секьюритизации на текущем внутреннем рынке с недостаточной капитализацией является потребность в рефинансировании, которое доступно от ЦБ РФ и некоторых других государственных учреждений. Также, думается, что причинами могут являться:

- распределение кредитного риска портфеля между инициатором и инвесторами;
- возможное присвоение кредитного рейтинга эмитента выше, чем у оригинатора;
- открытие резервов в связи с передачей дебиторской задолженности;
- балансовые выгоды и выгодные условия для управления портфелем и сопутствующими рисками.

Все это показывает актуальность настоящего исследования.

Поиск новых путей привлечения дополнительного капитала в отечественные проекты на настоящий момент актуализируется для развития отечественной экономики в целом. Однако, несмотря на стремительный рост, само отечественное регулирование секьюритизации сталкивается с рядом проблем. Самой важной проблемой является отсутствие гибкого финансово-правового механизма регулирования всех видов секьюритизации. В РФ не разработан законодательный массив, который бы в достаточной степени детально регулировал процессы секьюритизации. В дополнение, в РФ также и не развита судебная практика в области секьюритизации и секьюритизированных обязательств, что сказывается на существенной неопределенности в обороте. Представляется разумным утверждать, что совершенствование отечественного законодательства должно стать важным этапом в развитии и популяризации данного финансового инструмента на российском рынке. Стоит более подробно рассмотреть этот вопрос.

Существенный импульс развитию секьюритизации задал федеральный закон № 152-ФЗ, которым официально введена общая регуляция процессов секьюритизации [4].

Примечательно, что заложенные законом нормы и схемы несколько отличались от действующих на мировом финансовом рынке, что приводило к некоторым сложностям, поскольку ранее секьюритизации с участием как российских, так и международных институциональных инвесторов осуществлялись в соответствии с западной практикой. Закон предусматривает выпуск облигаций с ипотечным покрытием, ипотечных ценных бумаг и другие процедуры в рамках процессов секьюритизации. На данный момент облигации с ипотечным покрытием (аналог американских mortgage-based security) являются традиционными инструментами мирового финансового рынка, представляющими финансовые инструменты, частично или полностью обеспеченные ипотекой. Среди многообразия прав, предоставляемых ипотечным сертификатом, выделяют: право «бенефициарной собственности» на надлежащее доверительное управление и право на долю в ипотечном залоге. Облигации с ипотечным покрытием являются эмиссионными ценными бумагами, а сертификаты участия не требуют регистрации, что снижает стоимость и ускоряет их выпуск. Однако их доля на российском рынке пока невелика, хотя нет необходимости привлечения SPV для их выпуска [5].

Таким образом, секьюритизация иных активов, кроме ипотечных, отсутствовала в принципе из-за пробелов в законодательстве и достаточного законодательного регулирования. Изменения в законодательстве о рынке ценных бумаг в 2014 году закрепили возможность секьюритизации иных видов финансовых активов, частично устранив данную проблему [6]. Законодателем были установлены положения, регулирующие российский рынок секьюритизации, которые лучше соответствовали международной практике. Внесенные изменения позволили наладить более гибкую схему проведения сделок секьюритизации.

До поправок оригинаторам приходилось заниматься учреждением SPV за рубежом и, при всем этом, вся сделка подчинялась иностранному праву (в большинстве случаев, английскому). В законодательство вводятся две категории катализаторов средств секьюритизации, а конкретно, теперь существует возможность создания специализированных финансовых обществ (для неипотечных активов), которые могут быть учреждены в форме АО или ООО, также существует возможность учре-

ждения ипотечного агента. Эти два механизма секьюритизации построены по во многом схожей модели, но есть и некоторые различия, а именно оба типа SPV должны управляться профессиональной управляющей компанией. Управляющие компании регулируются ЦБ РФ и должны соответствовать установленным законом критериям и быть включены в специальный список ЦБ РФ. Также вводятся несколько важных ограничений корпоративных прав (правила об отрицательных чистых активах и т. д.), в этих учреждениях не может быть правления, совета директоров и комитета по аудиту (однако у ипотечных агентов таких ограничений нет, кроме запрета иметь работников). Их правоспособность законодательно ограничена деятельностью, связанной с покупкой дебиторской задолженности и выпуском облигаций, а также некоторыми видами деятельности, включенными в список ЦБ РФ. В случае с специализированными финансовыми учреждениями разрешается выпускать структурированные ноты, относящиеся к различным базовым активам, включая займы, которые должны увеличить их использование в различных выпусках структурированных ценных бумаг.

Представляется важным отметить, что выбор оптимальной структуры сделки является одним из решающих факторов, влияющих на ее конечную успешность. При отсутствии правил учреждения SPV, требований к организационно-правовой форме сторон как таковых и сложностей с лицензионными требованиями, могут увеличиться затраты на финансирование до такой степени, что весь проект сделки может стать невыгодным. Однако, если действующим законодательством предусмотрены требования для Продавца (SPV), то положения, содержащие в себе информацию касательно организационно-правовой формы и других требований, предъявляемых к Покупателю, отсутствуют. Думается, что необходимость разъяснения подобных положений ощущается сторонами сделки на рынке все более остро. Представляется разумным утверждать, что на текущий момент необходимы соответствующие законодательные изменения, которые могли бы значительно повлиять и внести определенную ясность на рынке секьюритизации. Эти законодательные изменения создадут условия для широкого инвестирования в инструменты секьюритизации, как для неквалифицированных инвесторов, так и для крупных организаций на рынке секьюритизированных обязательств и активов. Также, стоит отметить, что уступка прав требования к Покупателю в случаях, когда Покупатель не является кредитной организацией законодательно не рассмотрена, что повышает необходимость внесения поправок также и в ГК РФ, в частности в ст. 825. Дополнительно, уступка требования может быть затруднена или ограничена основополагающим соглашением между cedentом и должником, что может быть оформлено в качестве оговорки или отдельного акта. Однако, думается, что, если передается денежное требование с договорным запретом на передачу, cedent обязан возместить убытки должника, но и сама передача будет уже иметь юридическую силу, как и сохранится вытекающая из соглашения ответственность первоначального кредитора. Что касается уступки в принципе, на данный момент существуют противоречия в возможности уступки целого пула прав требования, уступки будущих прав требования и ситуаций недействительности уступки в целом. Думается, что для разрешения этой проблемы необходимо внесение изменений в главу 24 ГК РФ, чтобы разрешить уступку не только тех прав требования, которые уже идентифицированы, но и тех, которые могут возникнуть и быть идентифицированы в будущем, а также разрешить уступку прав требования для целей секьюритизации вне зависимости от того, что условиями договора такая уступка может быть запрещена.

Существенные сложности существуют и с налоговым структурированием сделок секьюритизации и последующих секьюритизированных обязательств. Типичными проблемными зонами являются моменты, касающиеся налогообложения «избыточных денежных средств» (extraction of excessive cash), полученных из установленных денежных потоков; назначения работ и услуг и потенциальная возможность их использования в облагаемой НДС деятельности (когда есть как облагаемые, так и не облагаемые НДС операции, ведущие к необходимости раздельного учета, распределения «входного» налога между облагаемой и необлагаемой деятельностью, восстановления «входного» НДС и т.д.); расчета «потенциального» НДС; налогообложения в сделках трансграничной секьюритизации с иностранными SPV и др. Эти проблемы требуют тщательного налогового структурирования при любой российской секьюритизации.

Всё это прямо сказывается также и на спросе российских инвесторов на этот финансовый инструмент. Стоит отметить, что в обороте присутствует спрос, именно на трансграничную секьюритизацию в зарубежных SPV, по причине осложнений в виде не высокого кредитного рейтинга банков в стране и в связи с довольно низким кредитным рейтингом Российской Федерации из-за политической и экономической нестабильности в стране [7].

В условиях высокого риска, роста инфляции и нестабильности, основные институциональные инвесторы не готовы вкладывать большие средства в секьюритизированные активы, а частные инвесторы не так активны на этом рынке и в целом не имеют прямого доступа к выпускам облигаций, се-

кьюритизированных банковских активов. Существует значительное противоречие как в отношении того, может ли банк передавать требование, вытекающее из потребительского кредита, особенно небанковской организации (такой как SPV), так и в отношении того, какие условия должны быть выполнены для эффективности такой передачи в связи с отсутствием четких требований к контрактной документации и условиям заключаемых договоров. Несмотря на тот факт, что существует Стандарт эмиссии для формирования договорной базы, в нем указывается лишь весь тот необходимый пакет документов, нужный для государственной регистрации [8].

Структура сделок секьюритизации включает в себя ряд сторон, которым необходим доступ к информации, касающейся базовых активов. Однако, если сторона прямо или косвенно разрешает раскрытие информации или если раскрытие информации требуется в интересах банка, но ни одно из этих условий официально не было объявлено возможным к применению, могут возникнуть проблемы, касающиеся соблюдения режима конфиденциальности. В связи с этим, необходимо учитывать требования о согласии на обработку персональных данных и правило о банковской тайне, которые сформулированы довольно широко и оставляют некоторое пространство для дискуссий относительно того, обеспечивает ли согласие клиента полную защиту. Проблемы соблюдения конфиденциальности становятся острой в ситуации, если установленный пул состоит из корпоративных займов от небольших компаний, не состоящих в специальном списке.

Думается, что существует возможность создания особого стандарта к контрактной документации для сделок секьюритизации и для обработки данных сторон для создания прозрачности на рынке. В такой стандарт нужно включить типовые формы договоров со специализированным депозитарием ипотечного покрытия, договоров купли-продажи закладных и договоров залогового счета с банком (банками), юридического и налогового заключения. Это в значительной степени скажется на упрощении процессов подготовки и реализации сделки секьюритизации.

В настоящее время существует объективная необходимость в создании всех необходимых условий для упрощения и прозрачности рынка секьюритизации. Дальнейшее развитие данного инструмента в России во многом зависит от эффективного финансово-правового регулирования и совершенствования гражданского законодательства. Инвесторы получают возможность оптимизировать структуру своих портфелей за счет многообразия новых активов в соответствии с необходимыми условиями риска и доходности. Но такой сценарий, как и само развитие рынка секьюритизации в России, возможен лишь при условии решения текущих проблем. В свою очередь, развитие секьюритизации в Российской Федерации приведет к росту предложений с различной степенью риска и доходностью, что, безусловно, получит положительный отклик в обороте.

Источники:

1. ЦБ РФ. Динамика максимальной процентной ставки (по вкладам в российских рублях) десяти кредитных организаций, привлекающих наибольший объём депозитов физических лиц. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/avgprocstav/>
2. Бричка Е. И. Секьюритизация активов: мировой опыт и российская практика. // *Modern Science*. 2021. С. 49-54.
3. Коммерсант: Рынок секьюритизации в России. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5293097>
4. Федеральный закон от 11.11.2003 № 152-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об ипотечных ценных бумагах» // СПС КонсультантПлюс
5. Селиверстова М. А., Капитонов А. Г. Развитие секьюритизации банковских активов в Российской Федерации как фактор активизации финансового рынка страны // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Т. 9. №. 10-1. С. 538.
6. Федеральный закон от 21.12.2013 N 379-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс
7. Давтян М.А., Данкевич Е.Л. Современные тенденции развития российского рынка ипотечных ценных бумаг // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Экономика. 2014. №4. С. 113-123.
8. Положение Банка России от 19.12.2019 N 706-П (ред. от 01.10.2021) «О стандартах эмиссии ценных бумаг», зарегистрировано в Минюсте России 21.04.2020 N 58158. // СПС КонсультантПлюс.

References:

1. Central Bank of the Russian Federation. Dynamics of the maximum interest rate (for deposits in Russian rubles) of ten credit institutions that attract the largest volume of deposits from individuals. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/avgprocstav/>
2. Brichka E. I. Securitization of assets: world experience and Russian practice. // *Modern Science*. 2021, pp. 49-54.
3. Kommersant: Securitization market in Russia. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5293097>
4. Federal Law of November 11, 2003 N 152-FZ (as amended on March 26, 2022) "On Mortgage Securities" // SPS ConsultantPlus
5. Seliverstova M. A., Kapitonov A. G. Development of securitization of banking assets in the Russian Federation as a factor in activating the country's financial market // *Economics: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 9. No. 10-1. S. 538.
6. Federal Law of December 21, 2013 N 379-FZ (as amended on July 3, 2016) "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" (as amended and supplemented, effective from January 1, 2017) // SPS ConsultantPlus
7. Davtyan M.A., Dankevich E.L. Modern trends in the development of the Russian mortgage securities market // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia*. Series: Economy. 2014. No. 4. pp. 113-123.
8. Regulation of the Bank of Russia dated December 19, 2019 N 706-P (as amended on October 1, 2021) "On securities issue standards" (Registered with the Ministry of Justice of Russia on April 21, 2020 N 58158) // SPS ConsultantPlus.

5.2.6. Менеджмент

5.2.6. Management

EDN: PURLTJ

А.А. Адаменко – д.э.н., профессор кафедры теории бухгалтерского учета, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, adam83@mail.ru,

A.A. Adamenko – doctor of economic sciences, professor of the department of accounting theory, Kuban State Agrarian University, Krasnodar;

А.А. Шалыгин – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орел, d.novikovmoscow@mail.ru,

A.A. Shalygin – graduate student of the department «Management and personnel management», Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPА, Orel.

КОНЦЕПЦИЯ ПРОЦЕССНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА THE CONCEPT OF PROCESS MANAGEMENT OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE BASED ON LEAN PRODUCTION

Аннотация. Промышленность является важнейшим сектором социально-экономического развития страны и оказывает активное воздействие на результаты функционирования всей экономической системы, являясь, по сути своеобразным интегратором научно-технических достижений, флагманом информационных преобразований. В статье обосновано, что промышленность является одной из ведущих отраслей, на которых базируется экономика развитых стран. Этим обусловлена приоритетность внедрения промышленных инноваций и наукоемких технологий, освоения новой конкурентоспособной продукции. Для повышения эффективности деятельности промышленных экономических систем целесообразно использовать процессный подход на принципах бережливого производства. Данная концепция позволяет промышленным предприятиям гибко реагировать на изменения во внешней среде, рационально использовать внутренний потенциал. При неопределенности и быстро меняющихся обстоятельствах предприятиям очень важно быть «гибкими» и уметь быстро приспособляться к происходящим изменениям не только для сохранения, но и для улучшения своих позиций на рынке.

Abstract. Industry is the most important sector of socio-economic development of the country and has an active impact on the results of the entire economic system, being, in fact, a kind of integrator of scientific and technological advances, the flagship of information transformation. The article substantiates that industry is one of the leading industries on which the economy of developed countries is based. This determines the priority of industrial innovations and knowledge-intensive technologies, the development of new competitive products. To improve the efficiency of industrial economic systems it is advisable to use the process approach on the principles of lean production. This concept allows industrial enterprises to respond flexibly to changes in the external environment, rationally use internal potential. Under uncertainty and rapidly changing circumstances it is very important for enterprises to be "flexible" and to be able to adapt quickly to changes, not only to maintain but also to improve their position in the market.

Ключевые слова: процессное управление, бережливое производство, промышленные предприятия, бизнес - процесс
Keywords: process management, lean manufacturing, industrial enterprises, business process.

Выбор направлений развития промышленности является важной задачей государства, которое не должно допускать кризисного состояния отраслей промышленности, разбалансированности основных факторов промышленного развития и их несоответствие требуемому уровню. Необходимо четкое понимание того, какие факторы тормозят развитие, как они оказывают воздействие, каким образом нейтрализовать их отрицательное влияние и добиться положительного роста. Прежде всего, нельзя допускать наличия таких факторов, как: отстраненность государства от управления промышленным развитием; низкого уровня производства; низкой конкурентоспособности; критичного износа основных фондов; отделения банковско-финансового капитала от промышленного; оттока кадров; отсутствия инновационной составляющей; несовершенства нормативно-правового регулирования.

Эффективное управление деятельностью промышленных предприятий напрямую связано с внедрением новых технологий, влияющие на стабильность и успех работы, как отдельных подразделений, так и предприятия в целом, а также на их конкурентоспособность. Это свидетельствует о необходимости эффективной работы в условиях жесткой конкурентной среды и предполагает фокусирование внимания на описании, моделировании, оценке и улучшении бизнес-процессов производственного предприятия. Процессное управление характеризуется следующими преимуществами:

- более эффективное достижение желаемого результата можно получить в том случае, если необходимыми ресурсами и деятельностью управлять как процессом;
- определенному процессу свойственен внешний и внутренний потребитель, поэтому сосредоточение на процессе способствует лучшему удовлетворению их потребностей;
- при определении границ, поставщиков и потребителей анализируемого процесса происходит более эффективное взаимодействие и понимание выдвинутых ими требований, которые необходимо

удовлетворить;

- при условии управления целостным процессом можно снизить риск субоптимизации;
- для каждого процесса назначается владелец, что позволяет исключить распределение ответственности по подразделениям;
- управление процессами создает оптимальные условия для контроля над временем выполнения работы и ресурсами.

К критериям процессного подхода можно отнести:

- 1) идентификация и организация взаимодействия процессов;
- 2) применение в организации системы процессов;
- 3) наличие процессно-ориентированной системы управления.

Идентификацию бизнес процессов можно рассмотреть, как их отождествление с информационной моделью, построенной на основании полученных результатов из анализа бизнес-среды. Данный анализ проводится с целью получения прогнозной информации, необходимой для построения информационной модели, и выявления возможностей и угроз, которые могут повлиять на деятельность компании в рамках корпоративной стратегии [3].

Стратегию, в свою очередь, определяют и формируют заинтересованные стороны, у которых есть определенные ожидания в отношении предоставляемой продукции или услуги, поставляемых предприятием благодаря бизнес-процессам, производящих и распространяющих их [2].

Речь идет о разработке и внедрении новых материалов, современных информационно-коммуникационных (цифровых) технологий, компьютерно-интегрированных производств, способных быстро, по требованию рынка обеспечивать потребителей качественными индивидуализированными товарами и услугами, обладающими максимальной потребительской ценностью и высокой добавленной стоимостью.

В настоящее время бережливое производство считается самой влиятельной новой парадигмой в производстве, поскольку данные свидетельствуют о том, что это повышает конкурентоспособность организаций за счет сокращения запасов и времени выполнения заказов, а также повышения производительности и качества.

Концепция бережливого производства ориентирована на непрерывное совершенствование бизнес-процессов и постоянное увеличение количества конкурентных преимуществ [1].

Эта современная концепция максимально ориентирована на выявление потребностей рынка и создание максимальной ценности для клиента при минимальных затратах ресурсов: человеческих усилий, оборудования, времени, производственных площадей и другое. Система менеджмента качества в управлении бизнес-процессами так или иначе применяется на каждом предприятии. Вся система менеджмента качества сертифицирована организацией по стандартизации (ISO). Стандарты ИСО стали воплощением идей, требований и инструментов оценки управления бизнес-процессов.

Для быстрого реагирования и принятия грамотных управленческих решений необходимо владеть достоверными точными данными. Они позволяют своевременно выявлять и внедрять корректирующие и предупреждающие меры, направленные на достижение требуемых целей с оптимальным использованием всех видов ресурсов и минимизацией различного рода потерь. Это обуславливает необходимость постоянного мониторинга бизнес-процессов с целью их совершенствования [5].

Концепция бережливого производства, основанная на «кайдзен» (японский подход), позволяет реализовать принцип постоянного совершенствования. Бережливое производство фокусируется на:

- определении ценности с точки зрения конечного потребителя;
- устранении всех потерь в бизнес-процессах;
- постоянном совершенствовании всех рабочих процессов [4].

Бережливое производство способствует разделению ответственности в управлении бизнес-процессами. Концепция бережливого производства включает в себя пять этапов, которые используются менеджерами в организации в качестве руководства к методологии бережливого производства.

Этап 1. Определение ценности.

Он предусматривает поиск проблемы, которую необходимо устранить (или минимизировать ее значение в общем бизнес-процессе), и превращение продукта в решение. В частности, продукт должен быть частью решения, за которое клиент готов заплатить. Любой процесс или деятельность, которые не добавляют ценности, т. е. не добавляют полезности или важности, к конечному продукту (услуге), считаются потерями и должны быть устранены.

Этап 2. Определение потока создания ценности.

Данный принцип относится к процессу картирования бизнес-процесса, включая все действия и людей, которые вносят свой вклад в процесс создания продукта (услуги) и доставки конечного про-

дукта потребителю. Картирование потока создания ценности помогает менеджерам визуализировать, какие из каких отельных операций состоит бизнес-процесс возглавляют и определить людей, ответственных за измерение, оценку и улучшение процесса.

Этап 3. Организация движения потока.

Создание непрерывного рабочего процесса означает обеспечение плавного хода всего бизнес-процесса и предотвращение любых сбоев или «узких мест», которые могут возникнуть при работе.

Этап 4. Создание вытягивающей системы.

Разработка системы вытягивания гарантирует, что непрерывный рабочий процесс останется стабильным, и что персонал будет выполнять рабочие задания быстрее и с меньшими усилиями.

Эти четыре принципа строят систему управления бережливым производством. Однако последний принцип – постоянное совершенствование – является наиболее важным шагом в методе бережливого управления.

Этап 5. Постоянное совершенствование.

Содействие постоянному совершенствованию относится к множеству методов, которые используются для определения того, что организация сделала, что ей необходимо сделать, любых возможных ограничений, которые могут возникнуть, и того, как все члены организации могут улучшить свои рабочие процессы.

Следует отметить, что система управления бережливым производством не является ни изолированной, ни неизменной, поэтому проблемы могут возникнуть на любом из остальных четырех этапов. Обеспечение того, чтобы все сотрудники вносили свой вклад в постоянное улучшение рабочего процесса, защищает организацию при возникновении проблем.

Для эффективного применения концепции бережливого производства необходимо комплексное и систематическое использование ее методов и инструментов, глубокое понимание сути данной концепции.

Только в этом случае видны существенные результаты такого внедрения: сокращение производственных затрат, прежде всего трудозатрат, эффективное использование имеющейся ресурсной базы, повышение уровней качества выпускаемой продукции и качества управленческих решений, производительности труда, широкая вовлеченность работников предприятия в процессы совершенствования организации труда, усиление эффективности разделения и кооперации труда.

Одним из важнейших следствий введения концепции бережливого производства в систему управления промышленным предприятием является формирование новой корпоративной культуры, основанной на принципах бережливости, высокой ответственности за качество выпускаемой продукции. Существует множество различных инструментов бережливого производства, которые вместе они образуют единое комплексное целое, которое можно внедрить в рамках концепции бережливого производства в организации [6].

1. Анализ узких мест.

Анализ узких мест – это структурированный способ изучения процессов и рабочих процессов при разработке продукта или услуги. Анализ узких мест также используется для решения текущих и будущих проблем путем выявления и решения операционных и технологических проблем.

2. TQM (total quality management).

Существует семь качественных инструментов, которые традиционно использовались для сбора данных и решения проблем. Они являются наиболее важной составляющей системы контроля Всеобщего Управления Качеством (TQM). Их основное назначение – контроль протекающего процесса и предоставление участнику бизнес-процесса фактов для его корректировки и улучшения. К ним относятся: контрольный лист (или счетный лист), диаграмма Парето и диаграмма Исикавы.

3. Карта потока создания ценности.

Инструмент, используемый для визуального отображения потока производства. Показывает текущее и будущее состояние процессов таким образом, чтобы выявить возможности для улучшения. Его объекты – материальные и информационные потоки ресурсов, а также время.

4. Точно в срок (Just in time).

Производство «точно в срок» – это система производства по требованию, которая позволяет производителям приступать к производству только после того, как клиент запросил продукт. Это означает, отсутствие необходимости формировать запасы, что снижает риск того, что некоторые компоненты или продукты будут перегружены или повреждены во время хранения.

5. Канбан.

Визуальная производственная система, в которой детали доставляются на производственную линию по мере необходимости, что повышает эффективность. Этот инструмент бережливого произ-

водства гарантирует, что работники получают то, что им нужно, где им это нужно и когда им это нужно. Это система сигналов, которая используется в потоке создания ценности.

6. Система 5S.

5S может повысить эффективность рабочего места, снизить затраты и улучшить качество.

Среди методов бережливого производства, применяемых в системе управления на большинстве российских предприятий, следует выделить: 5s, VSM, «кайдзен», «стандартизация» и др. Так, карты потока создания ценности (VSM) - один из эффективных методов устранения производственных потерь, хотя и при применении этого метода допускаются ошибки (например, упрощенные варианты понимания цели самой карты потока, в частности, когда такой поток рассматривается только в рамках одного процесса и др.).

Для реализации концепции бережливого производства в деятельности промышленных предприятий необходимо руководствоваться следующими базовыми принципами (таблица 1).

Таблица 1 – Принципы управления промышленным предприятием на основе бережливого производства

Принцип бережливого производства	Характеристика
Ориентация на клиента	Понимание текущих и будущих потребностей клиентов, удовлетворение требований клиентов и стремление превзойти их ожидания. Ключевым моментом является управление удовлетворенностью клиентов.
Лидерство	Руководство организации является высшим уровнем управления. Оно устанавливает единство цели и направления организации. Создание и поддержка внутренней среды, в которой люди могут быть полностью вовлечены в достижение целей организации. Укрепление доверия, снабжение и расширение возможностей сотрудников, признание их достижений. Установка амбициозных цели, чтобы поддерживать мотивацию сотрудников.
Вовлечение персонала	Полное вовлечение персонала позволяет использовать их способности на благо организации. Обучение, обеспечение сотрудников необходимыми инструментами. Создание комфортной рабочей среды, психологического климата в коллективе. Признание, наделение полномочиями, поощрение навыков и знаний.
Процессный подход	Достижение желаемого результата путем организации деятельности (использования ресурсов) в виде процесса. Понимание, что последовательность и прогнозируемость результатов приводит к эффективности и результативности
Улучшение	Постоянное улучшение (совершенствование) бизнес-процессов должно быть одной из главных целей организации. Поощрение сотрудников, предлагающих вносить изменения. Создание новых возможностей под влиянием внутренних и внешних условий
Принятие решений на основе фактических данных	Эффективные решения должны быть основаны на анализе данных и информации. Когда данные показывают, что область работает неэффективно, важно предпринять корректирующие действия для повышения производительности. Анализ первопричин – это хороший способ определить источник проблемы, чтобы узнать, какие корректирующие действия следует предпринять.
Управление взаимоотношениями	Определение и выбор поставщиков (и других заинтересованных сторон) которые могут управлять затратами, оптимизировать ресурсы и создавать ценность. Установление таких отношений, где оба сосредоточены на постоянном улучшении.

Таким образом, концепция бережливого производства ориентирована на непрерывное совершенствование и повышение эффективности деятельности промышленного предприятия.

Следует отметить, что управление бизнес-процессами в значительной степени отличается от сложившейся практики управления в организациях с линейно-функциональной структурой и в части руководящих принципов, определения целей и стратегий деятельности, и в части организационной архитектуры, ее постоянного и постепенного улучшения.

В отличие от традиционного наделения ответственности, нацеленного на функции или отделы, процессно-ориентированный подход предполагает горизонтальное структурирование организации. Приверженность промышленного предприятия процессному подходу можно увидеть через введение должностей, ответственных (владельцев) за бизнес-процессы. Центральное место в работе владельца бизнес-процесса занимает определение предназначения (миссии) процесса, целей и стратегий их достижения, вытекающих из целей и стратегий компании. Цели должны быть трансформированы в систему индикаторов (показателей), дающих владельцу и команде бизнес-процесса важную информацию. В ходе уточнения и унификации целей следует также для каждого отдельного процесса определить плановые нормативы, например, это могут быть заданные показатели затрат по процессам или времени исполнения и качеству. Там, где не выполняются измерения, там невозможно осуществлять управление и добиваться улучшений. В дополнение к измерениям процессов необходимо

систематическое наблюдение за уровнем удовлетворенности потребителей. Это важный элемент в системе индикаторов, который способен дать своевременное предупреждение о проблемах процесса.

Итак, обобщим основные преимущества концепции бережливого производства в процессном управлении на промышленном предприятии:

- оптимизация работы производственной системы;
- формирование эффективных коммуникаций;
- сокращение затрат и времени на организацию бизнес-процессов;
- планирование и принятие решений на основе достоверного и полного анализа информации;
- обработка данных;
- повышение эффективности производства, распределения, транспортировки и других процессов;
- объединение работы всех звеньев в единую самоуправляемую интеллектуальную систему, которая, получая информацию о материальных активах на протяжении всей цепочки поставок самостоятельно обрабатывает и анализирует полученные данные, следит за тем, чтобы заказы аккумулировались в нужном месте, в нужное время, правильно хранились и максимально быстро попадали конечным потребителям.

Основным трендом ее развития в настоящее время выступает цифровое бережливое производство, соединенное с новыми передовыми технологиями, применяемыми, в частности, в организации труда работников. Концепция бережливого производства не только способствует улучшению показателей деятельности предприятия, но главное - она развивает самого работника, мотивируя его на непрерывное обучение, творческий подход к профессии, самосовершенствование. В сложившихся экономических и политических условиях в России предприятия должны в большей степени полагаться на внутренние ресурсы, а концепция бережливого производства содействует этому.

Источники:

1. Алпеева Е.А., Хорошилова Т.И. Демаркация научной категории "Концепция бережливое производство" // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 133-141.
2. Головина Т.А. Управление промышленными экосистемами в условиях развития глобального цифрового пространства // В книге: Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Материалы XVIII Международной научной конференции в рамках Общественно-научного форума "Россия: ключевые проблемы и решения". Ответственный редактор В.И. Герасимов. 2019. С. 782-785.
3. Головина Т.А. Цифровая трансформация современных бизнес-моделей на основе использования публичной сети ETHEREUM // В сборнике: Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Ответственный редактор В.И. Герасимов. 2019. С. 480-483.
4. Золотова Л.В., Конюченко О.Н., Уманский С.С. Бережливое производство: содержание понятия // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 40 (2). С. 121-129.
5. Полянин А.В., Головина Т.А. Концепция управления инновационной деятельностью промышленных систем на основе технологии цифрового двойника // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2021. Т. 14. № 5. С. 7-23.
6. Седельникова И.М., Кукукина И.Г., Федоров О.В. Методологический подход к оценке результативности концепции «бережливое производство» в российских промышленных компаниях // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2022. № 2 (52). С. 64-74.
7. Ланская, Д. В. Инструментарий решения проблем повышения конкурентоспособности на предприятии в условиях внедрения бережливого производства и цифровых трансформаций / Д. В. Ланская, К. А. Кузнецова // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 43(2). – С. 119-124.

References:

1. Alpeeva E.A., Khoroshilova T.I. Demarcation of the scientific category "concept of lean production" // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2022. № 2. С. 133-141.
2. Golovina T.A. Management of industrial ecosystems in the development of global digital space // In the book: Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation. Yearbook. Proceedings of the XVIII International Scientific Conference at the Public and Scientific Forum "Russia: key issues and solutions. Responsible editor V.I. Gerasimov. 2019. С. 782-785.
3. Golovina T.A. Digital transformation of modern business models based on the use of public network ETHEREUM // In the collection: Russia: Trends and prospects for development. Yearbook. Responsible editor V.I. Gerasimov. 2019. С. 480-483.
4. Zolotova L.V., Konyuchenko O.N., Umansky S.S. Lean production: the content of the concept // Natural and Humanitarian Studies. 2022. № 40 (2). С. 121-129.
5. Polyanin A.V., Golovina T.A. The concept of innovation management of industrial systems based on digital twin technology // Scientific and Technical Bulletin of St. Petersburg State Polytechnic University. Economics. 2021. Т. 14. № 5. С. 7-23.
6. Sedelnikova I.M., Kukukina I.G., Fedorov O.V. Methodological approach to assessing the effectiveness of the concept of "lean manufacturing" in Russian industrial companies // Izvestiya vysshee obrazovaniye obrazovaniye. Series: Economics, Finance and Production Management. 2022. № 2 (52). С. 64-74.
7. Lanskaya, D. V. Toolkit for solving problems of increasing competitiveness at the enterprise in the conditions of introducing lean production and digital transformations / D. V. Lanskaya, K. A. Kuznetsova // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 43(2). - S. 119-124.

О.Р. Гараев – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орел, kafedramunh@mail.ru,

O.R. Garayev – postgraduate student of the department of management and personnel management, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Orel;

Х.М. Мусаева – ассистент кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, bela_musaeva@mail.ru,

Kh.M. Musaeva – assistant lecturer of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РФ
КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
STUDY OF THE INVESTMENT CLIMATE IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION
AS A TOOL TO ASSESS THE EFFECTIVENESS OF REGIONAL ECONOMIC POLICY**

Аннотация. Актуальность исследования заключается в том, что в настоящее время стремительный рост показателей экономического потенциала регионов России, темпы глобализации, определяют роль инвестиций, как одного из важнейших источников развития и экономического роста в муниципалитетах и во всем регионе. Инвестиции играют ключевую роль в основных социально-экономических процессах регионального развития, поскольку они являются одним из основных средств интеграции национальной экономики в мировую экономику посредством передачи капитала, производственных мощностей, технологий, управленческого опыта и навыков. Также в статье дана характеристика ряда современных методик оценки инвестиционной привлекательности региона.

Abstract. The relevance of the study lies in the fact that at present the rapid growth of indicators of economic potential of Russian regions, the pace of globalization, determine the role of investment as one of the most important sources of development and economic growth in municipalities and throughout the region. Investments play a key role in the main socio-economic processes of regional development, as they are one of the main means of integrating the national economy into the global economy through the transfer of capital, production facilities, technology, management experience and skills. The article also describes a number of modern methods for assessing the investment attractiveness of the region.

Ключевые слова: инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, регион, методика оценки.

Keywords: investment climate, investment attractiveness, region, evaluation methodology.

Развитие инвестиционного климата - это необходимость в современной экономической обстановке. Когда компания выбирает инвестиционную область, ключевым фактором является экономическая среда для реализации проектной деятельности. В качестве основы для повышения конкурентоспособности и привлекательности региона обеспечивается не только государственная поддержка отдельных секторов экономики, но и особые экономические условия для бизнеса, а также возможности выхода на новые рынки.

Нужно обратить внимание на тот факт, что для привлечения крупных иностранных инвесторов необходимо создать ряд условий для ускоренного роста инфраструктуры, четкого регулирования налоговой системы, роста трудовых ресурсов, повышению конкурентоспособности регионов, изменений в законодательстве в части инвестиций в стратегические предприятия.

Зачастую из-за отсутствия культуры общения с инвесторами, неумением найти общий язык и отсутствием четко регулируемой правовой базы, существуют большие инвестиционные риски, которые отражаются на отрицательной инвестиционной привлекательности региона.

Государство всячески старается поддерживать инвесторов, органы исполнительной власти субъектов играют большое значение для привлечения инвесторов. В связи с этим вопросом, государство обязало каждый регион составить инвестиционный паспорт, где будут отражаться наиболее важные правовые, климатические, исторические, ресурсные аспекты развития региона.

Вопрос о толковании определения инвестиционного климата рассматривается различными авторами по-разному. Каждый старается привнести что-то свое, но все они схожи в вопросе показателей инвестиционной привлекательности. Ведь для того, чтобы регион был привлекателен инвестору, в нем должны быть развиты различные факторы, которые позволили бы инвестору получить максимальную выгоду от своего вложения. Но большинство авторов забывают учитывать риски, которые инвестор может повстречать при вложении в тот или иной регион.

Наиболее корректным является то определение, которое рассматривает инвестиционный климат, как совокупность деловых аспектов с категориями рисков.

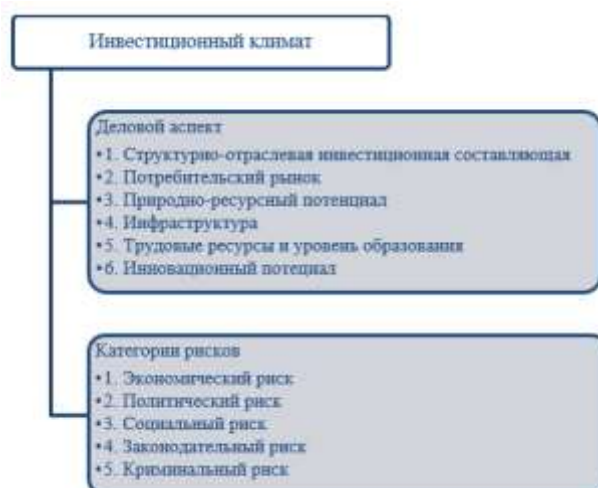


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на инвестиционный климат региона

Аспект этих двух составляющих и определяют инвестиционный климат региона. Основной же привлекательностью для инвестора является эффективность вложений в регион, и срок их окупаемости. Зачастую регионы сталкиваются с проблемой, что мелкие инвесторы не готовы вкладывать средства, т. к. срок их окупаемости значительно превышает ожидания инвесторов [4].

Исходя из этого, инвестиции чаще направляются в тот регион, где они обеспечат инвестору максимально выгодные условия вложения [6]. Ведь сейчас инвесторы боятся вкладывать свои средства на длительный срок, т.к. на законодательном уровне нет никаких гарантий поддержки инвестора, а с учетом нестабильности экономики, и влиянию внешних факторов, инвестор предпочитает вкладываться в проекты с наименьшим сроком окупаемости, что зачастую и приводит их в уже развитые регионы.

Многие ошибочно полагают, что главным конкурентным преимуществом в России являются богатые природными ресурсами регионы, но, как показывает современная экономическая картина, большинство этих регионов неразвиты, отсутствует инфраструктура, а большая часть месторождений находится в разработке.

Разнородность инвестиционного пространства Российской Федерации также разумная разделение инвестиционного климата отечественных регионов дает возможность лучшим способом использовать инвестиционный капитал любого субъекта РФ при четком регламенте оплаты из федерального бюджета, гарантировав тем самым финансовый рост в инвестиционном бизнесе [3].

Одним из важнейших факторов, влияющих на решение инвестора прийти в регион, является инфраструктура. Транспортная система должна функционировать, чтобы инвестор мог беспрепятственно регулировать экспорт товаров, поставку сырья и необходимого оборудования.

Инвестиционный климат российских регионов нестабилен, он постоянно меняется в положительную и отрицательную сторону, это связано с неустойчивым экономическим положением страны и региона в целом.

Инвестиционные кампании, работающие на российском рынке, отмечают, что за последние несколько лет инвестиционный климат во многих регионах значительно улучшился [5]. Большую роль в этом вопросе сыграли особые экономические зоны - один из наиболее масштабных проектов по привлечению прямых инвестиций в приоритетные виды экономической деятельности. ОЭЗ предлагают бизнесу ряд конкурентных преимуществ для реализации проектов, в том числе по локализации производства в России и выходе на евразийский рынок, в том числе:

- минимальные административные барьеры;
- налоговые льготы и таможенные преференции;
- сниженные цены на аренду и выкуп земли;
- помощь в реализации инвестиционного проекта на первой стадии его развития, а также его дальнейшее сопровождение со стороны управляющих компаний ОЭЗ.

Оценка инвестиционного климата является основополагающей для инвестора. Ведь от расчётов и правильно поставленных прогнозов, зависит прибыль инвесторов [8-10]. Правильно проведенный анализ дает системное представление о факторах, способствующих успешному ведению эконо-

мических сделок на территории, позволяет оценить ситуацию в регионе и предугадать дальнейшее поведение всех участников сделки [1].

В экономике существует ряд методик для расчёта характеристик инвестиционной привлекательности, но все они рассчитываются для всей страны в целом. Это делает оценку региона более объективной по отношению к другим регионам. Такие показатели не могут являться ключевыми при принятии решения инвестором о вложении денежных средств в тот или иной регион, т. к. они не отражают состояния той сферы и того элемента экономики на который инвестор заостряет внимание, т. к. в каждом частном случае они не будут отражать действительной ситуации.

В Российской модели оценки инвестиционного климата региона должны учитываться следующие показатели:

- инвестиционная привлекательность;
- инвестиционный потенциал;
- инвестиционный риск;
- инвестиционная активность.

Существует огромное количество методик, которые оценивают инвестиционную привлекательность региона. Большинство из них рассматривают рейтинговые показатели предприятий, а большинство просто не могут быть применены в условиях Российской экономики. Рассмотрим несколько наиболее популярных методик (таблица 1).

Таблица 1 - Характеристика ряда методик оценки инвестиционной привлекательности региона

Методика	Характеристика
Методика оценки «ЭкспертРА»	«ЭкспертРА» считается одним из первых рейтинговых агентств в России. Методика оценки очень приглянулось инвесторам, что дало большие возможности в развитии агентства, позволило расширить число показателей, учитываемых при оценке, а также развить базу клиентов, ежегодно обращающихся за информацией. Это методика использует два важных фактора: инвестиционный потенциал региона и инвестиционные риски. После рассматриваются различные показатели, которые могут повлиять на инвестора. Затем по двум этим факторам определяется ранг региона, что позволяет инвестору приблизительно оценить инвестиционную обстановку. В конечном итоге, рассчитывается обобщенный показатель – сумма множества средневзвешенных оценок по группам факторов.
Методика агентства стратегических инициатив (АСИ)	Весьма популярная методика среди инвесторов в России. Она рассматривает наиболее важные показатели для российских рынков. Агентством рассматриваются институты для бизнеса в регионе (качество регионального законодательства, уровень административного давления на бизнес и т.д.), регуляторная среда (регистрация права собственности, оценка эффективности процедур регистрации предприятий), доступность ресурсов и качественной инфраструктуры, эффективность поддержки субъектов малого предпринимательства. Рассматриваемая методика позволяет оценить состояние региона на текущий момент, что выгодно инвесторам, которые вкладывают свои средства в регион и рассчитывают, что срок их окупаемости не будет превышать от одного до трёх лет.
Методика журнала «Forbes»	Также популярная методика, которая разработана журналом «Forbes». Журнал популярен в финансовых кругах, что позволяет публиковать результаты не только для инвесторов, но и для читателей, с целью их ознакомления. Методика изучения региона довольно таки проста. Авторы рассматривают 6 критериев: комфортность, устойчивость к кризису, инфраструктуру, деловой климат, покупательская способность населения, социальные характеристики. Затем по каждому из критериев рассматриваются наиболее актуальные для региона показатели, что позволяет инвестору определить инвестиционную среду во всем регионе, но сложно сделать выводы о конкретной отрасли в целом.

В рамках рассмотренных методик можно выделить основные и наиболее распространённые группы методов оценки инвестиционной привлекательности [2]:

1. Методы факторного анализа.
2. Экономико-математические методы.
3. Методы экспертных оценок.

Каждая из рассмотренных нами методик имеет свои плюсы и минусы.

Специфика экономики российских регионов не позволяет делать прогнозы на долгосрочный период, что в свою очередь, позволяет полагаться на методики только в конкретной экономической ситуации и при рассмотрении конкретного региона.

Если оценивать инвестиционную привлекательность конкретного региона, то необходимо учитывать ряд взаимозависимых факторов:

1. ВРП на душу населения.
2. Средние суммарные доходы населения.
3. Объём инвестируемых денежных средств.

4. Систему налогообложения в регионе.

5. Развитость инфраструктуры.

Для оценки инвестиционной привлекательности отрасли рассматривается ряд экономических показателей совместно с политическими и правовыми аспектами:

1. Показатель числа предприятий, работающих в отрасли, в том числе занимающих монопольное положение на рынке.

2. Численность персонала на предприятиях, занятых в данной отрасли.

3. Фондоотдача.

4. Показатель среднего уровня заработной платы работников отрасли в сопоставлении с реальным уровнем прожиточного минимума.

5. Удельный вес прибыльных организаций.

В ходе оценки и моделирования инвестиционной привлекательности отраслей немаловажно принимать во внимание их жизненный цикл [7]. В соответствии с теорией рынка жизненный цикл отрасли состоит из 5 фаз: рождение, рост, увеличение, зрелость и упадок.

В заключение проведенного анализа показателей инвестиционной привлекательности, хотелось бы отметить, что любой анализ ставит перед собой главной целью – выявить все плюсы и минусы, чтобы инвестору было проще определиться с интересующей его отраслью или регионом, а местному руководству были видны все слабые стороны.

Самым простым способом оценки, является построение рейтинга инвестиционной привлекательности. Данный метод оценки не требует особых финансовых затрат и привлечения новых сотрудников, проведения тяжелых расчетов и формирования большого объема информации. Он полностью рассчитывается исходя из информации, которую ежегодно (или чаще) публикуют различные официальные ресурсы органов статистики.

Он состоит из таких показателей, как:

- определение системы показателей;
- трудовой потенциал;
- производственный потенциал;
- статистическая отчетность;
- финансовые результаты;
- бухгалтерская отчетность;
- инвестиционная активность;
- формирование базы данных;
- расчет рейтинга;
- частные рейтинги.

В результате анализа по всем этим показателям, можно выявить наиболее уязвимую отрасль или регионов, что позволит избежать финансовых потерь. Но все эти методики предназначены для инвесторов, которые ставят перед собой цель стратегического инвестирования в проекты, срок окупаемости которых превышает 5 лет. Ведь если срок окупаемости проекта меньше 5 лет, то инвестор ставит основной целью своей инвестиции быстрое получение прибыли, что в последнее время не выгодно развивающимся регионам. Ведь большинство проектор требует крупных капиталовложений и носит стратегический характер.

Источники:

1. Авдеева И.Л. Новые формы развития информационных систем поддержки бизнеса в условиях глобализации / И.Л. Авдеева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 14. № 4. С. 24.
2. Авдеева И.Л. Стратегические аспекты управления изменениями в интегрированных образованиях / И.Л. Авдеева // В сборнике: Инновационное развитие АПК: Экономические проблемы и перспективы. Материалы XV Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономического факультета Кубанского ГАУ. 2020. С. 69-74.
3. Аганбегян А.Г. Главная задача - возобновить устойчивый социально-экономический рост (интервью) / Аганбегян А.Г. // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 17-31.
4. Гараев О.Р. Концепция стратегического управления в деятельности экономических систем различного уровня / О.Р. Гараев, И.Л. Авдеева // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы всероссийской очной научно-практической конференции. 2021. С. 53-58.
5. Головина Т.А. Инвестиционные аспекты инновационной деятельности экономических систем / Т.А. Головина, И.Л. Авдеева, Л.В. Парахина // В сборнике: Финансы России в условиях глобализации. Материалы III Международной научно-практической конференции, приуроченной ко "Дню финансиста - 2018". 2018. С. 8-13.
6. Головина Т.А. Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем / Т.А. Головина, А.В. Полянин, И.Л. Авдеева // Вестник Пермского университета. 2019. Т. 14. № 4. С. 551.

7. Головина Т.А. Роль управленческого анализа в реализации эффективного менеджмента / Т.А. Головина // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки. Экономика, управление, право, педагогика, психология. Сборник статей. Под общей редакцией Г.Н. Гужиной. Москва, 2021. С. 136-139.
8. Головина Т.А. Тенденции современного менеджмента организаций в конкурентоспособной среде / Т.А. Головина, М.И. Белокурова, П. Абраев // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы всероссийской очной научно-практической конференции. 2021. С. 59-67.
9. Кожумратова А.К. Реализация государственной политики в экономической и социальной сферах в условиях пандемии COVID-19 / А.К. Кожумратова // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 45-55
10. Меркулов П.А. Социальные трансформации системы взаимодействия «общество и государство» в условиях пандемии COVID-19 / П.А. Меркулов, А.В. Кустова А.В. // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 32-44.
11. Васильева Н.К. Анализ инвестиционной привлекательности региона / Н. К. Васильева, О. В. Тахумова, А. А. Высокоченко, О. С. Шестак // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 34(2). – С. 52-56.
12. Вашаев, Б. Х. Роль и формирование эффективной инвестиционной экономики Чеченской Республики / Б. Х. Вашаев, Ш. Ш. Мутсалов, З. Р. Исраилова // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 42(1). – С. 75-78.
13. Ерёмин И.Р. Формирование благоприятного налогового климата для привлечения инвестиций в российскую экономику // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2020. – № 6. – С. 28-34.

References:

1. Avdeeva I.L. New forms of development of business support information systems in the context of globalization / I.L. Avdeeva // National interests: priorities and security. 2019. Т. 14. № 4. С. 24.
2. Avdeeva I.L. Strategic aspects of change management in integrated formations / I.L. Avdeeva // In the collection: Innovative development of the agroindustrial complex: Economic problems and prospects. Proceedings of the XV International Scientific-Practical Conference dedicated to the 60th anniversary of the Faculty of Economics of the Kuban GAU. 2020. С. 69-74.
3. Aganbegyan A.G. The main task is to resume sustainable socio-economic growth (interview) / A.G. Aganbegyan // Srednerussky Vestnik of Social Sciences. 2021. Т. 16. №2. С. 17-31.
4. Garaev, O.R. The concept of strategic management in the activities of economic systems of various levels / O.R. Garaev, I.L. Avdeeva // In the collection: Modern trends in management and public administration. Materials of the All-Russian full-time scientific-practical conference. 2021. С. 53-58.
5. Golovina T.A. Investment aspects of innovation activity of economic systems / T.A. Golovina, I.L. Avdeeva, L.V. Parakhina // In the collection: Finance of Russia in the context of globalization. Materials of the III International scientific-practical conference, timed to the "Day of the financier - 2018". 2018. С. 8-13.
6. Golovina T.A. Development of digital platforms as a factor in the competitiveness of modern economic systems / T.A. Golovina, A.V. Polyagin, I.L. Avdeeva // Vestnik of Perm University. 2019. Т. 14. № 4. С. 551.
7. Golovina T.A. The role of managerial analysis in the implementation of effective management / T.A. Golovina // In the collection: Actual issues of modern science. Economics, management, law, pedagogy, psychology. Collection of articles. Under the editorship of G.N. Guzhina. Moscow, 2021. С. 136-139.
8. Golovina T.A. Trends of Modern Management of Organizations in a Competitive Environment / T.A. Golovina, M.I. Belokurova, P. Abraev // In the collection: Modern Trends in Management and Public Administration. Materials of the All-Russian full-time scientific-practical conference. 2021. С. 59-67.
9. Kozhumratova A.K. Implementation of state policy in economic and social spheres in the conditions of COVID-19 pandemic / A.K. Kozhumratova // Srednerussky vestnik of social sciences. 2021. Т. 16. №2. С. 45-55
10. Merkulov P.A. Social transformations of the system of interaction "society and state" in the conditions of COVID-19 pandemic / P.A. Merkulov, A.V. Kustova A.V. // Srednerussky vestnik of social sciences. 2021. Т. 16. №2. С. 32-44.
11. Vasilyeva N.K. Analysis of the investment attractiveness of the region / N. K. Vasilyeva, O. V. Takhumova, A. A. Vysochenko, O. S. Shestak // Natural Humanitarian Studies. - 2021. - No. 34(2). - S. 52-56.
12. Vashaev, B. Kh. The role and formation of an effective investment economy in the Chechen Republic / B. Kh. Vashaev, Sh. Sh. Mutsalov, Z. R. Israilova // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 42(1). - S. 75-78.
13. Eremin I.R. Formation of a favorable tax climate for attracting investments in the Russian economy // Vestnik IPB (Bulletin of Professional Accountants). - 2020. - No. 6. - S. 28-34.

Г.В. Денисьева – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХуГС, Орел, dengala1978@mail.ru,

G.V. Denisyeva – postgraduate student of the department of management and human resources, Central Russian Institute of Management – branch of the RANEPА, Orel;

Б.М. Мусаева – ст. преподаватель кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, bela_musaeva@mail.ru,

B.M. Musaeva – senior lecturer of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ СТОИМОСТЬЮ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ STRATEGIC APPROACHES TO VALUE MANAGEMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY

Аннотация. Стратегическому управлению в сфере аграрного производства уделяется серьезное внимание, поскольку кризисная ситуация, сложившаяся в экономике России, ведет к необходимости преодоления тормозящих факторов развития сельского хозяйства, поиску направлений решения проблемы импортозамещения по сырьевым ресурсам и продовольствию в соответствии с потребностями населения, созданию стоимости, обеспечивающей стабильное функционирование аграрного предприятия. В статье раскрыты результаты исследования стратегического подхода к механизму управления процессом создания стоимости организации, разработке методического инструментария оценки ожидаемого результата от сельскохозяйственного производства, переработки и продажи продукции на внешнем и внутреннем рынках с учетом интересов различных пользователей, выявления финансовых рисков в результате введения экономических санкций относительно юридических и физических лиц, функционирующих в аграрной сфере.

Annotation. Strategic management in the field of agricultural production is given serious attention, since the crisis situation in the Russian economy leads to the need to overcome the inhibitory factors in the development of agriculture, to find ways to solve the problem of import substitution for raw materials and food in accordance with the needs of the population, to create value that ensures stable operation agricultural enterprise. The article reveals the results of a study of a strategic approach to the mechanism for managing the process of creating an organization's value, developing methodological tools for assessing the expected result from agricultural production, processing and selling products in foreign and domestic markets, taking into account the interests of various users, identifying financial risks as a result of the introduction of economic sanctions against legal and individuals operating in the agricultural sector.

Ключевые слова: стратегия, создание стоимости, аграрный, методика, инструментарий, бизнес.

Keywords: strategy, value creation, agricultural, methodology, tools, business.

Аграрный сектор экономики выполняют одну из важных задач обеспечения населения продовольствием, участвуя в реализации программы обеспечения продовольственной безопасности России. Сельскохозяйственная отрасль относится к направлениям стратегии государства поскольку является одной из производительных систем для поддержания качества жизни и здоровья граждан и для обеспечения производства сырьевыми ресурсами [1].

Успешное сельскохозяйственное производство предприятий АПК зависит от стабильности их функционирования, наличия материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Развитие аграрного бизнеса в современных условиях цифровой экономики и реализации национальных проектов требует от агрофирм совершенствования системы управления их ресурсами в целях обеспечения прибыльности, стабильного повышения стоимости сельскохозяйственного предприятия. Важной задачей менеджмента аграрных компаний становится разработка стратегии создания стоимости, как фактора повышения конкурентоспособности, финансовой независимости и автономности организации [5].

Проблемам стратегии управления созданием стоимости компании различной специфики деятельности, в том числе в секторе агробизнеса посвящено множество трудов зарубежных авторов (Арнольд Г., Блэк Э., Колер Т., Синки Дж., Стюарт Б., Хамфри Д.) и российских экономистов (Бланк И., Веденеев В., Горский М., Ендовицкий Д., Ивашковская И., Новиков А., Керимов В., Хорин А.). Вместе с тем, остается еще множество проблем, связанных с разработкой инструментария управленческого механизма, с развитием критериального аппарата по оценке стоимости аграрного бизнеса, определением направления стратегии управления стоимостными характеристиками сельскохозяйственных предприятий.

Процесс управления стоимостью сельскохозяйственных предприятий основан на разработке мероприятий и решений по оптимизации структуры капитала, созданию стоимости компании, обеспечивающей ее работу в современных условиях, выход на внутренний и внешний товарный рынок,

систематическое получение прибыли. Исходя из этого, целью исследования в данной области становится совершенствование ранее созданных методических основ управления стоимостью, применение новых научных подходов к разработке стратегии оценки и регулирования процесса ее повышения, максимальное увеличение экономических выгод от использования собственных ресурсов.

В настоящее время существует множество трактовок стоимости компании, которая определяется многими учеными, как с экономической точки зрения, так и с финансовой и управленческой. С экономической точки зрения стоимость характеризуется как добавочная стоимость, созданная экономическим субъектом в процессе осуществления хозяйственной деятельности. Финансовая сторона стоимости характеризуется суммой инвестирования в собственные активы, либо величиной ожидаемой полученной прибыли [4].

С точки зрения управления аграрным предприятием стоимость определяется размерами собственных средств, вложенных или созданных в сельскохозяйственное производство собственниками для развития бизнеса в их интересах.

Развитие аграрного бизнеса должно охватывать все указанные характеристики стоимости в их взаимосвязи и взаимозависимости, что позволит создать эффективную стратегию создания стоимости с учетом интересов различных стейкхолдеров. Необходимость разработки стратегии для аграрных компаний вызвана быстроменяющимися условиями сельскохозяйственного производства в результате изменения факторов внешней и внутренней среды. В частности, введение экономических санкций западными странами повлияло на ограничение импорта семян сельскохозяйственных культур, зерноуборочной и иной техники, удобрений, различных химикатов, биодобавок для животных, что потребовало срочного создания аналогов таких ресурсов, быстрого решения проблемы импортозамещения по многим позициям. Необходимость адекватной оценки возможностей создания стоимости сельскохозяйственных предприятий по выполнению поставленных задач, а также создания стоимости предприятия в будущем требует поиска новых подходов к совершенствованию методов и подходов управления процессом создания стоимости аграрных субъектов, поскольку «эффективность деятельности напрямую зависит от принимаемых управленческих решений, особенно при выборе стратегических направлений бизнеса» [6].

Разработка стратегии управления стоимостью является для российских сельскохозяйственных предприятий инновационным процессом, основанном на зарубежном опыте. По мнению Ю. Черного и Е. Рейнгольда, популярной концепцией западной системы является стратегия «управление стоимостью компаний (Value based management – VBM)» [6], которая основана на интересах собственников – акционеров компаний, ожидающих от вложенного капитала улучшения их финансового благополучия, выраженного определенной стоимостью организации. Вместе с тем, такой подход требует изучения влияния принятых управленческих решений на изменения созданной стоимости. Такая позиция, взятая на вооружение в деятельности зарубежных компаний, позволила им значительно расширить бизнес и укрепить свои позиции на конкурирующем рынке. В связи с чем, у российских организаций встает вопрос не просто создать стоимость компании, и именно, как ее создать и приумножить в будущем [3].

В работах Томаса Коупленда, Тимоти Коллера и Джека Муррина стратегия создания стоимости опирается на стоимостное мышление, которое основано на составляющих его элементах, таких как система измерения стоимости и стоимостная идеология [3]. При этом стоимостная оценка должна опираться не на достигнутые результаты в ближайший период, а на ожидаемые перспективные выгоды [7]. При этом одним из условий является необходимость учитывать изменения фактора развития системы управления, влияющим на оценочные способы и приемы.

Под стоимостной идеологией ученые понимают интерес менеджеров организации в преумножении капитала акционеров и инвесторов, в создании стоимости компании, которая становится заинтересованностью всего административно-управленческого персонала, который работает по найму, но преследует цель развития бизнеса. Вектор стратегии определяет директор, принимающий на себя комплекс обязательств по увеличению стоимости компании с перспективным ее преумножением, внедряющий инновационные технологии, способы и приемы получения прибыли. Его идеологическими подходами к развитию сельскохозяйственного производства должен проникнуться персонал, которой и создает добавленную стоимость организации.

Развитие стоимостной идеологии, внедрение принципов стоимостного мышления способствует разработке направлений создания и приумножения стоимости, формированию стратегии управления ею в соответствии с целевыми установками заинтересованных стейкхолдеров.

Ю. Черный и Е. Рейнгольд считают, что при разработке стратегии компании необходимо учитывать стоимостные факторы, связанные с размером результативности бизнеса, эффективностью

осуществляемого производства, степенью удовлетворения потребителей. Для измерения влияния факторов следует использовать совокупность индикаторов [5]. В сфере АПК к таким индикаторам могут быть отнесены: урожайность сельскохозяйственных культур, производительность сельскохозяйственных работников, эффективность использования земельных ресурсов и специальной техники, уровень производственных мощностей и т.п. При определении влияния факторов, ученые рекомендуют руководствоваться следующими принципами:

- стоимостные факторы должны быть максимально увязаны с процессом создания стоимости компании, детализированы посредством совокупности индикаторов и использованы на всех уровнях иерархии управления компаний;

- выделенные факторы должны оцениваться посредством денежных или коэффициентных измерителей;

- оценка факторов должна характеризовать как текущее состояние процесса создания стоимости, так и перспективное с определением конкретных результатов.

По мнению Ислямовой Э.Р. разработка стратегии создания стоимости компании должна осуществляться по трем направлениям [2]:

- создание портфеля инвестиционных программ и проектов, обеспечивающих повышение конкурентоспособности агрофирмы, снижение рисков производства и продаж, поиск новых рынков сбыта внутри страны и за рубежом;

- оптимизация функционирования бизнеса посредством использования сберегающих технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции, снижение затрат аграрного производства, привлечение инвестиций, увеличение объемов производства, повышение качества продукции, организация внутреннего организационного и финансового контроля за этапами реализации стратегии создания стоимости сельскохозяйственной компании;

- оценка влияния внешней среды на развитие аграрного бизнеса с учетом политической и экономической ситуации на международном уровне и внутри страны, взаимодействие с контрагентами, собственниками компании и иными внешними пользователями, проявляющими интерес к аграрному бизнесу компании.

На наш взгляд разработка стратегии управления стоимостью сельскохозяйственных предприятий должна предусматривать последовательные этапы, взаимосвязь которых позволяет объединить в едином ключе объекты и субъекты, участвующих в решении поставленной задачи, подобрать эффективный методический инструментарий для оценки экономических показателей, систематизировать критериальные характеристики ожидаемых результатов для заинтересованных пользователей, учитывать специфику и направление аграрного бизнеса, дать оценку развитию концепции управления стоимостью сельскохозяйственной организации.

Достижение целевых установок сформированной стратегии для предприятий аграрного сектора экономики может быть оценено посредством анализа предусмотренных индикаторов, на которые сориентировано приращение капитала, рост благосостояния акционеров, развитие бизнеса. Совокупность таких критериев определяется организацией и может содержать показатели, отражающие интересы собственников, а также могут включать финансовые и нефинансовые характеристики бизнеса.

Последовательность взаимосвязанных этапов разработки стратегии управления стоимостью сельскохозяйственной организации представлена на рисунке 1.

В первой группе показателей, характеризующих интересы собственников, находятся такие, которые прямо или косвенно связаны с конечным положительным результатом хозяйственной деятельности, а именно, с суммой полученной прибыли (выручки от продажи продукции растениеводства и животноводства, выручка по прочим операциям, участвующим в формировании прибыли сельскохозяйственного предприятия, прибыли до налогообложения, чистой прибыли, величина прибыли на одну акцию, сумма капитализированной прибыли, размер дивидендов на одну акцию и др.).

Финансовые характеристики позволяют дать оценку результатам реализации бизнес-моделей [8], составу затрат в составе себестоимости продукции, движению денежных потоков, эффективности использования основного и оборотного капитала, формированию и использованию собственного капитала и его отдельных элементов, возникновению и погашению кредиторской задолженности, платежеспособности, устойчивости, автономности аграрной компании. Для оценки показателей их необходимо систематизировать по видам деятельности сельскохозяйственного предприятия, по степени влияния на конечный результат, по видам взаимосвязи (прямая или обратная).



Рисунок 1 – Этапы разработки стратегии управления стоимостью сельскохозяйственной компании

Группа нефинансовых показателей может включать следующие индикаторы: объем выпуска продукции растениеводства, животноводства и других подотраслей; объем отгрузки и продажи сельскохозяйственной продукции в натуральных показателях, численность персонала, количество единиц сельскохозяйственной техники, площадь вспашки и обработки земли, урожайность культур и т.п.

Схема взаимодействия стоимостных факторов, влияющих на создание стоимости аграрной компании представлена на рисунке 2.

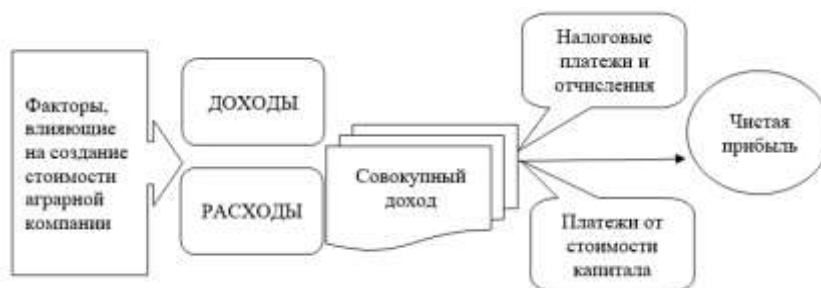


Рисунок 2 – Взаимодействие стоимостных внутренних факторов на формирование стоимости аграрной компании

Определение состава и количества критериальных характеристик для оценки реализации стратегии управления стоимостью, а также показателей для их раскрытия, осуществляется с учетом отраслевой специфики организации, профиля и вида деятельности [7]. К примеру, состав индикативных показателей интегрированных агропромышленных формирований, а также многопрофильных организаций содержит более развернутый перечень, в котором предусмотрена оценка отдельных направлений бизнеса, структурных подразделений, виды и сегменты деятельности.

Одним из ключевых этапов разработки стратегии управления стоимостью сельскохозяйственного предприятия является формирование стоимостной идеологии, которая обозначит ориентир на выбор критериальных характеристик с учетом интересов заинтересованных сторон, а также позволит правильно определить систему способов и приемов как для разработки стратегии, так и для ее оценки. Важным фактором формирования идеологии стратегии создания стоимости аграрной компании являются направления государственных программ, национальных стандартов в области аграрного производства, целью которых является прогрессивное развитие сельскохозяйственной отрасли.

На этапе разработки методического инструментария для формирования стратегии с учетом специфики аграрного производства осуществляется подбор способов и приемов для оценки совокуп-

ности критериальных признаков и индикаторов, определяющих характеристику прироста добавленной стоимости.

Таким образом, как показало исследование, реализация концепции управления стоимостью сельскохозяйственного предприятия предусматривает последовательность действий по подбору критериальных характеристик стоимости, разработке методического инструментария индивидуально для каждого экономического субъекта с учетом специфики их функционирования, а также выполнение функции контроля достигнутого результата разработанной стратегии управления стоимостью аграрной компании.

Источники:

1. Белоусов В. М., Калякин Е. В. Стратегические направления устойчивого развития аграрного сектора экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-napravleniya-ustoychivogo-razvitiya-agrarnogo-sektora-ekonomiki>.
2. Ислямова Э.Р. Стратегии в системе управления стоимостью компании // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-v-sisteme-upravleniya-stoimostyu-kompanii>.
3. Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Д. Управление стоимостью компании/ [Электронный ресурс]// Вестник McKinsey». Библиотека управления/ www.cfin.ru/management/finance/valman/copeland.shtml
4. Лытнева Н.А. Современные подходы совершенствования методологии механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий // Научные записки ОрелГИЭТ 2014. № 1 (9). С. 121-127.
5. Лытнева Н.А. Модели стратегического менеджмента в управлении затратами организаций / Н.А. Лытнева. - Орел: Издательство ОрелГИЭТ, 2009. - 249 с.
6. Пritула О.Д., Давыдова С.Г., Костюков А.В. Оценка результативности управления развитием сельских территорий // Среднерусский вестник общественных наук. - 2021. - №4 (16) с. 148-162
7. Черный Ю.И., Рейнгольд Е.А. Методические аспекты оценки стоимости бизнеса и стратегий развития компании // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2009. №10(97). С. 49-61.
8. Лазько, Л. В. Развитие предпринимательства в аграрном секторе экономики в условиях пандемии / Л. В. Лазько, К. А. Вернадский, К. М. Скаделова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 37(5). – С. 162-167.
9. Kyshtymova E., Lytneva N., Parushina N., Polyanin A., Kidanova N. Methods of analysis of the financial results of economic activity, their impact on the capital and the stability of the company В сборнике: Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020 2019. С. 5991-6002
10. Parushina, N., Lytneva, N., Polyanin, A., Vertakova, Y., Bobrova, E. Strategy for sustainability management in small and medium-sized businesses Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018: Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020this link is disabled, 2018, С. 1341–1352.

References:

1. Belousov V. M., Kalyakin E. V. Strategic directions of sustainable development of the agrarian sector of the economy // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-napravleniya-ustoychivogo-razvitiya-agrarnogo-sektora-ekonomiki>.
2. Islyamova E.R. Strategies in the company's value management system // Uchenye zapiski Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Economics and Management. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-v-sisteme-upravleniya-stoimostyu-kompanii>.
3. Copeland T., Koller T., Murrin D. Company value management / [Electronic resource] // McKinsey Bulletin. Management Library/ www.cfin.ru/management/finance/valman/copeland.shtml
4. Lytneva N.A. Modern approaches to improving the methodology of the mechanism for managing the sustainable development of industrial enterprises // Nauchnye zapiski OrelGIET 2014. No. 1 (9). pp. 121-127.
5. Lytneva N.A. Models of strategic management in cost management of organizations / N.A. Lytnev. - Orel: OrelGIET Publishing House, 2009. - 249 p.
6. Pritula O.D., Davydova S.G., Kostyukov A.V. Assessment of Rural Development Management Efficiency // Srednerussky Vestnik of Social Sciences - 2021. - №4 (16) с. 148-162
7. Cherny Yu.I., Reingold E.A. Methodological aspects of business value assessment and company development strategies // Property relations in the Russian Federation. 2009. No. 10(97). pp. 49-61.
8. Lazko, L. V. Development of entrepreneurship in the agrarian sector of the economy in a pandemic / L. V. Lazko, K. A. Vernadsky, K. M. Skadelova // Natural humanitarian research. - 2021. - No. 37(5). – S. 162-167.
9. Kyshtymova E., Lytneva N., Parushina N., Polyanin A., Kidanova N. Methods of analysis of the financial results of economic activity, their impact on the capital and the stability of the company В сборнике: Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020 2019. С. 5991-6002
10. Parushina, N., Lytneva, N., Polyanin, A., Vertakova, Y., Bobrova, E. Strategy for sustainability management in small and medium-sized businesses Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018: Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020this link is disabled, 2018, С. 1341–1352.

И.А. Еремина – д.э.н., доцент, профессор кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХуГС, Орел, irenalks@mail.ru;

I.A. Eremina – doctor of economics, associate professor, professor of the department «Management and personnel management», Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPА, Orel;

Х.М. Мусаева – ассистент кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, bela_musaeva@mail.ru,

Kh.M. Musaeva – assistant lecturer of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

**ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ
PROBLEMS OF INTRODUCING A COMPREHENSIVE PUBLIC PROJECT FOR THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY BY REGIONAL GOVERNMENTS UNDER CONDITIONS OF UNCERTAINTY**

Аннотация. Применением методов проектного управления дает возможность увеличить эффективность публично-го управления. Были исследованы основные теоретические понятия и методологии проектного менеджмента в региональных органах власти, что позволило обосновать выбор методологической основы исследования и провести анализ состояния проектного менеджмента в публичном управлении с последующим определением основных проблем внедрения комплексных проектов развития и разработать направления по внедрению методов проектного управления и ряд рекомендаций, способных более эффективно внедрить инструментарий эффективного принятия управленческих решений на региональном уровне по развитию соответствующей территории. Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что теоретические заключения, анализ, представленный механизм внедрения и рекомендации могут быть использованы на практике при внедрении комплексного публичного проекта развития территории в органы управления в регионах Российской Федерации, в которых в настоящее время проектный менеджмент не имеет комплексного применения в условиях стратегического развития. Внедрение такой формы стратегического развития в органы регионального управления способно улучшить многие показатели, такие как уровень привлекательности региона, конкурентоспособность на мировом рынке, а также повышение уровня жизни населения страны.

Abstract. The application of project management methods makes it possible to increase the efficiency of public administration. The main theoretical concepts and methodologies of project management in regional authorities were studied, which made it possible to justify the choice of the methodological basis of the study and analyze the state of project management in public administration, followed by the identification of the main problems of implementing integrated development projects and developing directions for the implementation of project management methods and a number of recommendations that can more effectively implement tools for effective management decision-making at the regional level for the development of the relevant territory. The practical significance of the study is that the theoretical conclusions, analysis, the presented implementation mechanism and recommendations can be used in practice when implementing a comprehensive public project for the development of the territory in governments in the regions of the Russian Federation, in which project management currently does not have a comprehensive application. in the context of strategic development. The introduction of this form of strategic development in regional governments can improve many indicators, such as the level of attractiveness of the region, competitiveness in the world market, as well as improving the standard of living of the country's population.

Ключевые слова: комплексный публичный проект развития территории, проектный подход, неопределенность, эффективность, регион.

Keywords: complex public project of territory development, project approach, uncertainty, efficiency, region.

Одним из методов эффективного публичного управления является проектный менеджмент. В настоящее время сфера применения данного метода давно вышла за пределы бизнес структур. Во многих отечественных научных исследованиях, которые посвящены вопросам, непосредственно связанным с публичным управлением, стала преобладать мысль о необходимости внедрения проектного управления в государственные органы власти. Так как проектное управление можно назвать новой организационной культурой в Российском обществе, то на сегодняшний день оно не имеет широкого применения в государственном секторе. Во всем мире методы, технологии проектного управления стали ранее применяться в государственном секторе и показали свою востребованность и эффективность. Ведь государственная программа является системой проектов. И на данном этапе для усовершенствования деятельность государственных органов власти необходимо внедрить эффективные технологии проектного менеджмента. Если рассматривать внедрение проектного управления в субъектах России и муниципальных образованиях, то оно может оказать только положительный эффект в работе, а именно: появится четкость и определенность цели работы, повысится эффективность управления, произойдет снижение рисков, увеличится контроль над бюджетом, ресурсами и сроками исполнения. Актуальность исследования обусловлена следующими факторами. Как показывает ми-

ровая практика, бизнес достаточно быстро реагирует на инновационные изменения, происходящие в стране и мире. Ведь нередко от этого зависит уровень их дохода и конкурентоспособность. Органы публичного управления, в виду отсутствия конкуренции, к данным изменениям чаще относятся с недоверием, нежели принимают их с большим желанием. Необходимо повышать эффективность работы государственных органов в части постановки целей и своевременного их исполнения с помощью комплексного подхода в части реализации инструментария проектного менеджмента. В современном мире является важным умение системы публичного управления осуществлять ранее запланированные проекты, в определенное время и с учетом ограниченных ресурсов решать поставленные задачи и добиваться намеченных целей.

Методологическую основу проведенного исследования составили работы таких научных исследователей, как Т.А. Головина, Д.Г. Родионов, Л.А. Третьякова, Ю.И. Трещевский и другие. Если анализировать степень научной разработанности данной темы исследования, то можно отметить, что в настоящее время в научных работах многих ученых предметом исследования является проектное управление. Объектом исследования является система управления проектами в региональных органах власти на основе внедрения в региональную практику такой формы стратегического взаимодействия, как комплексный публичный проект развития территории.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в разработке и аргументации теоретических основ эффективного использования методов проектного менеджмента в органах публичного управления, а также применения комплексного проектирования развития территории (региона) в условиях неопределенности экономического развития. В условиях протекающих трансформационных преобразований возрастает роль регионов в решении важнейших социально-экономических проблем на основе определения вектора проектного развития с учетом соответствующей доминанты его специализации. Анализируя многолетний опыт определения общих закономерностей формирования и развития проектной деятельности в области региональной экономики, мы видим, что прослеживается отраслевая привязка в изучении данного вопроса. Нами предлагается отойти от отраслевого признака и рассмотреть укрупненные направления, с детальной методологической проработкой различных стратегических направлений, что позволит в свою очередь научно аргументировать смещение ракурса проектного развития в регионах в ту или иную сторону.

Если говорить об истории формирования проектного менеджмента, как о совокупности подсистем, то он был сформирован к концу XX века. Как наука и практика управления, менеджмент образовался с конца XIX века. Именно в период промышленного производства и быстрого экономического роста возникли классические школы менеджмента. В их основе лежит совершенствование управления производства, а также исследование проблем управления. Представители классической школы менеджмента определяли своей главной задачей достижение эффективности хозяйственной деятельности, а в результате их цель сводилась к построению универсальных принципов управления. Методология классической школы основывается на систематизации практических навыков и опирается на рациональные модели организационных структур и процессов управления ими. При этом менеджмент проектной деятельности является самостоятельной областью управления. Оно возникло во второй половине XX века и является специфической управленческой деятельностью, которое было ограничено во времени и содержало исключительный результат. В настоящий момент термин «проект» является активно используемым понятием в различных направлениях развития экономико-социальной деятельности общества. В то же время, общего мнения данной категории пока не сложилось. По мнению автора книги «Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования» Н.В. Матяш понятие «проект» появилось в области гуманитарных знаний, придя из технических наук. И поэтому его значение имеет тесную взаимосвязь с данной сферой [3]. Для многих понятие «проект» является нечем иным как сокращением определения «технический проект». Л.А. Третьякова определяет проект совсем с иной стороны. Автор, говоря о проекте, подразумевает выражение творческого потенциала человеческого сознания, данное проявление происходит в культуре через деятельный переход от небытия к бытию. Л.А. Третьякова выделяет проект именно как специфическую форму сознания, которая устанавливает тот или иной трудовой процесс [6]. По определению Д.Г. Родионова, проект – это не что иное, как сложное, нециклическое, мгновенное мероприятие, которое имеет ограничения по времени, бюджету и ресурсам, а также имеет точно сформулированные распоряжения по выполнению, которые были разработаны на основании запроса заказчика [5].

На основании определения Т.А. Головиной, проект – это отдельная система, которая является ограниченной по времени, направленной на получение качественных результатов, а также имеющая определенные рамки в отношении средств и ресурсов [1]. Как отмечает Ю.И. Трещевский, цель

сложно сформулировать в виду того, что цель не является результатом деятельности, а представляет собой желаемое состояние в будущем времени [10]. Именно поэтому, при применении аналитических процедур, цели развития предприятия не всегда достигаются. При выборе и формулировании цели необходимо наличие профессиональных и творческих навыков, опыта и понимания совокупности действий для получения результата. Для корректной формулировки цели необходимо также обратить внимание на соответствие этой цели стратегическому развитию организации.

На сегодняшний день, данный принцип имеет большое значение в практическом применении, также и в сфере государственного управления. Так как для получения высоких результатов необходимо объединить все проекты в одном стратегическом направлении. Также к числу характерных черт проекта относят ограниченность временными, финансовыми и человеческими ресурсами. Содержание проекта устанавливает сочетание и количество ресурсов, которые будут использованы в ходе реализации проекта. А также определяет особенности реализации проекта и результат проектной деятельности в целом. На эффективность и результаты проекта оказывает прямое влияние изменение соотношения ресурсов. Для грамотного решения возможных кризисных ситуаций от управляющих проектом требуются умения эффективного формирования и применения комплексного подхода при реализации в региональной практике регионального управления.

Отличительной особенностью проекта от иных инструментов управления является возможность корректировать действия в процессе реализации. Управление проектами – это методология, которая применяется на всех этапах проекта для решения поставленных целей и задач проекта. Оно является искусством организации, планирования и координирования всех ресурсов, которые применяются в процессе проекта. Для достижения целей проекта применяются современные методы управления, чтобы в последствии получить результат, который будет удовлетворять участников проекта. Проектный менеджмент занимается изучением принципов, технологий и механизмов управления проектами и программ, которые гарантируют их реализацию в условиях ограниченных ресурсов. Проекты, программы и портфели являются объектами проектного менеджмента. А предметом выступают организационные проектные структуры, риски проекта, проектная команда, финансирование проекта, коммуникация и другое.

В России проектный менеджмент имеет свое активное применение при реализации государственной политике. Очень важно организовать работу на высшем уровне в государственных органах власти. Ведь именно в этой сфере присутствует большое количество функций, целей и задач. Также необходимо учесть четкое разделение подходов между проектной деятельностью и процессной.

В региональных органах управления проектный менеджмент обладает рядом особенностей. Данные характерные черты являются отличиями проектного менеджмента в государственных органах управления от проектного управления в бизнес-сфере. В качестве отличительных особенностей выступают следующие факторы: деятельность осуществляется в строго ограниченном правовом поле; направленность на социальный результат, а не на финансовую составляющую; необходимо привлечение финансовых ресурсов региональных бюджетов; многозадачность и многогранность плана действий; общественный контроль и публичная отчетность.

В настоящий момент применение нового подхода управленческой деятельности может улучшить качество и оперативность выполнения работ. Как подчеркивает Ю.С. Положенцева, проектный менеджмент способен сформировать прямую зависимость между эффективной деятельностью госслужащих и их материальным и моральным стимулированием. Кроме этого, данный подход делает деятельность органов прозрачной и детальной, оптимально распределяет ресурсы, увеличивает повышение уровня взаимодействия между различными ведомствами для осуществления конечного результата. На сегодняшний день активное внедрение проектного управления происходит не только в коммерческих структурах, но и в государственной системе управления. Проектный менеджмент имеет свое развитие во всем мире уже на протяжении более чем восьмидесяти лет. За данный период были созданы универсальные стандарты управления проектами. В современных научных исследованиях большое внимание уделяется применению проектного управления в государственном секторе России.

Если говорить другими словами, то авторы рассматривают применение проектного менеджмента для публичного управления в целом, а также локально, для решения частных задач муниципального и регионального управления. При введении проектного менеджмента в государственных органах в России начальной точкой можно обозначить 2005 год. Именно тогда были запущены приоритетные национальные проекты и появились первые попытки применения проектного управления.

Методология является одним из способов изучения какой-либо реальности. Она многовариантна и многомерна, и также, как и подходы к научному исследованию может быть классифицирована по ряду разных признаков. Одной из самых распространенных классификаций является разделение по

принадлежности к определенной области знаний (философская методология, экономическая методология, историческая методология и так далее). Популярным является разделение методологий по трем уровням ее общности: всеобщая (к ней можно отнести философию, именно эта наука формулирует общие принципы, которыми ученые пользуются при исследовании процесса в явном и неявном виде, в том числе и в менеджменте); общая (данный вид методологии ориентирован на применение в нескольких науках); частная (применение возможно только в одной конкретной науке, как например экономическая методология может быть ориентирована только на познавательную деятельность в экономике). Метод научного исследования является способом изучения объективной реальности. Данный метод показывает определенный порядок действий приемов и различных операций.

Для того, чтобы исследовать вопрос о внедрении проектного менеджмента в региональных органах власти были выбраны следующие методы научного исследования: сравнительный анализ, контент-анализ, анализ бизнес-процессов. Существует большое количество различных методов. Но самым популярным методом в науке можно назвать сравнительный метод. Широкое распространение в общественных науках сравнительный метод получил еще в XIX веке. В начале 20 века его популярность гаснет, но уже в 50-х гг. и в советской и в зарубежной литературе вновь начинает проявляться интерес к данному методу исследования. Такие ученые как К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали большую значимость сравнительного метода в развитии науки. Основатели марксизма стали проводить разграничения между простым сравнением и методом науки, в котором сравнение обладает универсальным характером. А также основоположники марксизма подчеркивают большое количество успехов, которых добились с помощью данного метода. В СССР и других социалистических странах большое внимание уделялось описанию и анализу опыта совершенствования хозяйственных механизмов разных стран. Это было связано в основном с проведением хозяйственных реформ. Данные исследования способствовали сбору обширного материала, который подтолкнул развитие теории и практики социалистического хозяйствования. Но в тот же момент было явно недостаточно методологии анализа и обобщения практики исследования различных хозяйственных систем. Опыт применения сравнительного анализа в других областях представляет значительный интерес для развертывания соответствующей работы в рамках экономической науки.

Метод сравнительного анализа является систематической процедурой противопоставления одного или нескольких явлений, для установления совпадений и несоответствий между ними. А также данный метод необходим для создания классификаций и типологий. Сравнительный анализ является эмпирическим методом научного исследования. Он дает возможность получить теоретические знания и представляет собой универсальный метод в практическом применении. Метод сравнительного анализа служит основой для многих прикладных наук, потому что он способен сформировать группы объектов в зависимости от их отличительных признаков. В будущих исследованиях данные классификации применяются как основа. Метод сравнительного исследования особенно эффективен применительно к исследованию малых выборок. Обстоятельства явлений исследуемых социальных наук требуют исследования, ограниченного во времени и пространстве, что приводит к небольшому и конечному числу случаев (выборки).

Методология оценки объекта и явлений с помощью сравнительного подхода состоит из нескольких уровней:

1. Осуществление сбора информации и дальнейшей ее обработки. Необходимо учитывать то, что все данные должны быть объективными, правильными и иметь доказательную базу.
2. Группировка полученной информации. На данном этапе необходимо рассортировать данные по определенным категориям и сформировать структурный образ.
3. Интерпретация полученных данных. Формируются определенные выводы на основании анализа и сравнения ранее полученных данных.

На сегодняшний день проектные офисы нашли свое применение и были созданы в государственных органах власти во многих субъектах Российской Федерации.

Проектный менеджмент в органы управления внедрялся поэтапно. Если рассматривать начало внедрения проектного управления в органы власти на федеральном и региональном уровне в Российской Федерации, то можно отметить, что этому способствовало создание нормативных документов, которые содержали определенный регламент по формированию системы проектной деятельности в РФ и субъектах РФ. В 2014 году Советом по внедрению проектного управления было принято решение о необходимости внедрения системы управления проектами в тех регионах, которые были выбраны как пилотные площадки. Пилотными регионами 1-го уровня были выбраны те регионы, у которых уже имелось решение о внедрении проектного менеджмента на уровне руководителя органа исполнительной власти. А также те регионы, которые имели успешный опыт организации проектного

управления. Так, например, в Белгородской области проектное управление начало применяться с 2010 года. А в Пермском крае его внедрение происходило в 2012 году. Что касается Ярославской области, то проектное управление начало активно использоваться в деятельности органов государственной власти в 2014 году. В группу 2-го уровня пилотных проектов были отобраны регионы, которые имели опыт внедрения каких-либо отдельных элементов проектного управления. Данные регионы обладали поддержкой руководителя органов исполнительной власти и имели в своем составе квалифицированных специалистов в данной области, который были способны внедрить проектное управление в органы власти. Таким образом, в последнее время использование проектного менеджмента в государственных органах власти перестало быть только инициативой некоторых успешных субъектов Российской Федерации, а все больше имеет практическое применение федеральных и региональных органах власти. В процессе внедрения проектного менеджмента в работу органов государственного управления, не стоит забывать об имеющихся особенностях. Также необходимо учитывать и специфику действующего законодательства. В связи с этим появляются различные специфические проблемы инициации и реализации проектов. Отсутствие централизованной методологии является ключевой проблемой. Ведь если отсутствует теоретическая основа деятельности очень сложно совершить правильные действия для достижения намеченных целей. Также не существует единой информационной систем, которая вносила значительный вклад в работу органов проектной деятельности. Существует большое количество сложностей. Так из-за неиспользования методов и инструментов проектного управления достигнуть стратегических целей часто бывает просто невозможно. Методы проектного управления не применяются для всей системы, а используются исключительно только в отдельных проектах. Отсутствие высококвалифицированных специалистов в области проектного управления ведет к снижению результативности деятельности органов власти. Отсутствие единой методологии приводит к тому, что каждый субъект Российской Федерации формирует свою, применимую только для данного региона, методологию с теми формами отчетности, которые являются для них наиболее удобными. Отсутствие единой информационной системы приводит к тем факторам, что каждый регион использует услуги сторонних организаций для создания информационной системы, применимой в проектной деятельности. И не всегда данные технологии способствуют благоприятному положительному результату деятельности проектного управления. Для устранения всех проблем, которые возникают, при внедрении проектного менеджмента в органах государственной власти были предприняты различные меры. Но они не способны дать желаемого результата. Существует достаточное количество различного рода пробел при внедрении проектного менеджмента в органах управления.

В субъектах Российской Федерации также были созданы реестры инвестиционных проектов. Часть регионов занялась развитие проектных технологий, которые в последствии были применены для реализации поставленных задач. В некоторых регионах созданные проектные офисы для улучшения инвестиционного климата в дальнейшем стали начальном площадкой для развития проектного менеджмента в органах управления. Такими регионами можно назвать Ленинградскую область, Воронежскую область, г. Санкт-Петербург, г. Москву, Республику Татарстан, Орловскую область и многие другие регионы страны. В настоящий момент в этих субъектах Российской Федерации используются различные методологии проектного управления в государственных исполнительных органах власти. Но ряд регионов данные изменения системы использовали для решения задач узкой направленности, таких как улучшение инвестиционного климата региона. Применение тактики внедрения системы проектного управления все регионы используют по-разному. Одни регионы создают регламентирующие документы в отношении проектного управления только на бумаге. В то время как другие активно используют методы проектного управления и догоняют лидеров в данной сфере деятельности. Начинает образовываться группа субъектов Российской Федерации, в которых на настоящий момент уже была сформирована система управления проектами. В таких регионах появилась возможность оценить уровень проектной зрелости в деятельности организации.

В апреле 2018 г. Департаментом проектной деятельности Правительства Российской Федерации были опубликованы промежуточные результаты оценки деятельности регионов в области проектного управления. В пилотном проекте, который был сформирован для оценки индекса проектной деятельности участвовало 16 регионов России, которые проявляли активность в сфере проектного менеджмента. Данная оценка была завершена в 10 регионах России, а именно: Белгородской области, Красноярском крае, Республике Крым, Ленинградской области, Новосибирской области, Приморском крае, Свердловской области, Тульской области, Ульяновской области, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Индекс проектной деятельности является одним из новых инструментов в системе управления проектного менеджмента в государственных органах власти. Данный инструмент позволил определить лучшие федеральные министерства и регионы России по качеству их системы управления. При оценке основным показателем, который как раз и определял индекс зрелости проектной деятельности, является оценка качества описания и оценка качества практического применения при реализации проектного управления. «Индекс зрелости» состоит из пяти главных элементов оценки системы управления проектной деятельностью:

- 1) стратегическое планирование и управление портфелем проектов;
- 2) управление проектом;
- 3) принятие решений и организационная поддержка;
- 4) развитие компетенций и культуры эффективности;
- 5) управление стимулированием участников проектов.

Шкала оценки состоит из следующих критериев:

0 – данная информации в отношении предмета оценки отсутствует, или предмет оценки не соответствует требованиям;

1 – предмет оценки соответствует требованиям, но не в полной мере;

2 – предмет оценки соответствует требованиям, но имеются небольшие замечания и недочеты;

3 – предмет оценки полностью соответствует требованиям.

Элементы проектного управления являются значимыми и важными. Они содержат процессы, которые имеют большое значение и с помощью которых будет осуществляться проектная деятельность для достижения высоких целей и положительных результатов. Для осуществления развития проектного менеджмента в органах управления использование данного индекса оценки имеет большое количество преимуществ. Данными преимуществами являются: определение лучших органов государственного управления и создания конкуренции между ними; возможность наблюдать ежегодную динамику роста эффективности систем управления; прозрачная система оценки и обратная связь участникам по результатам; основа для организации планирования развития проектного менеджмента в органах государственной власти; разработка базы лучших практик для дальнейшего использования в работе деятельности органов государственной власти.

Процесс оценки уровня зрелости состоит из 4 этапов.

Первый этап «Организация оценки». На данном этапе осуществляются планирование и организация самой оценки.

На втором этапе «Проведение оценки» собираются необходимые документы, материалы для осуществления оценки. При необходимости осуществляется выезд в орган исполнительной власти, а также запрашиваются дополнительные документы. После чего, завершается процесс оценки и формируется отчет.

Третий этап «Присуждение индекса зрелости» определяет непосредственно сам индекс зрелости проектной деятельности.

И на четвертом этапе «Отчет по результатам мониторинга» публикуется ежегодно отчет по результатам проделанной работы в региональных или федеральных органах государственной власти.

Данная модель оценки предоставляет руководителю органа исполнительной власти исчерпывающую информацию о приоритетных направлениях развития проектной деятельности. Данная оценка помогает отследить динамику улучшения системы управления, а также формирует базу лучших практик для дальнейшего использования в работе. На основании опыта Белгородской области, проектный метод дал возможность соединить результат работ деятельности государственных и муниципальных служащих и их стимулирование, как материальное, так и моральное.

Также стоит отметить, что произошло распределение видов ресурсов (материальных, временных, человеческих) оптимальным образом. Данный факт обеспечил повышение уровня качества взаимодействия между различными ведомствами. И это способствовало достижению результата. Также внедрение проектного управления в органы власти позволило снизить время, которое затрачивалось на выполнение работы, а также уменьшить расходы бюджета. Опыт Белгородской области можно назвать уникальным. Другие субъекты России могут данный опыт взять за основу при осуществлении внедрения проектного управления в органы власти. Но следует учитывать особенности региона. Правительство России утверждает, что необходимо создавать проектные офисы в министерствах и ведомствах. А также следует отмечать их важное участие при конкуренции между различными муниципальными образованияами и регионами.

Опыт внедрения проектного менеджмента в органы управления Белгородской области пользуется большой популярностью в других регионах страны. А также был отмечен в профессиональной сфере и на федеральном уровне. Именно создание многоуровневой системы проектного управления позволило достичь такого уровня проектной деятельности, которая на настоящий момент сформирована в городском округе г. Белгород. Данная система включала в себя также уровни региональной и муниципальной власти. Стоит отметить, что в программных документах развития муниципального образования была закреплена потребность в разработке научной методологии, которая сформировала бы программное и проектное управления в органах власти города Белгорода.

Нами предлагается следующая авторская методология для повышения уровня зрелости проектного развития региона в части применения комплексного подхода для последующего стратегического развития и правильного смещения ракурса проектного менеджмента. Она будет состоять из реализации следующих этапов:

1 Этап. На основе установленной необходимости стратегии проектного развития региона для определения соответствующего ракурса проектного развития необходимо сформировать первичную выборку показателей по каждой сфере возможного стратегического развития рассматриваемой территории. На наш взгляд, именно они будут определять необходимые предпосылки для устойчивого к пространственно-экономическим трансформациям экономическому развитию. Данные показатели являются универсальными и оказывают непосредственное воздействие на формирование и реализацию стратегии развития региона. Сформированный массив показателей и их значения с учетом постановки в один ряд необходимо подтвердить с точки зрения возможности статистического распределения и последующей декомпозиции. Результаты такой выборки представлены в виде матрицы корреляционной зависимости показателей, отобранных для формирования комплексного публичного проекта развития территории (региона). Фрагмент исследования представлен на рисунке 1.

	G3 P 1	G3 P 2	G3 P 3	G3 P 4	G3 P 5	G3 P 6	G3 P 7	G3 P 8	G3 P 9	G3 P 10	G3 P 11	G3 P 12	G3 P 13	G3 P 14	G3 P 15
G3 P 1	1														
G3 P 2	0,594111	1													
G3 P 3	0,311663	0,42678	1												
G3 P 4	0,955042	0,56815	0,27241	1											
G3 P 5	0,945713	0,742213	0,433259	0,905424	1										
G3 P 6	0,558584	0,495162	0,041632	0,445164	0,590122	1									
G3 P 7	0,293865	0,397218	0,096291	0,2086	0,361402	0,505122	1								
G3 P 8	0,683979	0,701704	0,360059	0,632431	0,750949	0,610341	0,561668	1							
G3 P 9	0,681239	0,141955	0,254248	0,61799	0,554641	0,349793	0,259245	0,391304	1						
G3 P 10	0,72682	0,166549	0,239642	0,661476	0,59178	0,405906	0,262482	0,448765	0,994073	1					
G3 P 11	0,390004	-0,08694	0,215527	0,350279	0,258144	0,082213	0,164634	0,166376	0,919779	0,888215	1				
G3 P 12	0,64501	0,150309	0,277158	0,565331	0,513906	0,373391	0,369933	0,396848	0,965903	0,960972	0,879872	1			
G3 P 13	-0,56289	-0,84789	-0,44459	-0,5615	-0,69529	-0,54776	-0,32487	-0,64328	-0,003	-0,0486	0,205752	-0,02916	1		
G3 P 14	-0,79888	-0,6944	-0,4873	-0,77267	-0,92611	-0,48146	-0,32045	-0,77497	-0,33683	-0,37619	-0,06503	-0,27858	0,68859	1	
G3 P 15	0,985206	0,55584	0,346055	0,937644	0,908348	0,50417	0,262633	0,680194	0,663148	0,713265	0,37136	0,630889	-0,51634	-0,76496	1

Рисунок 1 - Фрагмент матрицы корреляционной зависимости показателей для формирования комплексного публичного проекта развития территории (региона), 2021 г.
(Источник: рассчитано авторами)

2 Этап. На основе установленных по каждому показателю суммарному общему количеству средних, высоких связей был составлен рейтинг показателей для определения доминантного направления проектного развития в части формирования комплексного проектного развития. Таким образом, итогом данного этапа будут основные показатели комплексного публичного проекта развития территории, а также вторичные показатели, с которыми у них установлен высокий уровень связи.

3 Этап. Построение линейной регрессии и определение множественного коэффициента корреляции (Multiple R), множественного коэффициента детерминации (Multiple R), F- статистики Фишера, t - статистики Стьюдента [2]. Результатом данного этапа показатели с установленной существенной параметрической связью необходимые для формирования комплексного публичного проекта развития регионов. Представленные на рисунке 2 результаты говорят о наличии тесной связи между показателями.

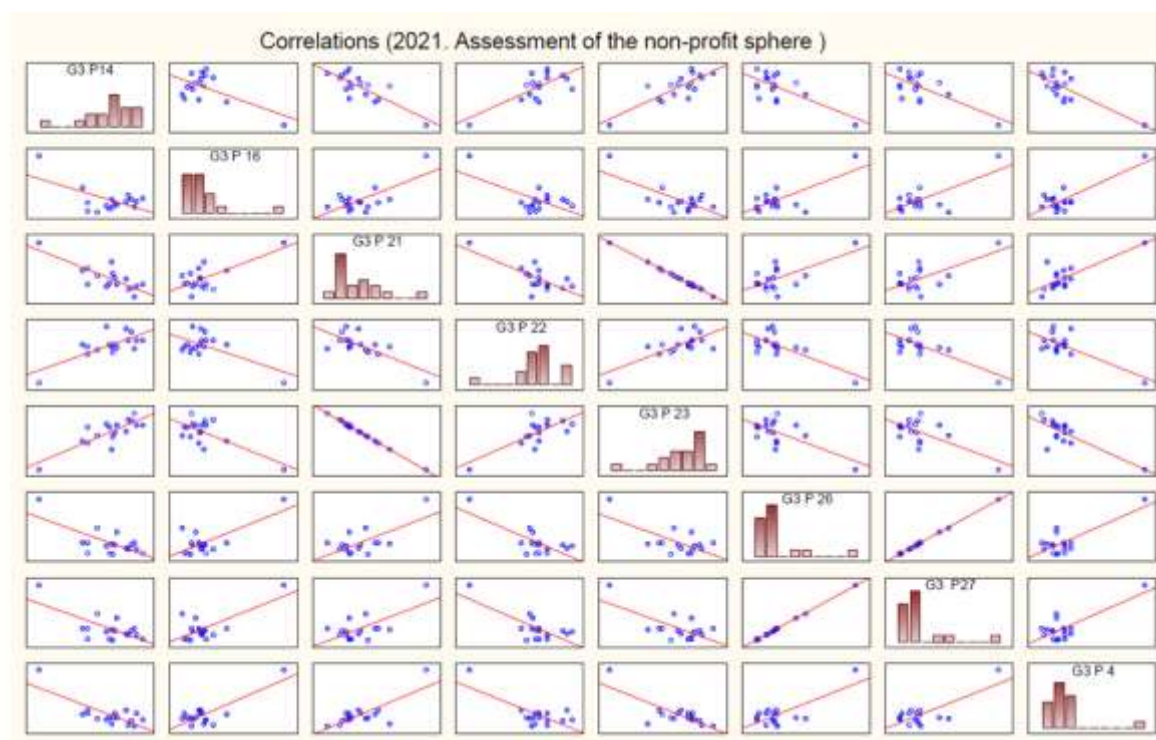


Рисунок 2 - Оценка тесноты связи между показателями для формирования комплексного публичного проекта развития регионов (фрагмент исследования)

Проверим гипотезу, представленную графически, используя основные показатели множественной регрессионной связи. На рисунке 3 представлены математическое обоснование множественной регрессионной связи между показателями необходимыми для формирования комплексного публичного проекта развития территории.

Summary Statistics: DV: G3 P 4 (2021, Assessment of the non-profit sphere)	
Statistic	Value
Multiple R	0,913198225
Multiple R ²	0,833930998
Adjusted R ²	0,734289596
F(6,10)	8,36932224
p	0,00197061989
Std.Err. of Estimate	18,4546886

Рисунок 3 – Математическое обоснование множественной регрессионной связи между показателями для формирования комплексного публичного проекта развития регионов (G3 P 4, G3 P 14, G3 P 16, G3 P 2, G3 P 22, G3 P 23, G3 P 26)
(Источник: рассчитано авторами)

После того сформирована процессная матрица показателей, необходимых для формирования и оценки комплексного публичного проекта развития территории (региона), в своем исследовании от общего анализа показателей мы переходим к оценке самих регионов. Для этого из матрицы для последующих расчетов нами были выбраны из выходного поля показатели, с которыми у базовых показателей без повторений установлен высокий уровень зависимости и на основе множественной парной корреляции для каждого анализируемого региона сделан расчет [2]. Фрагмент исследования представлен на рисунке 4.

Таким образом, мы видим смещение ракурса проектного развития в сторону некоммерческой сферы, что подтверждает целесообразность применения данной методики для всех регионов.

	G3 P 16	G3 P 27	G3 P 29	G3 P 36	G3 P 21	G3 P 22	G3 P 23	G3 P 5	G3 P 13	G3 P 35	G3 P 37	G3 P 26
G3 P 16	1											
G3 P 27	0,236722	1										
G3 P 29	0,236722	-0,956	1									
G3 P 36	-0,97889	-0,3718	-0,3718	1								
G3 P 21	-0,15287	0,866318	0,866318	0,03102	1							
G3 P 22	-0,00925	-0,90727	-0,90727	0,119251	-0,985	1						
G3 P 23	0,114573	-0,87954	-0,87954	0,000774	-0,99821	0,992041	1					
G3 P 5	0,825234	-0,18834	-0,18834	-0,76235	-0,62819	0,501378	0,596144	1				
G3 P 13	-0,45534	0,666711	0,666711	0,35835	0,941621	-0,88246	-0,93098	-0,84338	1			
G3 P 35	-0,96193	-0,45058	-0,45058	0,996028	-0,0568	0,204462	0,087931	-0,70707	0,276279	1		
G3 P 37	-0,4302	-0,66842	-0,66842	0,574868	-0,58324	0,626684	0,574309	0,032591	-0,34923	0,628162	1	
G3 P 26	0,59049	-0,64014	-0,64014	-0,46299	-0,86308	0,770004	0,84294	0,837601	-0,93862	-0,38294	0,252778	1

Рисунок 4 - Матрица корреляционной зависимости показателей комплексного публичного проекта развития Белгородской области, 2017-2021 гг.

(Источник: рассчитано авторами)

Не смотря на большое количество различий между бизнесом и публичными органами власти, комплексный публичный проект развития может применяться и в работе государственных органов власти в качестве одной из форм организационной работы. Но невозможно полностью перенять проектный менеджмент с бизнеса на публичное управление без последствий, так как у публичного управления имеется ряд особенностей и существует вероятность столкнуться с отказом принятия новой системы управления. Осуществление перехода на новую модель публичного управления невозможно избежать. Ведь технологии проектного менеджмента способны активно и с полной отдачей развивать региональную экономику в условиях неопределенности.

Важно обладать пониманием того, с какой целью используется комплексный публичный проект развития территории и быть готовы к трудностям, которые встанут на пути внедрения данного подхода. Таким образом, можно сделать вывод, что в России проектное управление является эффективным процессом для решения множества поставленных задач в органах публичного управления. Данный метод управления способен улучшить экономические, социальные, инновационные и технологические индикаторы. А также увеличить привлекательность региона.

Таким образом, была исследована теория стратегирования, на основании которой были сделаны определенные выводы для дальнейшего практического применения данной методики, на ее основе проведен анализ состояния проектного менеджмента, рассмотрены несколько успешных практик внедрения проектного менеджмента в публичном управлении, и предложена авторская методология для повышения уровня зрелости проектного развития региона в части применения комплексного подхода для последующего стратегического развития и правильного смещения ракурса проектного менеджмента. Комплексный публичный проект развития территории - это новый, командный способ взаимодействия. Несмотря на существующие трудности в практике публичных органов Российской Федерации имеются примеры успешного внедрения данного метода проектной детальности. Но если полностью переносить опыт одного региона на другой, получение высоких результатов внедрения совершенно не гарантируется. Так как каждый субъект Российской Федерации обладает своими особенностями. Данный положительный опыт конкретного региона может рассматриваться другим регионом как помощь в понимании тех действий, которых необходимо придерживаться. А также осознание того, какие трудности и проблемы могут оказаться на пути внедрения.

Источники:

1. Головина Т. А. Управление развитием организации на основе проектного менеджмента / Т. А. Головина, И. Л. Авдеева, Л. В. Парахина // Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития : Материалы II Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Воронеж, 15 ноября 2018 года. – Воронеж: Воронежский экономико-правовой институт, 2018. – С. 15-163.
2. Еремина И.А. Доминанты специализации комплексных публичных проектов развития территории в условиях пространственно-экономических трансформаций: диссертация доктора экономических наук: 08.00.05 / Еремина Ирина Александровна; [Место защиты: ФГБУН Институт проблем региональной экономики РАН]. Санкт-Петербург, 2021- 888 с.
3. Ляпина И.Р., Журавлева Т.А., Скоблякова И.В. Социальные институты и их влияние на цикличность развития экономики // Среднерусский вестник общественных наук. - 2021. - №4 (16) с. 133-147
4. Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования / Н. В. Матяш. – Мозырь : Белый ветер, 2000. – 286 с. – ISBN 985-447-227-2.

5. Положенцева, Ю. С. Сравнительный анализ моделей рыночной экономики в условиях трансформационных преобразований / Ю. С. Положенцева, А. К. Антопольский // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. – 2020. – № 1(43). – С. 104-111.
6. Родионов Д. Г. Концептуальная модель управления развитием региональных социально-экономических систем / Д. Г. Родионов, П. А. Карпенко, Е. А. Конников // *Экономические науки*. – 2021. – № 197. – С. 163-170. – DOI 10.14451/1.197.163.
7. Адаменко, А. А. К вопросу о приоритетных направлениях совершенствования региональной экономической политики / А. А. Адаменко, Д. Ш. Мусостова, М. В. Маничкина // *Естественно-гуманитарные исследования*. – 2021. – № 37(5). – С. 10-14.
8. Карпенко, П. А. Методика управления развитием региональных социально-экономических систем Российской Федерации / П. А. Карпенко, Н. Г. Викторова // *Вестник Академии знаний*. – 2021. – № 45(4). – С. 121-126.
9. Третьякова Л. А. Пространственное развитие территорий: состояние, тенденции, комплексный подход к оценке дифференциации регионов (территорий) / Л. А. Третьякова, А. С. Астахин // *Вестник университета*. – 2020. – № 4. – С. 107-114. – DOI 10.26425/1816-4277-2020-4-107-114.
10. Трещевский Ю. И. Пространственные и функциональные особенности эколого-экономической активности и сбалансированности российских регионов / Ю. И. Трещевский, В. А. Новиков, О. Н. Папина // *Регион: системы, экономика, управление*. – 2020. – № 2(49). – С. 34-43. – DOI 10.22394/1997-4469-2020-49-2-34-43.

References:

1. Golovina T. A. Management of the development of an organization based on project management / T. A. Golovina, I. L. Avdeeva, L. V. Parakhina // *Economics and management of the national economy: genesis, current state and development prospects: Materials II International scientific and practical conference*. In 2 parts, Voronezh, November 15, 2018. - Voronezh: Voronezh Institute of Economics and Law, 2018. - P. 15-163.
2. Eremina I.A. Dominants of the specialization of complex public projects for the development of the territory in the conditions of spatial and economic transformations: Doctor of Economics dissertation: 08.00.05 / Eremina Irina Alexandrovna; [Place of defense: Institute for Regional Economic Problems of the Russian Academy of Sciences]. St. Petersburg, 2021 - 888 p.
3. Lyapina I.R., Zhuravleva T.A., Skoblyakova I.V. Social institutions and their influence on the cyclic development of the economy // *Srednerussky vestnik of social sciences* - 2021. - №4 (16) с. 133-147
4. Matyash N. V. Psychology of project activities of schoolchildren in conditions of technological education: / N. V. Matyash. - Mzyr: White wind, 2000. - 286 p. – ISBN 985-447-227-2.
5. Polozhentseva, Yu. S. Comparative analysis of market economy models under conditions of transformational transformations / Yu. S. Polozhentseva, A. K. Antopolsky // *Innovative economy: prospects for development and improvement*. - 2020. - No. 1 (43). - S. 104-111.
6. Rodionov D. G., Karpenko P. A., Konnikov E. A. Conceptual model of managing the development of regional socio-ec
7. Adamenko, A. A. To the question of priority directions for improving regional economic policy / A. A. Adamenko, D. Sh. Musostova, M. V. Manichkina // *Natural-Humanitarian Studies*. - 2021. - No. 37(5). - P. 10-14.
8. Karpenko, P. A. Methods of managing the development of regional socio-economic systems of the Russian Federation / P. A. Karpenko, N. G. Viktorova // *Bulletin of the Academy of Knowledge*. - 2021. - No. 45(4). - S. 121-126.
9. Tretyakova L. A. Spatial development of territories: state, trends, an integrated approach to assessing the differentiation of regions (territories) / L. A. Tretyakova, A. S. Astakhin // *University Bulletin*. - 2020. - No. 4. - P. 107-114. – DOI 10.26425/1816-4277-2020-4-107-114.
10. Treshchevsky Yu. I. Spatial and functional features of ecological and economic activity and balance of Russian regions / Yu. I. Treshchevsky, V. A. Novikov, O. N. Papina // *Region: systems, economics, management*. - 2020. - No. 2 (49). – P. 34-43. – DOI 10.22394/1997-4469-2020-49-2-34-43.

А.С. Жуклов – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орел,

A.S. Zhuklov – postgraduate student of the department of management and human resources, Central Russian Institute of Management – branch of the RANEP, Orel;

Б.М. Мусаева – ст. преподаватель кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, bela_musaeva@mail.ru,

B.M. Musaeva – senior lecturer of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

**НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
ИМУЩЕСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ ИНТЕГРИРОВАННЫХ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ
SCIENTIFIC APPROACHES TO IMPROVING THE MANAGEMENT MECHANISM
OF THE PROPERTY COMPLEX OF INTEGRATED AGRICULTURAL FORMATIONS**

Аннотация. Углубление кризисной ситуации в экономике страны, снижение темпов развития производственной сферы негативно влияют на развитие сельскохозяйственной отрасли, одного из основных поставщиков сырьевых ресурсов для производственных предприятий и продовольствия для обеспечения потребностей населения. Низкий уровень материальной базы, разрушение производственных мощностей при смене экономического строя привели к снижению темпов производства сельскохозяйственной продукции, снижению фондоотдачи производственных фондов, появлению заброшенных необрабатываемых земель, что требует реформирования механизма управления имущественным комплексом в системе АПК, поиска новых способов и приемов повышения эффективности аграрного бизнеса, инновационных подходов к интеграции отношений агропромышленных структур и перерабатывающих предприятий. В рамках данной статьи отражены результаты исследования методического инструментария управления имущественным комплексом интегрированных агропромышленных формирований, с учетом их многопрофильного сельскохозяйственного производства.

Annotation. The deepening of the crisis situation in the country's economy, the slowdown in the development of the manufacturing sector has a negative impact on the development of the agricultural industry, one of the main suppliers of raw materials for manufacturing enterprises and food to meet the needs of the population. The low level of the material base, the destruction of production capacities during the change of the economic system led to a decrease in the pace of agricultural production, a decrease in the return on assets of production assets, the emergence of abandoned uncultivated lands, which requires reforming the mechanism for managing the property complex in the agro-industrial complex, searching for new ways and techniques to improve the efficiency of the agricultural business, innovative approaches to the integration of relations between agro-industrial structures and processing enterprises. This article reflects the results of a study of methodological tools for managing the property complex of integrated agro-industrial formations, taking into account their diversified agricultural production.

Ключевые слова: управление, имущество, интересы, интеграция, предприятия, сельское хозяйство.

Keywords: management, property, interests, integration, enterprises, agriculture.

Изменения внешней и внутренней политики, углубление мирового кризиса экономики привели к кардинальным изменениям в сельскохозяйственной отрасли, развитию интеграции, созданию многопрофильных интегрированных агропромышленных формирований, широко использующим инновационные технологии производства продукции растениеводства и животноводства, внедряющих современные технические средства по вспашке и обработке земельных угодий, уборке и хранению урожая, содержанию животноводческих комплексов. Для успешности интеграционных процессов необходимым условием является наличие имущественного комплекса, эффективный механизм управления имущественными отношениями, основанный на нормативно-законодательной базе, способной обеспечить защиту и поддержку его состояния в условиях нестабильности внешней и внутренней среды агропромышленного комплекса.

По мнению Кузнецова В.И., в аграрном секторе экономики в условиях развития интеграционных процессов назрела необходимость пересмотра имущественных отношений, определяющих гарантию собственности на используемое имущество и земельные территории, а также совершенствование организационно-экономического механизма управления имущественным комплексом, обеспечивающего интересы сельскохозяйственных субъектов в производстве высококачественной продукции [4].

Исследуя механизм управления имущественным комплексом в сельском хозяйстве следует отметить, что такая формулировка крайне редко используется в научных исследованиях авторов, посвятивших свои разработки данному направлению. В большей степени исследования в этой области осуществляются по промышленному производству [5]. Так, к примеру, Старинский В.Н. и Куприн А.А. считают, что для изучения имущественного комплекса необходимо учитывать специфику

производства, взаимосвязь управляющей и управляемой системы, а также совокупность всех вещей и обязательств, которые участвуют в деятельности предприятия [7]. По их мнению, имущественный комплекс — это не что иное, как «...комплексы, связанные с общедолевой собственностью, где экономическую составляет производственное имущество, которым владеет действующее предприятие как обособленный объект хозяйствования, то есть внеоборотные и оборотные активы хозяйствующего субъекта, его долговые обязательства, другие пассивы, состав которых законодательно закреплён в соответствующих нормативных актах» [7].

Такой подход, характеризует экономическую сторону имущественного комплекса, в его основу авторами положен состав активов предприятия, принадлежащих предприятию на правах собственности. Нам импонирует такая формулировка, позволяющая представить имущественный комплекс предприятия в виде взаимосвязанных элементов, оценка которых в совокупности позволит определить общую стоимость имущественного комплекса, необходимую для принятия производственных и управленческих решений с применением балансового подхода.

Применительно к аграрному производству в силу его специфики наиболее распространённым является термин «земельно-имущественный комплекс». Причём общего понимания такой трактовки учеными не достигнуто. В.Р. Беленьким трактовка земельно-имущественного комплекса приводится в следующем контексте «земельный участок без каких-либо строений либо участок с тесно связанной с ним прочей недвижимостью разного состава, типа, степени завершенности строительства и т.д.» [2]. С нашей точки зрения такой подход является слишком узким, он не позволяет в управленческом процессе охватывать другие виды имущества, принадлежащие предприятию на правах собственности и участвующие в создании сельскохозяйственной продукции.

По-иному определяет понятие земельно-имущественного комплекса С.И.Сай, указывая его как «совокупность объектов недвижимости, объединённых одной территорией» [2]. С таким подходом также нельзя согласиться, если рассматривать земельно-имущественный комплекс применительно современного интегрированного агропромышленного формирования, земельные угодья которого могут находиться территориально в разных местах, а также в разных регионах при наличии структурных подразделений, входящих в состав головной организации.

Как показало исследование, категория «земельно-имущественный комплекс» в научных трудах различных авторов рассматривается применительно к субъектам в иерархической системе управления, а именно, федеральным, региональным, муниципальным субъектам. Такой подход является оправданным, поскольку в этом случае прерогатива отдаётся земельной территории, на которой по сути и находятся объекты имущества. В этом плане, нам импонирует мнение Кравцова В.И., определившим земельно-имущественный комплекс как «...единый объект недвижимости, который включает в себя земельный участок с улучшениями. К улучшениям могут быть отнесены здания, сооружения, объекты инфраструктуры, многолетние насаждения и др., то есть объекты недвижимости, состав которых определен законодательно» [2].

Применительно к системе управления сельскохозяйственным предприятием, на наш взгляд, наиболее приемлема трактовка «имущественный комплекс предприятия», который характеризуется в авторской трактовке как совокупность монетарных и немонетарных активов в составе биологических ресурсов, движимого и недвижимого имущества, имеющих материальную и нематериальную основу (права пользования объектами имущества), принадлежащих предприятию на правах собственности и участвующих в процессе производства сельскохозяйственной продукции.

Рассматривая систему управления интегрированным агропромышленным предприятием необходимо учитывать их сложную систему управления сельскохозяйственным производством, наличие структурных подразделений, территориальное размещение, виды деятельности, специфические особенности. Основываясь на перечисленных критериях, считаем более приемлемым для таких предприятий трактовку «интегрированный имущественный комплекс».

Таким образом, понятийный аппарат, связанный с «имущественным комплексом» в системе агропромышленного комплекса адаптирован к уровням системы иерархического управления (рисунок 1).

Определение состава видов имущества, входящего в имущественный комплекс сельскохозяйственного предприятия связан с оценкой его стоимости для осуществления управленческих операций, сделок, связанных с приобретением или отчуждением имущества для целей получения экономической выгоды. Состав имущества для оценки балансовым методом включает: объекты основных средств и нематериальных активов, краткосрочные и долгосрочные финансовые и инвестиционные вложения, материальные запасы, дебиторскую задолженность с разными сроками погашения, денежные средства в виде остатка денег в кассе, на расчетных, валютных и специальных счетах, ценные бумаги.



Рисунок 1 - Трактовка понятия «имущественный комплекс» по уровням управления в системе АПК

Указанный состав по видам имущества и экономическому содержанию в интегрированных агропромышленных формированиях определяется таким же перечнем, существенное отличие заключается в структуре управления и по охватываемым операциям. Под интегрированным имущественным комплексом следует понимать совокупный (целостный) состав имущества по субъекту управления. Для целей управления «интегрированный имущественный комплекс» представляется в нашем видении в составе взаимосвязанных элементов: структурный имущественный комплекс и операционный имущественный комплекс (рисунок 2).



Рисунок 2 – Состав «интегрированного имущественного комплекса» в управлении интегрированным агропромышленным формированием

Структурной имущественный комплекс предусматривает процесс управления имуществом, сгруппированном по двум признакам:

- по структурным подразделениям сельскохозяйственного производства: имущество автотракторного парка, подстанций, энергетических и инженерных комплексов, имущество офисных помещений, имущество перерабатывающих цехов или предприятий, имущество животноводческих и иных комплексов и подкомплексов;

- по структурам управления имущество распределяется по департаментам, отделам, службам, филиалам и представительствам, головной или материнской компании, которые территориально могут находиться в разных регионах.

Операционный имущественный комплекс интегрированного агропромышленного формирования определяется движимым и недвижимым имуществом для производства определенного вида сельскохозяйственной продукции. Другими словами, это состав активов, в собственности которых находится имущество в соответствии с спецификой деятельности компании по отраслям, подотраслям или отдельным сегментам. Для обеспечения сельскохозяйственного производства в рамках сегмента в собственности структурного подразделения имеются земельные ресурсы, здания, сооружения, сельскохозяйственная техника, технологические линии, складские помещения и емкости и т.д.

В системе управления в рамках всей компании с целью получения результатов в виде экономической выгоды операционные имущественные комплексы интегрируются в единый комплекс по обозначенным головной организацией единым критериям. При этом учитывается взаимосвязь между операционными имущественными комплексами, которые могут пересекаться при производстве определенных видов сельскохозяйственной продукции. Такой подход способствует проведению комплексного анализа имущественного комплекса интегрированного агропромышленного формирования, что необходимо для разработки мероприятий по повышению эффективности его использования [8].

Проведенные исследования интегрированного имущественного комплекса по материалам одной из крупнейшей в России агропромышленной компании «Русагро» свидетельствует о том, что компания ведет свою деятельность по пяти направлениям, выделенным в отдельные сегменты бизнеса: сегмент мясного производства, сегмент масложирового производства, сегмент сахарной продукции, сегмент сельскохозяйственной продукции, молочный сегмент. Направлением стратегии развития агробизнеса компании является совершенствование «...продуктового портфеля в ответ на развитие культуры осознанного потребления и роста внимания к вопросам поддержания здоровья и иммунитета среди потребителей» [6]. Имея потребителей своей продукции в 50 странах мира, обеспечивая питание не одного миллиона людей, компания заботится о своем имидже, качестве продукции, производимой во всех сегментах бизнеса. Все это предъявляет серьезные требования к имущественному комплексу компании.

На наш взгляд, в основу процесса управления интегрированным имущественным комплексом исследуемой организации должен быть положен способ вертикальной интеграции, который позволит принимать управленческие решения, связанные с операционными имущественными комплексами во взаимосвязи со структурными имущественными комплексами, в том числе: по структурам сельскохозяйственного процесса производства; по структурам управления (рисунок 3).



Рисунок 3 – Операционно-структурный имущественный комплекс в организационной структуре управления компании «Русагро»

В рамках каждого сегмента деятельности компании «Русагро» выделены структурные подразделения, осуществляющие деятельность в России и за рубежом. Для осуществления деятельности сегмента подразделения имеют в собственности свой арсенал имущества, участвующего в создании сельскохозяйственной продукции. Самым значимым по объему производства продукции является масложировой сегмент, хотя по количеству структурных единиц, участвующих в производстве продукции этот сегмент на последнем месте. В общей сумме выручки за 2020 г. масложировой сегмент составил 44% (рисунок 4).

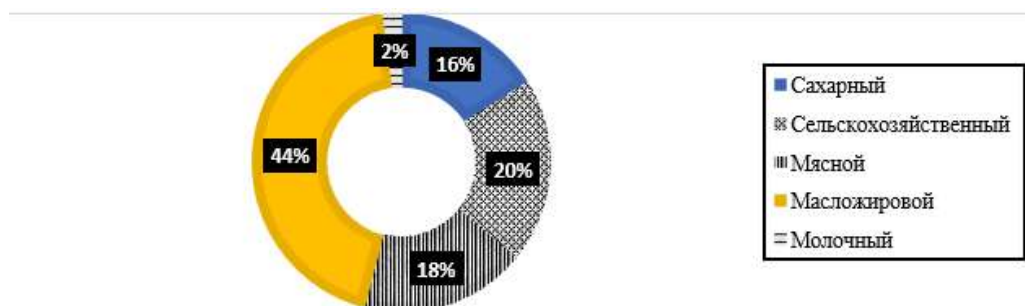


Рисунок 4 – Объем продаж продукции компании «Русагро» в разрезе сегментов по итогам 2020 г. [1]

По остальным сегментам деятельности компании «Русагро» в 2020 г. объемы продаж практически в два раза ниже, чем по масложировому сегменту, но структурных подразделений, участвующих в производстве этих сегментов гораздо больше.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о необходимости исследования системы управления интегрированным имущественным комплексом аграрных интегрированных компаний во взаимосвязи выделенных объектов. При этом исследование должно охватывать не только состав, структуру, территориальное размещение имущества, но и критерии, характеризующие эффективность их использования, в том числе: объем выпуска сельскохозяйственной продукции, объем переработки и продажи и т.п. Такой подход позволит разработать мероприятия по развитию механизма управления имущественным комплексом в АПК с учетом уровней управления, форм хозяйствования и специфики деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Источники

1. Галактионов И. Сколько дивидендов может заплатить Русагро. - <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/skol-ko-dividendov-mozhet-zaplatit-rusagro?>
2. Комаревцева О.О. Модернизация механизма управления муниципальным образованием с учетом региональных особенностей // Среднерусский вестник общественных наук. - 2021. - №2 (16) с. 78-94
3. Кравцов В. И. Земельно-имущественный комплекс как территориально-организованная экономическая система // Вестник ОГУ. 2006. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zemelno-imuschestvennyy-kompleks-kak-territorialno-organizovannaya-ekonomicheskaya-sistema>.
4. Кузичев В. М., Чернов С. С., Перминов А.Ю. Экономика, управление и учет на предприятии//Проблемы современной экономики, N4(32), 2009. - <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2853>
5. Кузнецов В. И. Управление имущественным комплексом организаций АПК: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. И. Кузнецов - Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2009. - 21 с.
6. Лытнева Н.А. Современные подходы совершенствования методологии механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий // Научные записки ОрелГИЭТ 2014. № 1 (9). С. 121-127.
7. Отчет об устойчивом развитии группы компаний «Русагро» за 2021 год - https://ar2021.rusagrogroup.ru/download/full-reports/esg_ru_esg-report_pages_rusagro_2021.pdf
8. Притула О.Д., Давыдова С.Г., Костюков А.В. Оценка результативности управления развитием сельских территорий // Среднерусский вестник общественных наук. - 2021. - №4 (16) с. 148-162
9. Старинский В.Н., Куприн А.А. Формирование сбалансированной системы управления имущественным комплексом предприятия в условиях рыночной экономики // ТДР. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sbalansirovannoy-sistemy-upravleniya-imuschestvennym-kompleksom-predpriyatiya-v-usloviyah-rynochnoy-ekonomiki>
10. Довтаев, С. А. Ш. Перспективы развития высокотехнологичных отраслей агропромышленного комплекса депрессивных территорий / С. А. Ш. Довтаев, Х. А. У. Манцаев // Деловой вестник предпринимателя. – 2021. – № 5(3). – С. 48-51.
11. Инюкин, А. Ф. Сущность и причины экономических рисков на предприятиях агропромышленного комплекса / А. Ф. Инюкин, Т. Е. Хорольская, В. А. Савельева // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 46(5). – С. 156-160.
12. Соколова, А. П. Риски устойчивого развития агропромышленного комплекса России / А. П. Соколова, Д. С. Морозов, А. А. Эскекуева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 37(5). – С. 255-261.

13. Шогенцукова З.Х., Шогенцуков А.Х. Особенности деятельности тепличного комплекса в растениеводстве России как элемент кластерной политики на примере овощеводства // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2019. – № 2. – С. 40–48.
14. Lytneva N., Parushina N., Polyani A., Kyshtymova E., Vertakova Y., 2017. Methods of complex analysis in management of commercial organizations owned capital//В сборнике: Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference -Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth 29, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. 2017. С. 2126-2134.

References:

1. Galaktionov I. How many dividends can Rusagro pay. - <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/skol-ko-dividendov-mozhet-zaplatit-rusagro?>
2. Komarevtseva O.O. Modernization of the mechanism of municipal education management taking into account regional peculiarities // Srednerussky vestnik of social sciences - 2021. - №2 (16) с. 78-94
3. Kravtsov V. I. Land and property complex as a territorially organized economic system // Bulletin of the OSU. 2006. No. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zemelno-imuschestvennyy-kompleks-kak-territorialno-organizovannaya-ekonomicheskaya-sistema>.
4. Kuzichev V. M., Chernov S. S., Perminov A. Yu. Economics, management and accounting at the enterprise // Problems of modern economics, N4 (32), 2009. - <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2853>
5. Kuznetsov V. I. Management of the property complex of agro-industrial complex organizations: Abstract of the thesis. ... cand. economy Sciences: 08.00.05 / V. I. Kuznetsov - Izhevsk: Udmurt State University, 2009. - 21 p.
6. Lytneva N.A. Modern approaches to improving the methodology of the mechanism for managing the sustainable development of industrial enterprises // Nauchnye zapiski OrelGIET 2014. No. 1 (9). pp. 121-127.
7. Sustainability report of the Rusagro group of companies for 2021 - https://ar2021.rusagrogrou.ru/download/full-reports/esg_ru_esg-report_pages_rusagro_2021.pdf
8. Pritula O.D., Davydova S.G., Kostyukov A.V. Assessment of Rural Development Management Efficiency // Srednerussky Vestnik of Social Sciences - 2021. - №4 (16) с. 148-162
9. Starinsky V.N., Kuprin A.A. Formation of a balanced system for managing the property complex of an enterprise in a market economy // TDR. 2016. No. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sbalansirovannoy-sistemy-upravleniya-imuschestvennym-kompleksom-predpriyatiya-v-usloviyah-rynochnoy-ekonomiki>
10. Dovtaev, S. A. Sh. Prospects for the development of high-tech industries of the agro-industrial complex of depressive territories / S. A. Sh. Dovtaev, H. A. U. Mantsaev // Business Bulletin of the Entrepreneur. - 2021. - No. 5(3). - S. 48-51.
11. Inyukin, A. F. Essence and causes of economic risks at the enterprises of the agro-industrial complex / A. F. Inyukin, T. E. Khorolskaya, V. A. Savelyeva // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 46(5). - S. 156-160.
12. Sokolova, A.P. Risks of sustainable development of the agro-industrial complex of Russia / A.P. Sokolova, D.S. Morozov, A.A. Esekueva // Natural-humanitarian research. - 2021. - No. 37(5). – S. 255-261.
13. Shogentsukova Z.Kh., Shogentsukov A.Kh. Features of the activity of the greenhouse complex in crop production in Russia as an element of cluster policy on the example of vegetable growing // Vestnik IPB (Bulletin of professional accountants). - 2019. - No. 2. - P. 40–48.
14. Lytneva N., Parushina N., Polyani A., Kyshtymova E., Vertakova Y., 2017. Methods of complex analysis in management of commercial organizations owned capital//В сборнике: Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference -Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth 29, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. 2017. С. 2126-2134.

О.Ф. Капранова – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХуГС, Орел, makedap@mail.ru;

O.F. Kapranova – graduate student of the department «Management and personnel management», Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPА, Orel;

С-А.Ш. Довтаев – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный,

S-A.Sh. Dovtaev – candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ В ПРОЦЕДУРЕ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛУГ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ USE OF OPEN DATA IN THE PROCEDURE OF INDEPENDENT ASSESSMENT OF THE QUALITY OF SERVICES IN THE SPHERE OF HEALTH CARE

Аннотация. Результаты проверок медицинских организаций в настоящее время публикуется в формальном виде. В отчетах указывается, выявлены или не выявлены нарушения, после составляется предписание по их устранению. Более рационально указать причину нарушения и результат исполнения предписания. Эта информация позволит пациентам судить о положительной работе медицинской организации, а как следствие о повышении качества услуг. Кроме того, в отчете о достижении показателей (результатов) деятельности указывается процент профилактических посещений пациентов в поликлинике, численность медперсонала, расходы на оказание медицинских услуг, информация о количестве жалоб и меры по их устранению. Эти данные позволят удовлетворить потребность пациентов в интересующей их информации. Исходя из этого, активное использование открытых данных в процедуре независимой оценки качества услуг поможет повысить объективность оценки за счет реализации потенциала доступной информации об организации, что подтверждается многолетним международным опытом. Цель проведенного исследования - характеристика организации процедуры независимой оценки качества при проведении и оказании услуг медицинскими организациями и разработка рекомендаций по ее оптимизации с использованием открытых данных.

Abstract. The results of inspections of medical organizations are currently published in a formal form. The reports indicate whether violations were detected or not, after which an order is drawn up to eliminate them. It is more rational to indicate the reason for the violation and the result of the execution of the order. This information will allow patients to judge the positive work of the medical organization, and as a result, improve the quality of services. In addition, the report on the achievement of indicators (results) of activities indicates the percentage of preventive visits to patients in the polyclinic, the number of medical staff, the cost of providing medical services, information on the number of complaints and measures to eliminate them. These data will satisfy the needs of patients in the information they are interested in. Based on this, the active use of open data in the procedure for an independent assessment of the quality of services will help increase the objectivity of the assessment by realizing the potential of available information about the organization, which is confirmed by many years of international experience. The purpose of the study was to characterize the organization of the procedure for independent quality assessment in the conduct and provision of services by medical organizations and develop recommendations for its optimization using open data.

Ключевые слова: открытые данные, независимая оценка качества услуг, сфера здравоохранения, медицинские услуги.

Keywords: open data, independent assessment of the quality of services, healthcare, medical services.

Здоровье граждан Российской Федерации (РФ) является основным элементом национального богатства страны, а также важным фактором трудового потенциала. Здоровье является важнейшим ресурсом государства. И одной из главных задач нашей страны является сохранение здоровья, а также проведение социальной политики по улучшению и укреплению этого главного ресурса. Система здравоохранения в своих реформах ставит на первое место улучшение качества оказания медицинских услуг, в том числе и способы повышения удовлетворенности населения от получаемых медицинских услуг. Ряд принципов должны соблюдать органы исполнительной власти, согласно утвержденной Концепции открытости. Это в первую очередь информационная открытость и вовлеченность граждан. Здравоохранение, образование, культура являются социально значимыми сферами государства. Для всех этих отраслей Концепцией была введена процедура независимой оценки качества (НОК). В сфере здравоохранения данная процедура имеет важное значение, так как способствует повышению информированности пациентов о получаемых услугах и медицинской организации в целом, а также способствует повышению качества услуг, предоставляемых медицинскими учреждениями. В нашей стране НОК находится в стадии развития, и на этом этапе требуются меры по усовершенствованию этой системы. Исходя из вышесказанного можно отметить, высокую актуальность данной темы.

НОК повышает потребность в открытых данных в сфере здравоохранения, тем самым у данной процедуры повышается прозрачность, независимость, а как следствие объективность. В настоящее время качество предоставляемой информации по результатам НОК не позволяет пациентам сделать рациональный выбор между тем или иным медицинским учреждением. Эта проблема выходит на первый план, так как является большим препятствием для предоставления качественных медицинских услуг, а как следствие эффективного развития медицинских учреждений. Итогом выше сказанного является неэффективные траты средств бюджета. Поэтому НОК должна быть в первую очередь объективной и всесторонней. Для коррекции ситуации, сложившейся в здравоохранении, в работе предложена методология по модернизации механизма НОК.

Значительное количество работ посвящено теоретическому анализу вопросов, которые связаны с организацией качества и доступности медицинских услуг населению. Например, Н.К. Гусева, Д.С. Зубкова, А.Л. Линденбратен, А.А. Старченко, Н. Фадейкиной и др. в своих работах рассмотрели теоретико-методические аспекты качества медицинских услуг.

Н.В. Абросимова, С.А. Берташ, С.А. Мухортова, Е.А. Тарасенко в своих трудах описывают методические и концептуальные подходы к разработке и построению рейтингов, а также уделяют внимание внедрению системы мониторинга медицинских учреждений. Н.В. Агранович, А.Н. Гурова, Л.Н. Свицерская, И.В. Успенская, Д.Н. Ярмamedов в своих работах отражают методы контроля доступности, оценки организации, качества оказания медицинских услуг в регионе и в отдельных организациях муниципалитета.

Единого определения для термина «качество медицинских услуг» не существует. Имеется множество трактовок данного определения. Одни лишь детально отличаются, другие полностью противоречат друг другу. На основании этого можно утверждать, что единого понимания этой проблемы нет. Кроме того, отсутствует понимание таких важных изолированных терминов, как «качество», «услуга», «медицинская услуга». Понятие «качество медицинских услуг» можно рассматривать с трех позиций:

- 1) пациента;
- 2) медицинской организации;
- 3) органов исполнительной власти.

И в каждом случае подход к оценке качества разный, поскольку в определенном случае используется свой смысл данного термина. Например, сотрудники медицинской организации оценивают работу своих коллег, иначе чем ведомственные структуры, а те в свою очередь иначе, чем страховые компании. Иными словами, услуга состоит из ряда конкретных действий, направленных на удовлетворение потребностей других людей. То есть услуга не имеет материальную ценность. Один из главных критериев услуги - это ее неосвязаемость. Для лучшего понимания необходимо ввести еще два термина «получатель услуг» и «поставщик услуг». Поставщик услуг - это физическое или юридическое лицо, которое предоставляет различные услуги, направленные на удовлетворение потребностей получателя данной услуги. Получатель услуг - это физическое лицо изъявившее желание получить услуги у поставщика данных услуг. Исходя из этого услуга - это деятельность поставщика услуг, которая направлена на достижение удовлетворенности потребностей получателя услуг, при этом результат должен нести нематериальный характер. Для лучшего и более четкого понимания термина «качество медицинских услуг» необходимо рассмотреть вопрос взаимодействий медицинских работников и пациента. Это гарантируется профессиональной квалификацией медицинского персонала. Именно деятельность медицинского работника в силу своей профессиональной квалификации позволяет достичь основную цель - это снизить риск какого-либо заболевания или предотвратить возникновение нового патологического процесса.

Также медицинский работник и его деятельность определяет степень удовлетворенности и мнение пациента о медицинской организации, где ему предоставлялись услуги. С целью повышения качества предоставляемых услуг медицинской организации должны соблюдаться следующие условия:

- 1) высокая квалификация медицинского персонала;
- 2) обеспечение достаточным и современным медицинским оборудованием, и другими ресурсами, а также оптимальное и целесообразное его использование;
- 3) удовлетворенность пациента.

Решение всесторонних задач - это основной фактор, который затрудняет возможность создания единого определения термина «качество медицинских услуг», а также делает не рациональным эту возможность. Использование именно системы понятий дает возможность рассмотреть этот термин с разных сторон, а как следствие появляется возможность применять его в различных условиях

деятельности сферы здравоохранения. Многочисленные понятия помогают получить ясную и точную картину состояния услуг, предоставляемых на разных уровнях медицинской системы. Именно использование целостности свойств способствуют формированию удовлетворенности у пациента в ходе получения необходимой ему услуги, но при этом необходимо помнить о таких условиях как квалификация медицинского работника и достойное технологическое обеспечение. Медицинская услуга является совокупностью лечебных, диагностических и профилактических действий. Эти мероприятия проводятся в медицинской организации и обязательно должны соответствовать действующим стандартам и клиническим рекомендациям. В итоге, все сводится к достижению одной цели: получить максимально положительный результат. Благодаря методам опроса в медицинской практике можно оценить качество предоставляемых медицинских услуг именно с позиции пациента, то есть посмотреть на этот показатель глазами получателя услуг. Используя этот метод, управленцы медицинских учреждений могут проанализировать деятельность своей организации, составить и реализовать программы, которые направлены на повышение эффективности лечения и снижение ненужных затрат на лечение. Следовательно, это способствует повышению качества услуг, предоставляемых медицинскими организациями.

Следует понимать, что низкое качество услуг, предоставляемых медицинскими организациями, не всегда связано с дисфункцией этого медицинского учреждения. Эти кризисные и глобальные проблемы могут развиваться вне медицинской организации, в том числе в самом обществе в целом. При рассмотрении данной темы можно говорить об актуальности понятий и категорий социологических методов в рамках исследовательской деятельности. Различные методики позволяют объективно оценивать результаты оказания той или иной медицинской услуги, и как следствие в дальнейшем окажут влияние на качество в целом. Деонтологические аспекты все чаще занимают лидирующую позицию в оценке качества предоставляемых медицинских услуг. Под деонтологией в первую очередь подразумевают доброжелательность, доверие, человечность, а также распределение функциональных обязанностей между работниками данной организации. В настоящее время растет потребность в формировании нормативно-правовой базы в сфере медицинской деонтологии. Благодаря этому появится возможность регулировать этические нормы в сфере здравоохранения.

Прослеживается прямая взаимосвязь между удовлетворенностью пациентов и качеством полученных ими медицинских услуг, а также качеством услуг и качеством жизни пациентов в целом. Это подтверждено многочисленными международными исследованиями. Качество жизни пациента – это физическая, психологическая, социальная и эмоциональная гармония, основанная на субъективном восприятии. Принимая во внимание это определение, можно понять важность уделения внимания самому пациенту и его восприятию. Ведь на основании этого взаимодействия с подсистемой медицинских услуг в сознании пациента складывается степень удовлетворенности.

Главный критерий качества медицинских услуг – это здоровье человека. При этом это основной критерий как со стороны медицинского персонала, так и пациента. Результат медицинской деятельности можно рассматривать с двух сторон. В первом случае он основан на эффективности использования различных ресурсов. Во втором случае – оценка влияния медицинских услуг на развитие общественного производства [1]. Взаимодействие всех субъектов здравоохранения формируют степень удовлетворенности пациентов. В Российской Федерации созданы нормативно-правовые предпосылки для проведения НОК, установлены принципы проведения, приняты критерии оценивания. Одним из самых важных составляющих НОК являются данные. Эти данные используются для проведения этой процедуры, так и для создания рейтингов медицинских учреждений, как конечного результата. Одной из проблем является недостаток информации об медицинских учреждениях, которые входят в НОК, тем самым независимая оценка становится некорректной. Зачастую проведением НОК занимаются заинтересованные лица, им выгодно «завысить» рейтинг организации, к деятельности которой они причастны, тем самым можно утверждать, что объективность действующей системы рейтингования находится на низком уровне [3]. Помимо этого, граждане чаще всего опираются на личный опыт и предпочтения той или иной организации, на отзывы с интернет-сайтов, а также на советы знакомых и друзей, вместо государственных или независимых рейтингов, так как они являются не объективными.

Источники:

1. Докукина И.А. Анализ процесса децентрализации системы управления медицинскими данными пациентов с применением облачных технологий / А. В. Полянин, И. А. Докукина // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2020. – Т. 28. – № 1. – С. 119-127. – DOI 10.32687/0869-866X-2020-28-1-119-127.
2. Докукина И. А. Цифровая трансформация экономики как современный тренд развития Российской Федерации / И. А. Докукина, Л. М. Кузнецова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2019. – № 3(49). – С. 68-74. – DOI 10.36683/2076-53

3. Домнин А. Д. Специфика построения сетевой модели создания системы менеджмента качества в мультисервисе для предприятий бытового обслуживания / А. Д. Домнин, Д. Г. Родионов, Е. А. Конников // *Экономические науки*. – 2021. – № 197. – С. 80-86. – DOI 10.14451/1.197.80.
4. Ершов А. В. Разработка системы управления медицинскими данными пациентов с использованием технологии блокчейн / А. В. Ершов, А. А. Цуканова, И. А. Докукина // *Актуальные аспекты экономики и управления в условиях цифровизации: Материалы X Всероссийского молодежного научного форума, посвященного 90-летию БГИТУ, Брянск, 22 ноября 2019 года*. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2019. – С. 72-78.
5. Заборовская О. В. Инновационные направления развития услуг социального характера / О. В. Заборовская // *Новеллы права, экономики и управления 2019: Сборник научных трудов по материалам V международной научно-практической конференции, Гатчина, 22 ноября 2020 года*. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2020. – С. 339-343.
6. Полянин А. В. Развитие системы здравоохранения на основе кластерного подхода / А. В. Полянин, Л. И. Проняева, А. В. Павлова // *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. – 2021. – Т. 29. – № S1. – С. 694-702. – DOI 10.32687/0869-866X-2021-29-s1-694-702.
7. Журавлева, Т. А. Состояние систем здравоохранения различных стран и их готовность к вызовам пандемии COVID-19 / Т. А. Журавлева, И. Р. Ляпина, Т. Н. Ямщикова // *Вестник Академии знаний*. – 2021. – № 42(1). – С. 149-153.
8. Харченко К.В. Демографический потенциал как ресурс стратегического развития регионов и муниципальных образований // *Среднерусский вестник общественных наук*. – 2021. – №2 (16) с. 56-77.

References:

1. Dokukina I.A. Analysis of the process of decentralization of the patient's medical data management system using cloud technologies / A. V. Polyanin, I. A. Dokukina // *Problems of social hygiene, health care and the history of medicine*. – 2020. – Т. 28. – No. 1. – P. 119-127. – DOI 10.32687/0869-866X-2020-28-1-119-127.
2. Dokukina I. A. Digital transformation of the economy as a modern trend in the development of the Russian Federation / I. A. Dokukina, L. M. Kuznetsova // *Vestnik OrelGIET*. – 2019. – No. 3 (49). – S. 68-74. – DOI 10.36683/2076-53
3. Domnin A. D., Rodionov D. G., Konnikov E. A. The specifics of constructing a network model for creating a quality management system in multiservice for consumer services enterprises // *Economic Sciences*. – 2021. – No. 197. – P. 80-86. – DOI 10.14451/1.197.80.
4. Ershov A. V. Development of a patient medical data management system using blockchain technology / A. V. Ershov, A. A. Tsukanova, I. A. Dokukina // *Actual aspects of economics and management in the context of digitalization: Proceedings of the X All-Russian Youth scientific forum dedicated to the 90th anniversary of BGITU, Bryansk, November 22, 2019*. – Bryansk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bryansk State Engineering and Technology University", 2019. – P. 72-78.
5. Zaborovskaya O. V. Innovative directions for the development of social services / O. V. Zaborovskaya // *Novels of law, economics and management 2019: a collection of scientific papers based on the materials of the V international scientific and practical conference, Gatchina, November 22, 2020*. – Gatchina: State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, 2020. – P. 339-343.
6. Polyanin A. V. Development of the healthcare system based on the cluster approach / A. V. Polyanin, L. I. Pronyaeva, A. V. Pavlova // *Problems of social hygiene, health care and the history of medicine*. – 2021. – Т. 29. – No. S1. – S. 694-702. – DOI 10.32687/0869-866X-2021-29-s1-694-702.
7. Zhuravleva, T. A. The state of healthcare systems in various countries and their readiness for the challenges of the COVID-19 pandemic / T. A. Zhuravleva, I. R. Lyapina, T. N. Yamshchikova // *Bulletin of the Academy of Knowledge*. – 2021. – No. 42(1). – S. 149-153.
8. Kharchenko K.V. Demographic potential as a resource for strategic development of regions and municipalities // *Sredne-russky vestnik of social sciences* – 2021. – №2 (16) с. 56-77.

П.А. Митасов – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХуГС, Орел, mitasov96@list.ru,

P.A. Mitasov – graduate student of the department «Management and personnel management», Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Orel;

Б.М. Мусаева – ст. преподаватель кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, bela_musaeva@mail.ru,

B.M. Musaeva – senior lecturer of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ
THEORETICAL ASPECTS OF THE FUNCTIONING OF MECHANISMS
OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE IMPLEMENTATION OF INFRASTRUCTURE PROJECTS**

Аннотация. Государство, в обязанность которого входит создание условий для экономической эффективности, инициирует инфраструктурные проекты, является гарантом их успешной реализации. Однако сложная иерархическая структура и бюрократизация процессов управления приводит к росту затрат и снижению их эффективности. Поэтому изучение теоретических подходов, практических проблем, особенностей, путей дальнейшего развития ГЧП является актуальным и своевременным. В ходе проведенного исследования дается характеристика институциональных основ реализации механизма государственно-частного партнерства в России, делается анализ состояния механизма ГЧП, выявляются особенности реализации инфраструктурных проектов в разных регионах, выявляются проблемы в функционировании государственно-частного партнерства в России.

Abstract. The state, whose duty it is to create conditions for economic efficiency, initiates infrastructure projects and is the guarantor of their successful implementation. However, the complex hierarchical structure and bureaucratization of management processes leads to an increase in costs and a decrease in their efficiency. Therefore, the study of theoretical approaches, practical problems, features, ways of further development of PPP is relevant and timely. In the course of the study, a description of the institutional framework for the implementation of the mechanism of public-private partnership in Russia is given, an analysis of the state of the PPP mechanism is made, features of the implementation of infrastructure projects in different regions are identified, problems in the functioning of public-private partnership in Russia are identified.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инфраструктурные проекты, экономический рост, цифровизация.

Keywords: public-private partnership, infrastructure projects, economic growth, digitalization.

Разрабатываемые в разных странах инфраструктурные проекты с течением времени становятся все грандиознее и значимее. Модернизация уже эксплуатируемых объектов также требует серьезных инвестиций. Одного бюджетного финансирования практически ни в одной стране мира не хватает для решения инфраструктурных проблем. Требуются новые альтернативные источники финансирования. Наряду с бюджетными средствами такими источниками являются средства частного сектора (бизнеса) и домохозяйств.

Привлечение частных источников финансирования начало развиваться уже достаточно давно в виде формирования механизма государственно-частного партнерства (ГЧП). Особенно актуально использование ГЧП в масштабных инфраструктурных проектах. Оно набирает все большую популярность, т.к. особенно в кризисных условиях способно обеспечить выполнение крупных государственных производственных и социальных программ, решать проблемы занятости населения, развития отсталых регионов страны, поддержания устойчивого экономического роста.

В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года, (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13.11.2017 № 208) отмечено, что одной из угроз экономической безопасности России является недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики. При таком подходе развитие механизма ГЧП является инструментом снижения рисков и угроз. Поэтому изучение теоретических подходов, практических проблем, особенностей, путей дальнейшего развития ГЧП является актуальным и своевременным. Серьезный вклад в разработку теоретических и практических аспектов ГЧП внесли как зарубежные, так и отечественные исследователи. Среди российских ученых следует указать Варнавского В.Г., Дерябину М.А., Зимину Т.В., Кабашкина В.А., Катасонова В.Ю., Киварину М.В., Максимова В.В., Сазонова В.Е., Сосну С.А., Старикова Е.Н., Субботину М.А., Трачука С.С., Фиоктистова К.С., Юрьеву Т.В. и др.

Несмотря на значительный объем публикаций по ГЧП, практическая реализация проектов ГЧП не всегда удачна, отсутствует целостный подход к управлению этим механизмом, нормативно-

правовая база не разработана в полном объеме. Поэтому в данном исследовании предприняты усилия по обобщению имеющихся теоретических подходов, анализу практики развития ГЧП в России и ее регионах, выявлению имеющихся проблем и определению направлений дальнейшего развития механизма ГЧП.

Целью исследования является анализ теоретических подходов к функционированию механизма государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов развития страны и ее регионов.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач: 1. Обобщение теоретических подходов к пониманию феномена государственно-частного партнерства. 2. Выявление особенностей управления инфраструктурными проектами. 3. Анализ институциональных основ функционирования государственно-частного партнерства в России.

Объектом исследования выступает государственно-частное партнерство как сложный и многоаспектный механизм эффективного взаимодействия публичной власти и частного сектора с целью реализации инфраструктурных проектов. Предметом исследования является система экономических отношений, возникающих в процессе реализации механизма ГЧП.

В экономической литературе термин «инфраструктура», по мнению ряда западных исследователей (А. Янгсона, П. Самуэльсона и др.), стал использоваться с 40-х годов XX века. Его ввели в оборот Х. Зингер и П. Розенштейн-Родан, при этом последний включал в инфраструктуру базовые отрасли экономики (энергетика, транспорт, связь).

В отечественной научной литературе термин «инфраструктура» также стал использоваться в первой половине XX века, подразумевая совокупность отраслей, обеспечивающих предпосылки для создания материальных условий расширенного общественного производства [1]. Такого подхода придерживаются А.Ю. Шарипов и И.Ф. Чернявский. Подход к инфраструктуре как совокупности сооружений, зданий и систем указывает на ее важность в плане территориального развития, территориальной организации общества. Большая часть исследователей основным признаком инфраструктуры считает ее роль в создании предпосылок воспроизводственного процесса, общих условий прогресса общественного производства. Исследователи Р. Йохимсен, А. Пизенти определяют инфраструктуру как совокупность условий, позволяющих при целесообразном размещении ресурсов обеспечить полную интеграцию и возможно самый высокий уровень хозяйственной деятельности». Инфраструктура формирует «каркас» экономики, на котором в дальнейшем строятся все отрасли народного хозяйства. Она включает в себя объекты как материальной, так и нематериальной сферы национального хозяйства и обеспечивает условия экономического роста.

Для осуществления нормального функционирования экономики инфраструктура должна соответствовать объемам хозяйственной деятельности и потребностям населения. Опережающие темпы ее развития позволяют поддерживать поступательный экономический рост. Отставание в развитии инфраструктура приводит к снижению производительности труда, росту издержек, социальной напряженности, сдерживанию экономического роста [3].

По мере развития общества спрос на объекты инфраструктуры растет, требуется все больше инвестиций в их развитие, что заставляет государство искать дополнительные средства для создания, расширения и модернизации инфраструктурных объектов, используя внебюджетные источники. Это способствует развитию более тесного взаимодействия государства и бизнеса.

Бизнес обладает значительными финансовыми ресурсами, возможностью их быстрой мобилизации. В то же время для него характерна ограниченная социальная ответственность и незаинтересованность в предоставлении общественных благ. Но нацеленность на получение прибыли и наличие на рынке конкурентов заставляет его постоянно оптимизировать бизнес-процессы, внедрять новые технологии, экономить на издержках, что повышает эффективность реализуемых бизнесом проектов [2].

На основе достижения взаимовыгодного взаимодействия государства и бизнеса можно преодолеть появляющиеся между публичным и частным партнерами противоречия при реализации инфраструктурных проектов. Осуществление современных инфраструктурных проектов предполагает использование новых, ресурсосберегающих технологий, позволяющих повышать качество и конкурентоспособность продукции. Основное внимание во всех странах обращается на реализацию инфраструктурных проектов в транспортной сфере; строительстве, ЖКХ; энергосбережении и энергоэффективности; образовании и здравоохранении. Проекты в этих сферах определяют развитие и совершенствование экономики страны и регионов в долгосрочной перспективе. К особенностям инфраструктурных проектов можно отнести:

- масштабность;
- широту границ;

- длительный период окупаемости;
- высокую капиталоемкость;
- большое число участников;
- обязательное регулирующее участие государства и деятельность бизнеса в качестве основной движущей силы проекта [4].

Процесс управления такими проектами предполагает реализацию ряда этапов: инициация, подготовка, первичный отбор, структурирование, оценка проекта, проведение конкурсных процедур, мониторинг и контроль реализации проекта. Причем инициатором проекта может выступать как публичная, так и частная сторона.

Современный рынок ГЧП разных регионов мира представлен совместными проектами реконструкции, нового строительства и рефинансирования. В Европе и Северной Америке преобладают проекты реконструкции на основе ГЧП. В Азии, Южной Америке, Африке и на Ближнем Востоке - проекты нового строительства, в Австралии - рефинансирование существующих проектов. Основу успешной реализации проектов ГЧП составляет их организационный механизм. Он включает в себя: организацию взаимодействия участников проектов ГЧП; распределение функций и полномочий между ними при подготовке и реализации проектов; описание этапов жизненного цикла проекта; процедуры его мониторинга и реализации. При осуществлении проектов муниципально-частного партнерства требуется вовлечение в их реализацию органов местного самоуправления для решения вопросов использования ресурсов территории. К реализации ГЧП могут привлекаться общественные организации из-за высокой общественной и социальной значимости проектов. Для поддержки инвестиционной деятельности на местах созданы институты развития, часть средств которых используется для финансирования проектов ГЧП. Нормативно-правовая база, организационный механизм реализации проектов, т.е. институциональные основания ГЧП формируют так называемую сферу ГЧП в конкретном субъекте РФ [6].

Термин «государственно-частное партнерство» - это перевод англоязычных слов «Public Private Partnership» (PPP). Именно Великобритания считается страной, которая одной из первых приступила к созданию институциональных основ ГЧП в 90-е годы XX века. В научной литературе представлено большое количество определений ГЧП. Среди зарубежных исследователей следует отметить вклад в развитие теории ГЧП таких ученых как Э. Аткинсон, Дж. Делмон, Э. Р. Йескомб, В. Каттари, В.В. Кнауэс, М.К. Льюис, Ф. Марина, Г. Таллок, Э. Фаркухарсон др.

Сложившийся механизм государственно-частного партнерства является отражением многолетнего практического опыта сотрудничества публичной и частной стороны. Государственно-частное партнерство, несмотря на отсутствие устоявшегося универсального подхода к его пониманию, набирает все большую популярность в мире. В качестве целевых показателей развития той или иной отрасли или сферы деятельности ГЧП могут применяться такие индикаторы как объем инвестиций в основной капитал, объем отгруженных товаров, работ, услуг собственного производства, количество созданных и модернизированных высокопроизводительных рабочих мест, производительность труда, объем ввода в эксплуатацию нового оборудования, среднемесячная зарплата работников и т.д [5]. К приоритетным инфраструктурным проектам РФ относятся проекты в транспортной сфере, энергетике, коммунальной, телекоммуникационной и социальной сферах. В условиях текущего кризиса именно такие проекты дают надежду на экономический рост, т.к. могут создавать рабочие места и стимулировать развитие других отраслей. Исторический опыт показал, что в период Великой депрессии ситуацию спасла масштабная программа по строительству дорог. По мнению экспертов, именно в кризисный период хорошо начинать глобальные проекты. Например, идея строительства Крымского моста родилась весной кризисного 2014 года, хотя реализована была позже.

Источники:

1. Головина Т. А. Методика реализации процедур управленческого контроля в условиях экономической неопределенности / Т. А. Головина // Финансы и кредит. – 2010. – № 30(414). – С. 50-56.
2. Еремина И. А. Построение матрицы корреляционной зависимости показателей некоммерческой сферы для формирования комплексных публичных проектов / И. А. Еремина // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, Брянск, 07–08 апреля 2022 года. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Брянский государственный инженерно-технологический университет", 2022. – С. 82-85
3. Еремина И. А. Инструментарий определения специализации проектной деятельности региона в производственной сфере / И. А. Еремина, А. В. Полянин // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2022. – Т. 10. – № 1(56). – С. 34-56. – DOI 10.34220/2308-8877-2022-10-1-34-56.

4. Митасов П. А. Перспективы развития форм государственно-частного партнерства в сфере жилищно-коммунального хозяйства через корпоративную социальную ответственность / П. А. Митасов, И. А. Еремина // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления: Материалы всероссийской очной научно-практической конференции, Орёл, 03 декабря 2021 года. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2021. – С. 226-234.
5. Родионов Д. Г. Влияние инфраструктурной компоненты на развитие региональной социально-экономической системы / Д. Г. Родионов // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции, приуроченной к Году науки и технологий в России, Брянск, 25 ноября 2021 года. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Брянский государственный инженерно-технологический университет", 2021. – С. 527-536.
6. Сахарова С.М. Стратегическое государственное планирование развития территории Арктической зоны на основе системы сбалансированных показателей // Среднерусский вестник общественных наук. - 2021. - №6 (16) с. 209-223.
7. Репичев, А. И. Организационно-управленческие механизмы государственно-частного партнерства для развития опорной инфраструктуры в Арктической зоне / А. И. Репичев, С. М. Сахарова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 37(5). – С. 242-249.
8. Zaytsev A. Evaluating rental factors of innovation sustainability in russian regions using index methods / A. Zaytsev, S. Talerchik, N. Dmitriev // Montenegrin Journal of Economics. – 2021. – Vol. 17. – No 2. – P. 93-103. – DOI 10.14254/1800-5845/2021.17-2.8.

References:

1. Golovina T. A. Methods of implementation of management control procedures in conditions of economic uncertainty / T. A. Golovina // Finance and credit. - 2010. - No. 30 (414). - P. 50-56.
2. Eremina I. A. Building a matrix of correlation dependence of indicators of the non-profit sphere for the formation of complex public projects / I. A. Eremina // Statistical analysis of the socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation: Collection of scientific papers based on the materials of the IX International Scientific and Practical Conference, Bryansk, April 07–08, 2022. - Bryansk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bryansk State Engineering and Technology University", 2022. - P. 82-85
3. Eremina I. A. Tools for determining the specialization of the project activity of the region in the manufacturing sector / I. A. Eremina, A. V. Polyaniin // Actual directions of scientific research of the XXI century: theory and practice. - 2022. - T. 10. - No. 1 (56). - S. 34-56. – DOI 10.34220/2308-8877-2022-10-1-34-56.
4. Mitasov P. A. Prospects for the development of forms of public-private partnership in the field of housing and communal services through corporate social responsibility / P. A. Mitasov, I. A. Eremina // Modern trends in the development of management and public administration: Materials of the All-Russian full-time scientific -practical conference, Oryol, December 03, 2021. - Orel: Central Russian Institute of Management - branch of the RANEPА, 2021. - P. 226-234.
5. Rodionov D. G. Influence of the infrastructure component on the development of the regional socio-economic system / D. G. Rodionov // Digital region: experience, competencies, projects: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the Year of Science and Technology in Russia, Bryansk, November 25, 2021. - Bryansk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bryansk State Engineering and Technology University", 2021. - P. 527-536.
6. Sakharova S.M. Strategic state planning for the development of the Arctic zone on the basis of a balanced scorecard // Srednerussky Vestnik of Social Sciences - 2021. - №6 (16) с. 209-223.
7. Repichev, A. I. Organizational and managerial mechanisms of public-private partnership for the development of supporting infrastructure in the Arctic zone / A. I. Repichev, S. M. Sakharova // Natural Humanitarian Research. - 2021. - No. 37(5). - S. 242-249.
8. Zaytsev A. Evaluating rental factors of innovation sustainability in russian regions using index methods / A. Zaytsev, S. Talerchik, N. Dmitriev // Montenegrin Journal of Economics. – 2021. – Vol. 17. – No 2. – P. 93-103. – DOI 10.14254/1800-5845/2021.17-2.8.

Г.Ю. Мойсяк – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХуГС, Орел, kafedramunh@mail.ru;

G.Yu. Moisyak – graduate student of the department «Management and personnel management», Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Orel;

С-А.Ш. Довтаев – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный,

S-A.Sh. Dovtaev – candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ THE CONCEPT OF PROJECT MANAGEMENT IN ECONOMIC SYSTEMS OF DIFFERENT LEVELS

Аннотация. Предметом рассмотрения в данной статье выступает современная система управления проектами в экономических системах различного уровня. В статье обосновано, что проектное управление возникает как новый подход к планированию, организации и внедрению мероприятий в области строительства новых активов и развития организационно-управленческих инноваций. Применение системы проектного управления в деятельности хозяйствующих субъектов обеспечивает необходимую гибкость в планировании, четкость и прозрачность целей и инструментов их достижения и позволяет учитывать все ключевые факторы, которые играют важную роль на каждом из этапов реализации проекта. В отдельных отраслях промышленности проектное управление играет очень важную роль, поскольку значительная часть мероприятий носит временный характер. Также проекты характеризуются сложностью, значительным объемом инвестирования и высоким уровнем включенности государства в процессы мониторинга, контроля и методической поддержки реализуемых проектов.

Abstract. The subject of the article is the modern system of project management in economic systems of various levels. The article substantiates that project management emerges as a new approach to planning, organizing and implementing measures in the construction of new assets and the development of organizational and managerial innovations. The application of project management in activities of business entities provides the necessary flexibility in planning, clarity and transparency of objectives and tools to achieve them, and allows you to take into account all the key factors that play an important role at each stage of the project. In certain industries, project management plays a very important role, since a significant part of the activities is temporary in nature. Also projects are characterized by complexity, a significant amount of investment and a high level of involvement of the state in the processes of monitoring, control and methodological support of the implemented projects.

Ключевые слова: проект, проектное управление, мегапроект, риск.

Keywords: project, project management, megaproject, risk.

В условиях экономической нестабильности и затяжного кризиса развития современных экономических систем различного уровня проектный менеджмент особенно важен. Быстрое развитие технологий и социо-экономико-экологическая уязвимость в динамичном глобальном рынке создают всё более серьезные проблемы для тех, кто планирует и реализует проекты. Следовательно, инструменты и методы управления проектами имеют важное значение в общей структуре предпринимательского бизнеса.

Проект традиционно определяется как уникальное начинание, конкретная цель, у которой есть конкретное начало и определенный конец [2].

Следует отметить, что важной особенностью развития проектного менеджмента в современный период является внедрение мегапроектов. В течение последних двух десятилетий активно внедряются мегапроекты, которые можно определить, как крупномасштабные, сложные, капиталоемкие проекты стоимостью более 1 миллиарда долларов США, которые реализуются в течение продолжительного периода времени и включают значительное количество взаимодействий между заинтересованными сторонами. Все те, кто прямо или косвенно заинтересован в процессе реализации и результатах мегапроекта и являются критически важными источниками дохода для таких заинтересованных сторон.

Заинтересованные стороны, как правило, разделяют выгоды от этих проектов, но слишком часто они в равной степени становятся заложниками негативных последствий реализации мегапроектов в виде перерасхода средств и времени и недополучения доходов или выгоды, иначе известного как «железный закон» мегапроектов. Недавнее исследование мегапроектов, проведенное Ernest and Young, показало, что почти 64% мегапроектов испытали перерасход средств, а 73% сообщили о задержках графика. Глобальный институт McKinsey прогнозирует, что к 2030 году глобальные расходы на инфраструктуру таких проектов достигнут 57 триллионов долларов США.

Таким образом, мегапроекты являются важной тенденцией развития современного проектного менеджмента, поскольку они требуют сложных инструментов принятия решений и комплексных планов развития производства и привлечения инвестиций.

Технологический прогресс создал парадокс в реализации мегапроектов. Можно утверждать, что искусственный интеллект и управление большими данными способствуют повышению эффективности капитала и производства, например, использование цепочки блоков в управлении цепочкой поставок; но рассматривается как разрушитель в замене специальных знаний, основанных на знаниях, продвинутой аналитикой и машинным обучением.

Хотя технологические достижения, такие как искусственный интеллект, становятся все более необходимыми, он все же может оказаться неспособным овладеть интуитивным или рефлексивным и основанным на отношениях подходом. Это необходимо для укрепления доверия и взаимопонимания между всеми участниками мегапроекта и повышения вероятности успешной реализации мегапроекта. Эффективность адаптивных технологических систем зависит от жизнеспособности, лежащей в основе стратегии мегапроекта, и более широкой организационной стратегии и, в конечном итоге, когнитивных процессов персонала, использующего возможности искусственного интеллекта.

Получившее Нобелевскую премию исследование в области экономических наук продемонстрировало, что люди, как правило, страдают когнитивными «слепыми пятнами» при принятии решений. Участники, участвующие в разработке, исполнении и реализации мегапроектов, не застрахованы от этого явления, которое представляет собой непосредственную, критическую и основную проблему для успешной реализации мегапроектов. На это есть несколько причин. Первая – это «иллюзия знания», когда мы, естественно, думаем, что знаем довольно много, основываясь на нашем опыте, убеждениях или мнениях других, тогда как на самом деле мы знаем очень мало. Если кто-то пытается приблизиться к людям (которые считают себя знающими или экспертами) с фактами, тем самым обнажая пределы их знаний, люди с чрезмерно раздутым эго могут реагировать враждебно, тем самым сводя на нет цель оптимального или эффективного выполнения работы. Люди предрасположены не чувствовать себя комфортно, сталкиваясь с множеством фактов в любой момент времени, и не хотят чувствовать себя или казаться своим сверстникам не в своей тарелке.

Более того, люди склонны следовать или ограничиваться другими, которые повторяют или поддерживают их собственные взгляды, что широко известно, как феномен «группового мышления». Групповое мышление – это когда люди ценят сплоченность и согласованность при принятии решений, а не независимое критическое мышление, которое приводит к неоптимальным решениям, тем самым отрицательно влияя на мегапроекты. Групповое мышление особенно сильно в национальных или организационных культурах, где это является нормой. Во-вторых, чтобы обрабатывать новую информацию, наш разум инстинктивно верит представленной информации. Люди также уязвимы для так называемого «эффекта кадрирования», который связан с тем, как рекомендации или информация формулируются руководителями, что влияет на реакцию проектной группы на проблему, независимо от лежащей в основе реальности или трудности мегапроекта [1].

Мегапроекты обычно выполняются сетью проектных групп. Исследования в области реализации мегапроектов последовательно определяют групповое мышление как общую проблему, с которой сталкиваются такие группы при формулировании рекомендаций или принятии решений. Это происходит из-за стремления членов команды к достижению соглашения, которое становится настолько доминирующим, что исключает или игнорирует любую объективную или оптимальную оценку, или альтернативные варианты действий со стороны члена проектной группы или самой проектной группы.

В контексте мегапроектов утверждается, что проблемы, связанные с когнитивным и групповым мышлением, представляют собой фундаментальную и серьезную угрозу для успеха реализации мегапроектов, которую необходимо понять, противодействовать и смягчать с помощью комбинации методов [5].

Мегапроекты по своей природе требуют надежных и действенных механизмов подотчетности. Неотъемлемая проблема в этом отношении заключается в том, что из-за долгосрочного горизонта реализации мегапроекта на организацию проекта будет влиять текучесть кадров или перемещение персонала, что повлияет на способность организации реализовать мегапроект в срок, предусмотренный контрактом. Последствия этого особенно пагубны, когда работодатель сталкивается с необходимостью оценивать дорогостоящие договорные требования и неспособен сформулировать твердую позицию в ответ. Смена людей на руководящих должностях мешает любому должностному лицу точно оценить недостатки в работе и незамедлительно принять меры по исправлению положения. Это приводит к тому, что неэффективность мегапроектов сохраняется и становится системной [3].

Изменения, которые связаны с цифровизацией и современными прикладными информационными технологиями особенно важны для современных компаний. Можно заметить, что информационные технологии и цифровизация очень сильно развивают любую отрасль, поэтому в настоящее время многие компании хотят внедрить у себя новые технологии.

В проектном менеджменте часто используется методология железного треугольника ограничений, суть которой заключается в идентификации и оценке трех видов системных ограничений, связанных с реализацией проектов.

Первым ограничением является стоимость проектов, даже для мегапроектов она имеет свои разумные ограничения и связана с возможной отдачей, которую получают стейкхолдеры от реализации мероприятий.

Вторым ограничением является время и график работы, которую необходимо выполнить в определенные, как правило, очень небольшие сроки.

Третьим параметром железного треугольника ограничений является качество проекта, которое является «компромиссом» между стоимостью и временем исполнения, качество отражает способность основных показателей проекта соответствовать ожиданиям и целям стейкхолдеров, а также способность самого проекта демонстрировать определенный уровень результативности в течение всего периода реализации и после него, когда продуктами услугами пользуются конечные заказчики.

Особенностью планирования и внедрения проектов является также приоритетное развитие человеческих ресурсов, что касается не только интеллектуальной составляющей работников, но и их физического состояния и возможности нормального воспроизводства рабочей силы в течение всего периода работы на предприятии.

Основные этапы любого проекта включают общие операции, которые акцентируют внимание на экономических и рыночных показателях, финансировании и маркетинговой деятельности предприятия.

Одной из ключевых областей проектного управления является управление рисками, поскольку реализуемые проекты отличаются высокой сложностью и значительным объемом инвестиций.

Известными способами управления рисками является предупреждение рисков за счет грамотного планирования и учета значительного количества факторов, с которыми сталкиваются проекты [7].

Анализ практики проектного управления в российских компаниях говорит о том, что две ключевые причины являются факторами снижения успеха реализации проектов.

Во-первых, ряд существенных проблем возникает на этапах планирования проектов, когда управленцы не имеют достаточного представления о средствах контроля эффективности и недостаточно четко распределяют ответственность за операционные и стратегические результаты деятельности компании.

Во-вторых, целый ряд проблемных ситуаций возникает при практической реализации планов, поскольку заложенные в них сроки и необходимые ресурсы для реализации проектов не являются адекватными и разумными, а члены проектной команды зачастую сталкиваются с проблемами отсутствия технических возможностей и низкой эффективности закупочной логистики вследствие высокой степени бюрократических и организационных барьеров.

Большинство компаний является вертикально интегрированными холдингами, которые состоят из головной управляющей компании и множества дочерних компаний, которые занимаются управлением отдельными видами активов [4].

Управление холдингом призвано снизить юридические и финансовые риски, которые неизбежно бы преследовали данные компании в случае реализации всех основных видов деятельности через одно юридическое лицо. Поэтому зачастую первоначально оптимистичные сроки, заложенные в проектах, а также недостаточный объем ресурсов на этапах планирования могут привести к существенному снижению экономической эффективности проектов.

Факторы снижения успеха кроются не только в отсутствии необходимого уровня профессиональных компетенций среди управленческого персонала, но также связаны с рисками, возникающими во внешней среде. Вследствие использования преимуществ вертикальной интеграции, многие компании являются консервативными с точки зрения безопасности и формирования базы новых поставщиков ресурсов.

Для повышения эффективности проектной деятельности в компаниях управленцам необходимо активизировать четыре ключевых направления, которые связаны с со стратегическим планированием проектной деятельностью, организации бизнес-процессов, операционным управлением и снабжением проекта, а также соответствующим кадровым обеспечением и развитием человеческих ресурсов на своевременной основе.

Высшее руководство является центром ответственности, который принимает общие стратегические решения и занимается концептуальным планированием и утверждает границы и масштаб новых проектов, поэтому управленцы высшего звена должны не только разработать принципы проектного управления и создать концепцию проекта, но и донести ее в понятной форме до членов проектных команд и менеджеров.

Повышение успешности планирования проектов предполагает строгую последовательность этапов реализации. Надлежащий уровень кадрового обеспечения проектной деятельности также является важным фактором успеха, который в итоге сказывается на экономической эффективности [6].

Крупнейшие компании продолжают вкладывать значительные средства в обеспечение удаленных платформ, сталкиваясь с рисками перерасхода проектных средств. Опыт реализации международных проектов крупнейшими компаниями показывает, что перерасход ресурсов при неграмотном планировании составляет порядка 30–40% от изначально запланированных бюджетов, а в развивающихся странах в виду низкой эффективности кооперации и уровня организации ресурсов проектного управления перерасход может достигать более чем 200%. Поэтому изначально и грамотное планирование является залогом экономического успеха и повышения эффективности.

Следовательно, компании должны вкладывать значительные средства в развитие данного направления и привлечение как внутренних консультантов, так и формировать внутренние центры экспертизы для ведения проектной деятельности. Провал даже самых эффективных инструментов управления проектами может быть связан с общими проблемами в организации операционной деятельности, бюрократизмом во внутренней среде, когда высокий уровень централизации не позволяет своевременно принимать решения.

В таких условиях управленцы работают скорее по типу администраторов, поскольку уровень риска, на которые идут менеджеры в условиях проектного развития, является четко ограниченной величиной. В жизни менеджеры сталкиваются с внутриорганизационными барьерами, которые выливаются в низкий уровень гибкости и необходимость экономии средств [8, 9]. По мере увеличения масштабов проектов потенциал экономии в российских проектах только растет.

Анализ, проведенный специалистами компании PwC показывает, что за последние 10 лет отклонения в окончательных сметах по сравнению с первоначальным вариантом при реализации проектов составили от 40 до 350 %. Наибольшие отклонения наблюдаются при реализации небольших проектов, например, проекта Бассейна Браус, объем капитальных затрат по которому вырос более чем в 3,5 раза.

Все данные проблемы проектной деятельности в российских компаниях также связаны с ограниченным доступом к внешним источникам финансов, поэтому российские государственные компании будут поддерживать только самые существенные для стратегического развития национальной экономики проекты.

С другой стороны, российские компании не могут привлечь дополнительное внешнее финансирование из-за санкций со стороны европейских и американских регуляторов. Такие санкции не позволяют зарубежным компаниям из данных стран инвестировать деньги в российские предприятия.

В этих условиях большинство специалистов отмечает, что финансовые рынки Азии, в частности Китая, являются перспективным направлением для привлечения внешнего проектного финансирования.

Дальнейший рост запретов на использование определенных технологий под воздействием внешних сил является существенным фактором, сдерживающим развитие проектной деятельности. В ближайшей перспективе российским компаниям вряд ли удастся реализовать незавершенные проекты на основе внутренних национальных технологий, поскольку они обладают невысоким качеством и сопряжены с высоким риском организационных ошибок и низкой эффективностью контроля.

Компания ПАО «Лукойл» отмечает, что ее специалисты уделяют значительное внимание вопросам управления проектами, которое позволяет обеспечить разумный уровень уверенности в достижении заявленных показателей результативности. Компания заявляет о высоком уровне неопределенности и стремится вовремя идентифицировать, фиксировать и проводить качественный мониторинг рисков, возникающих во внутренней и внешней среде. Система риск-менеджмента компании характеризуется высоким уровнем интеграции в общую корпоративную систему риск-менеджмента, которая соответствует лучшим мировым практикам управления. Для того чтобы достичь заявленных в проектах целей, компания разрабатывает принципы, соответствующую нормативную и методическую базу для поддержки стратегических и операционных решений, а также создает целую группу требований для организации процесса управления проектами и рисками. В данном направлении компания задает интервалы приемлемого уровня риска, а также формирует единые и обязательные тре-

бования к соблюдению внутренней политики и планирования проектов, их организации и контроля результативности.

Считаем, что важную роль в достижении эффективности проектного управления играет единая общая корпоративная информационная среда, которая позволяет вовремя отследить возникающие риски и принимать эффективные решения.

Для планирования проектов многие компании применяют сценарный подход, в процессе которого специалисты прогнозируют локальные и макроэкономические индикаторы развития отрасли, компаний, также конкретного проекта. В результате данных мероприятий разрабатываются различные сценарии, которые моделируют неблагоприятные изменения на внешних рынках, прогнозируют потребности в технологиях и материальных ресурсах. По итогам моделирования руководство компаний принимает стратегические операционные решения, а также производит своевременную корректировку производственной программы и коммерческих планов по реализации продукции. Что касается проектной деятельности, то показатели производственного плана также регулярно корректируется для формирования разумных ожиданий по уровню экономической эффективности капитальных вложений.

В качестве важного инструмента управления проектами и рисками компании рассматривают объединение новых инвестиционных мероприятий в рамках единой вертикально интегрированной компании. С точки зрения проектного управления данный подход позволяет минимизировать затраты на доступ к инфраструктуре, которая поддерживает процессы строительства, организации и доступа к технологиям. Компании, которые входят в состав вертикально интегрированного холдинга обеспечивают достаточную структуру и совокупность внутренних механизмов для снижения рисков срыва поставок, а также отсутствие необходимых компетенций в области проектирования, строительства и запуска новых нефтегазовых месторождений.

Долгосрочные программы развития формируются с учетом различных сценариев развития, которые предполагают изменения в ключевых переменных, заложенных в расчеты экономической эффективности проектов. Формирование единого портфеля с учетом различных сценариев развития внешней и внутренней среды компании позволяет вовремя реагировать на сигналы, связанные с товарными поставками, закупкой новых технологий и интеллектуального капитала, в частности, программного обеспечения.

Необходимо отметить, что значительная часть рисков в проектной деятельности связана с материальным обеспечением инвестиционной деятельности, поэтому компаниям необходимо регулярно отчитываться о формировании достаточного резерва материальных ресурсов и запасных частей, которые являются ключевыми для реализации их работы и сопряжены с высоким риском перебоев в реализации запланированной производственной программы. Некоторые компании обеспечивают комплексные меры для формирования их запаса основных материалов. Между тем, важным способом управления проектными рисками на практике является планомерное снижение объемов импортных ресурсов и технологий в проектном обеспечении.

Источники:

1. Аганбегян А.Г. Главная задача - возобновить устойчивый социально-экономический рост (интервью) / Аганбегян А.Г. // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 17-31.
2. Бурянина О.А. Формирование компетенций проектного менеджмента государственных и муниципальных служащих / О.А. Бурянина, А.Н. Лукин // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 71-87.
3. Герасикова Е.Н. Проектное управление и акселерационные механизмы как направления развития бизнес-мышления молодых предпринимателей / Е.Н. Герасикова, Н.А. Соловьева // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №1. С. 255-270
4. Головина Т.А. Управление развитием организации на основе проектного менеджмента / Т.А. Головина, И.Л. Авдеева, Л.В. Парахина // В сборнике: Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития. Материалы II Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2018. С. 15-163.
5. Головина Т.А. Формирование региональной инновационной среды в процессе реализации инфраструктурных проектов / Т.А. Головина, С.С. Бахтина // Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. 2014. № 4 (27). С. 100-108.
6. Гужина Г.Н. Применение проектного менеджмента в деятельности современных организаций / Г.Н. Гужина, В.Г. Ежкова В.Г. // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 163-177
7. Измалкова С.А. Концептуальные аспекты повышения эффективности стратегии управления промышленными предприятиями на основе фактора перспективности проектного решения / С.А. Измалкова, И.Л. Авдеева И.Л. // Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. 2014. № 4 (27). С. 91-99.
8. Измалкова С.А. Методический подход к формированию и реализации портфеля инновационных проектов промышленного предприятия / С.А. Измалкова, С.А. Никитин, Т.А. Головина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 2-1. С. 20-26.

9. Еремина, И. А. Комплексные региональные проекты развития территорий в ракурсе теории сложности / И. А. Еремина, А. В. Полянин // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 42(1). – С. 131-136.
10. Жигирь, А. А. Предпринимательство как проектная реализация концепций стратегического менеджмента и маркетинга / А. А. Жигирь // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – № 30(4). – С. 39-43.
11. Тарновский В.В. Проектное управление в условиях цифровой экономики: современные тенденции и перспективы / В.В. Тарновский, А.В. Полянин, И.Г. Паршутина, И.Л. Авдеева // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (45). С. 150-157.

References:

1. Aganbegyan A.G. The main task is to resume sustainable socio-economic growth (interview) / Aganbegyan A.G. // Srednerussky Vestnik of Social Sciences. 2021. T. 16. №2. С. 17-31.
2. Buryanina O.A. Formation of competences of project management of state and municipal employees / O.A. Buryanina, A.N. Lukin // Srednerusskiy vestnik of social sciences. 2021. T. 16. №2. С. 71-87.
3. Gerasikova E.N. Project Management and Acceleration Mechanisms as Directions for the Development of Business Thinking of Young Entrepreneurs / E.N. Gerasikova E.N., Solov'eva N.A. // Srednerusskiy Vestnik of Social Sciences. 2021. T. 16. №1. С. 255-270
4. Golovina T.A. Management of organization development on the basis of project management / T.A. Golovina, I.L. Avdeeva, L.V. Parakhina // In the collection: Economics and management of national economy: genesis, current state and development prospects. Materials of the II International Scientific and Practical Conference. In 2 parts. 2018. С. 15-163.
5. Golovina T.A. Formation of regional innovation environment in the implementation of infrastructure projects / T.A. Golovina, S.S. Bakhtina // Technology and commodity science of innovative food products. 2014. № 4 (27). С. 100-108.
6. Guzhina G.N. Application of project management in the activities of modern organizations / G.N. Guzhina, V.G. Ezhkova V.G. // Srednerusskiy vestnik social sciences. 2021. T. 16. №2. С. 163-177
7. Izmalkova S.A. Conceptual aspects of increasing the effectiveness of management strategy of industrial enterprises on the basis of the factor of perspective project decision / S.A. Izmalkova, I.L. Avdeeva I.L. // Technology and commodity science of innovative food products. 2014. № 4 (27). С. 91-99.
8. Izmalkova S.A. Methodical approach to the formation and implementation of a portfolio of innovative projects of an industrial enterprise / S.A. Izmalkova, S.A. Nikitin, T.A. Golovina // Proceedings of Tula State University. Ekonomicheskie i juridicheskaya nauki. 2015. № 2-1. С. 20-26.
9. Eremina, I. A. Polyaniin, A. V. Complex regional projects for the development of territories from the perspective of complexity theory. Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 42(1). - S. 131-136.
10. Zhigir, A. A. Entrepreneurship as a project implementation of the concepts of strategic management and marketing / A. A. Zhigir // Natural Humanitarian Research. - 2020. - No. 30(4). - S. 39-43.
11. Tarnovsky V.V. Project Management in the Digital Economy: Current Trends and Prospects / V.V. Tarnovsky A.V. Polyaniin, I.G. Parshutina, I.L. Avdeeva // Bulletin of Orel State Institute of Electronic Technology. 2018. № 3 (45). С. 150-157.

Д.А. Новиков – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХуГС, Орел, d.novikovmoscow@mail.ru;

D.A. Novikov – graduate student of the department «Management and personnel management», Central Russian Institute of Management, Branch of RANEP, OreI;

С-А.Ш. Довтаев – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный,

S-A.Sh. Dovtaev – candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ SOCIAL STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF THE COMPANY'S PERSONNEL

Аннотация. Возрастание роли человеческого фактора в деятельности предприятий обусловило необходимость поиска путей повышения эффективности использования кадрового потенциала организаций. На данном этапе возрастает научный интерес к развитию и внедрению в практическую деятельность социальных стратегий развития персонала, в том числе и в сфере профессионального обучения. Система управления персоналом любой организации должна быть построена на человекоцентричности и конвертации усилий, ориентированных на развитие талантов, раскрытие потенциала трудовых ресурсов. В статье сделан вывод о том, что система профессионального развития – важнейший элемент конкурентоспособности любой компании. Очень важно соблюдать все требования при разработке социальной стратегии развития персонала, учитывать возможные варианты и последствия. От правильной реализации стратегии развития зависит подготовленность кадров и компании в целом к постоянно изменяющимся мировым условиям.

Abstract. The increasing role of the human factor in the activities of enterprises has led to the need to find ways to improve the use of human resources of organizations. At this stage there is a growing scientific interest in the development and implementation in practice of social strategies for personnel development, including in the field of professional training. The personnel management system of any organization should be built on human-centeredness and conversion efforts, focused on the development of talents, disclosure of human resources potential. The article concludes that the system of professional development is the most important element of competitiveness of any company. It is very important to comply with all the requirements when designing a social strategy for personnel development, to take into account possible options and consequences. Personnel and company's readiness to the constantly changing world conditions depends on the right development strategy implemented correctly.

Ключевые слова: социальная стратегия, развитие персонала, управление персоналом.

Keywords: social strategy, personnel development, personnel management.

Персонал выступает источником синтезированного капитала (разработка ноу-хау получения авторских прав формирования положительного имиджа предприятия в глазах контрагентов путем формирования эффективных внешних коммуникационных связей и т. д.), его носителем (знания, умения, навыки, компетентности, используемые в процессе трудовой деятельности для надлежащего выполнения своих обязанностей: изготовление высококачественной продукции, соблюдение сроков договоров и т. д.) и распространителем (уникальные ключевые компетентности, формируемые у кадров, создают собственную систему знаний на предприятии, что в рамках их трансфера позволяет распространять их внутри коллектива, создавая неповторимую конкурентную предпочтительность).

В предметной литературе чаще всего принято считать, что к наиболее важным компонентам человеческого ресурса относятся знания, способности, умения, здоровье, отношения и мотивы [1,3]. Субъектами такого понимаемого ресурса являются отдельные сотрудники, и это они, в основном, определяют масштабы участия в реализации поставленных задач. Из этого следует, что предприятие (компания) имеет ограниченную власть над сотрудниками, однако, может и должно надлежащим образом развивать, использовать и вознаграждать их, повышая приверженность сотрудников к достижению поставленных целей и задач. Другими словами, управление человеческими ресурсами – это человеческая сторона управления бизнесом и хорошие отношения сотрудников с руководством компании. Основная цель – обеспечить, чтобы сотрудники предприятия использовались для того, чтобы работодатель получал наибольшую выгоду от их способностей и знаний, а работники, в свою очередь, получали как материальные, так и психологические награды, полученные от выполняемой работы.

Для современного руководителя приобретает особое значение тот факт, что именно совершенство, отлаженность процесса управления персоналом, в конечном счете, ведет к правильно организованной системе управления и как следствие, персонал сможет не только выполнять свои организационно-экономические и трудовые функции, но и позволит предприятию поддерживать на высоком уровне свой имидж, получать достойную финансовую прибыль. Отсутствие слаженности в процессе

управления персоналом не позволяет в полном объеме контролировать коллектив, не позволяет и полноценно управлять им.

На сегодняшний день цель руководства – найти эффективные способы увеличения производительности труда, а для этого необходимо повышать квалификацию и профессиональные навыки сотрудников.

Профессиональное развитие сотрудников – сложный и долгий процесс в компании. Именно поэтому очень важно соблюдать все рекомендации по его внедрению в своей деятельности с целью избежания ошибок.

Можно выделить следующие стратегические цели развития персонала со стороны работника и работодателя:

- со стороны работодателя, для достижения высоких экономических результатов решаются поставленные задачи организации, полное укомплектование персоналом, формирование кадрового резерва, адаптация новых сотрудников, обучение и развитие персонала.

- со стороны работника – работник должен постоянно овладевать новыми знаниями, повышать свою квалификацию и свой профессионализм,

В зависимости от целей организации обучение может быть профессиональным и корпоративным. В условиях современного рынка труда организация может добиться успеха, если сумеет адаптировать методы своей работы на качественно новый уровень.

Для обучения и профессионального развития организации должны создавать специальные отделы. Крупные организации на Западе тратят на данное мероприятие 10% от фонда заработной платы [7]. Эти затраты рассматривают не как дополнительные ненужные расходы, а как инвестиции в свое будущее. Так как уровень образования сотрудников, их профессиональные навыки являются важной характеристикой культуры компании, то обучение и профессиональное развитие приобретают стратегическое значение.

Обученный персонал является одним из главных успешных характеристик компании, так как это дает возможность переходить к новым технологиям, в том числе и управления. Процесс обучения должен носить постоянный характер, поэтому руководству компании важно создать стабильную систему обучения, использовать опыт свой и других компаний.

Правильное внедрение системы профессионального развития зависит от таких процессов, как:

- подбор – созданные компетенции развития становятся одними из критериев при отборе кандидатов;

- оценка – сформированная модель компетенций требует их систематической оценки у сотрудников для своевременного обнаружения отклонений фактических значений от целевых показателей и дальнейшей доработки программы обучения.

- управление карьерой – компетенции становятся ключевыми показателями при отборе персонала в кадровый состав компании.

Разработку и внедрение системы профессионального развития сотрудников предпочтительнее проводить в отделах, применяющим на практике различные технологии и новшества, которые воспримут введение новых подходов более лояльно.

Именно с такими подразделениями следует проводить предстоящие изменения.

Данные мероприятия состоят в следующем:

- перекавалификация, целью которой является обеспечение условий, позволяющих персоналу овладеть новой для них специальностью;

- делегирование полномочий;

- перемещение кадров;

- обучение в различной форме, дающее сотрудникам необходимые профессиональные навыки и умения;

- повышение квалификации, состоящее в развитии профессиональных навыков;

- планирование продвижения по должности сотрудников.

Профессиональное развитие сотрудников – это процесс подготовки персонала к исполнению новых обязанностей и решению задач различного уровня.

При этом целями совершенствования сотрудников являются:

- развитие трудового потенциала с целью решения проблем в зоне функционала и развития компании;

- рост производительности труда;

- снижение текучести кадров;

- сохранение руководящих кадров;

- выявление способных начинающих сотрудников;
- стремление к значительной независимости от рынка трудовых ресурсов;
- приспособление к новым технологиям в связи с изменяющимися современными условиями;
- повышенный уровень удовлетворенности трудом непосредственно сотрудниками.

Чтобы достигнуть данные цели, очень важно проводить мероприятия по развитию сотрудников. К ним относятся: поддержание работоспособности, приспособление работников к меняющимся условиям, мотивация персонала к исполнению задач различной сложности, организация мероприятий психологической поддержки персонала, выполняющих работу в условиях повышенного риска.

Современность диктует новые правила поведения социума, следствием которого становятся неактуальными допустимые нормы и шаблоны организационного поведения. Если еще в начале XX века персонал имел четкие представления о том, что от него требуется на рабочем месте, четко разграничивал личное пространство и организационную среду, в случае возникновения противоречий обращался к должностным инструкциям, то сейчас критерии правильного поведения, мотивационные механизмы и ценностные ориентиры настолько стремительно меняются, что не просто однозначно вывести такие правила и стандарты, которые удовлетворяли бы всех участников организационных коммуникаций и являлись бы предметом постоянных дискуссий и противоречий в организации [2].

В такой ситуации важнейшую роль в организационном взаимодействии персонала играют социальные институты, которые в исследовании будем рассматривать как систему ценностей, норм и связей, которые организуют людей для удовлетворения их потребностей.

Следовательно, для функционирования социальных институтов необходим набор социальных ролей, комплекс устойчивых общепринятых моделей поведения.

В крупных компаниях эту ситуацию диагностируют и внедряются новые подходы для того чтобы построить эффективные коммуникации и взаимодействия с сотрудниками, не потерять с ними определенных, ранее приобретенных, признаков мотивационных установок. Соответственно в поведении персонала тоже намечаются существенные изменения: уже нет необходимости тесного контакта, взаимодействия сужены до определенных, только производственных процессов, соответственно процесс общения социального обмена опытом информацией существенно ограничился. Это отражается на личностном развитии и изменении целевых установок персонала, на глубинном уровне формирование новых потребностей.

Выделяют несколько этапов в социальной стратегии развития персонала:

1. Анализ потребности в обучении является одним из важнейших этапов. От того, насколько точно поставлены характеристики будет зависеть эффективность обучения и его конечный итог. За анализ потребностей должен отвечать линейный менеджер, а не специалист по персоналу.

2. В планирование обучения входят следующие задачи:

- определение целей и задач;
- отбором сотрудников;
- выбором ресурсов;
- выбором процесса обучения.

При формировке цели задач обучения, необходимо описать все навыки, знания и умения, которые собираются передать сотруднику. Правильно сформированные цели являются одним из факторов эффективного обучения. Сотрудники должны четко понимать, зачем они пришли на обучение и какие результаты их ожидают.

3. Участники обучения выбираются линейными менеджерами, которые точно знают потребности своих сотрудников. При формировке групп обещающихся, необходимо обратить на занимаемую ими должность и их функциональные обязанности.

Также желательно не допускать, чтобы в группе был руководитель из одного отдела и его подчиненный, это отразится у двух сторон. Подчиненные будут чувствовать себя неуверенно, также как и руководители будут ощущать дискомфорт, что будет способствовать нарушению учебного процесса и мешать получению обратной связи.

4. Ресурсы для проведения обучения можно разделить на внутренние и внешние. Можно выделить положительные стороны у внутренних ресурсов, сюда относятся: хорошее знание организации, ее структурных подразделений, специфики сотрудников, организационной культуры. При создании внутренней базы обучения

Также необходимо будет разработать программы адаптации, обучения, данные мероприятия требуют крупных вложений на начальном этапе. В долгосрочной перспективе это будет более эффективно, так как уже будет сформирована основная база.

Содержание социальной стратегии развития персонала приведено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Содержание социальной стратегии развития персонала

Многие специалисты склоняются к мнению, что социальная стратегия управления развитием персонала как для личности, так и для сотрудника организации это возможность и необходимость раскрыть свой карьерный потенциал и построить индивидуальную профессиональную траекторию.

Социальная стратегия развития персонала представляет собой один из важнейших видов функциональной стратегии предприятия, который обеспечивает все основные направления развития его хозяйственной деятельности путем формирования долгосрочных целей, выбора наиболее эффективных путей их достижения, адекватного корректирования направлений формирования и использование всех видов ресурсов при изменении условий внешней среды. Она охватывает вопросы теории и практики формирования человеческих ресурсов, их планирование и обеспечение, стабилизации устойчивости предприятия в постоянно изменяющихся условиях внешней и внутренней среды.

Определение стратегии развития персонала для предприятия принципиально зависит от конкретной ситуации. Стратегические решения инновационные по природе. Стратегия рассматривает наиболее долго действующие организационные принципы, цели, решения и действия, и формирует основные пути обеспечения и поддержки собственной конкурентоспособности.

Источники:

1. Авдеева И.Л., Кулакова А.О. Современные аспекты управления персоналом экономических систем различного уровня // В сборнике: Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики и финансов. Сборник научных трудов 7-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2021. С. 14-17.
2. Авдеева И.Л., Сусько Н.М., Соболев Г.В. Сравнительный анализ российского и зарубежного опыта управления персоналом в организациях // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы всероссийской очной научно-практической конференции. 2021. С. 14-21.
3. Авдеева И.Л., Щукина Ю.В., Барбарук А.С. Современные тенденции развития системы управления персоналом // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы всероссийской очной научно-практической конференции. 2021. С. 22-29.
4. Белолипецкая А.Е., Головина Т.А., Поповичева Н.Е. Мотивационная стратегия развития персонала // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. Т. 15. № 1. С. 204-220.
5. Головина Т.А., Белолипецкая А.Е. Инновационные аспекты стратегического управления человеческим капиталом // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы всероссийской очной научно-практической конференции. Под редакцией Т.А. Головиной. 2020. С. 80-82.
6. Головина Т.А., Белолипецкая А.Е. Инновационные стратегии управления человеческим капиталом на основе цифровых технологий // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. Т. 15. № 6. С. 159-174.

7. Кожухова Ю.Э., Овсянникова С.И. Стратегические аспекты управления социальным развитием персонала организаций // Среднерусский вестник общественных наук - 2021. - №3 (16) с. 183-199
8. Елисеева, Н. В. Сквозное наставничество как инструмент развития системы менеджмента качества персонала организации / Н. В. Елисеева, А. Б. Мещерякова // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 45(4). – С. 107-112.
9. Ланская, Д. В. Контроллинг инвестиций в развитие персонала и метод оценки результата / Д. В. Ланская, А. В. Ковтун, И. А. Гордиенко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 33(1). – С. 147-156.
10. Хоружий Л.И., Катков Ю.Н., Каткова Е.А. Формирование системы планирования персонала для целей обеспечения кадровой безопасности сельскохозяйственных организаций // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2018. - № 5. – С. 42-48.
11. Цифровая экономика и онлайн-образование: европейский опыт. Артеменко Г.А., Артеменко Д.А., Багдасарян В.А., Бутенко Е.Д., Бычкова И.И., Вертакова Ю.В., Глазкова И.Ю., Головина Т.А., Гончаренко Л.И., Дьякова Ю.Н., Дюдикова Е.И., Евневич М.А., Ефименко Т.И., Зайцев А.Г., Зенченко С.В., Калашников А.А., Киселева А.В., Королев В.А., Куницына Н.Н., Ловяников Д.Г. и др. Ставрополь, 2020.

References:

1. Avdeeva I.L., Kulakova A.O. Modern aspects of personnel management of economic systems of different levels // In the collection: Cluster initiatives in the formation of the progressive structure of the national economy and finance. Collection of scientific works of the 7th All-Russian Scientific and Practical Conference. Kursk, 2021. С. 14-17.
2. Avdeeva I.L., Susko N.M., Sobolev G.V. Comparative analysis of Russian and foreign experience of personnel management in organizations // In the collection: Modern trends in management and public administration. Materials of the All-Russian full-time scientific-practical conference. 2021. С. 14-21.
3. Avdeeva I.L., Shchukina Y.V., Barbaruk A.S. Modern trends in the development of personnel management system // In the collection: Modern trends in the development of management and public administration. Materials of the All-Russian full-time scientific-practical conference. 2021. С. 22-29.
4. Belolipetskaya A.E., Golovina T.A., Popovicheva N.E. Motivational strategy for personnel development // Srednerusskiy Vestnik of Social Sciences. 2020. T. 15. № 1. С. 204-220.
5. Golovina T.A., Belolipetskaya A.E. Innovative aspects of strategic management of human capital // In the collection: Modern trends in management and public administration. Materials of the All-Russian full-time scientific-practical conference. Ed. by T.A. Golovina. 2020. С. 80-82.
6. Golovina T.A., Belolipetskaya A.E. Innovational strategies of human capital management on the basis of digital technologies // Srednerusskiy Vestnik of Social Sciences. 2020. T. 15. № 6. С. 159-174.
7. Kozhukhova J.E., Ovsyannikova S.I. Strategic aspects of the management of the social development of the personnel of organizations // Srednerusskiy vestnik of social sciences - 2021. - №3 (16) с. 183-199
8. Eliseeva, N. V. End-to-end mentoring as a tool for the development of the organization's personnel quality management system / N. V. Eliseeva, A. B. Meshcheryakova // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 45(4). - S. 107-112.
9. Lanskaya, D.V., Kovtun, A.V., Gordienko, I.A., Controlling investments in personnel development and the method of evaluating the result, Natural-Humanitarian Studies. - 2021. - No. 33(1). - S. 147-156.
10. Khoruzhy L.I., Katkov Yu.N., Katkova E.A. Formation of a personnel planning system for the purposes of ensuring personnel security of agricultural organizations. Vestnik IPB (Bulletin of Professional Accountants). - 2018. No. 5. - P. 42-48.
11. Digital Economy and Online Education: European Experience. Artemenko G.A., Artemenko D.A., Bagdasaryan V.A., Butenko E.D., Bychkova I.I., Vertakova Y.V., Glazkova I.Y., Golovina T.A., Goncharenko L.I., Dyakova Y.N., Dyudikova E.I., Evnevich M.A., Efimenko T.I., Zaitsev A.G., Zenchenko S.V., Kalashnikov A.A., Kiseleva A.V., Korolev V.A., Kunitsina N.N., Lovyannikov D.G. et al. Stavropol, 2020.

EDN: OKNOYN

Л.В. Парахина – к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орел, novila@mail.ru,

L.V. Parakhina – candidate of economic sciences, associate professor of the department of management and personnel management, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Orel;

Х.М. Мусаева – ассистент кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный, bela_musaeva@mail.ru,

Kh.M. Musaeva – assistant lecturer of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА РОССИЮ MANAGEMENT OF REGIONAL COMPETITIVENESS UNDER SANCTIONS PRESSURE ON RUSSIA

Аннотация. Актуальность проблем управления конкурентоспособностью региона в условиях санкционного давления на Россию заключается в том, что в настоящее время конкуренция между ними усиливается как на национальном, так и на международном уровнях. Регионы России, обладая отличными друг от друга природными, трудовыми, финансовыми, информационными, институциональными и иными ресурсами, возможностями их использования, конкурируют друг с другом за отечественные и иностранные инвестиции, инновации, за привлечение в регион высококвалифицированных специалистов, за субсидии, трансферты федерального бюджета и за другие источники устойчивого регионального развития. В статье определены методические и практические аспекты оценки конкурентоспособности как составляющей экономической безопасности региона.

Abstract. The relevance of the problems of regional competitiveness management under the sanctions pressure on Russia lies in the fact that nowadays the competition between them is increasing both at the national and international levels. The regions of Russia, having different natural, labor, financial, informational, institutional and other resources, possibilities of their use, compete with each other for domestic and foreign investments, innovations, for attracting highly qualified specialists to the region, for subsidies, federal budget transfers and other sources of sustainable regional development. The article defines the methodological and practical aspects of assessing competitiveness as a component of the economic security of the region.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, социально-экономическое развитие, санкции.

Keywords: competitiveness, region, socio-economic development, sanctions.

Конкурентоспособность региона определяется как способность региона противостоять другим регионам при решении тождественных задач, определяемых стремлением обладать теми же благами, ресурсами, занимать положение на национальном или мировом рынке в борьбе за наивысший по сравнению с другими регионами уровень экономического развития.

Конкурентоспособность региона не может зависеть только от одного фактора, например, природных ресурсов, - прежде всего это система, которая включает в себя совокупность элементов

В качестве источников в исследовании использованы труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные данной проблеме. В частности, вопросам конкурентоспособности регионов посвящены работы таких авторов, как Д.И. Кузьмин, А.А. Соколовский, Э.Б. Бабалян, Р.А. Фатхутдинов, А.Д. Шадрин, А.С. Барабанов, А.В. Антохина и другие.

Конкурентоспособность регионов России выступает основным фактором их успеха в условиях глобализации. Конкурентоспособность российских регионов включает в себя не только конкурентные преимущества региональных экономических систем, составляющих единое экономическое пространство страны, но и влияние региональных систем на возможность государства, российского бизнеса конкурировать на мировом рынке капиталов, товаров, труда [2].

Таким образом, не вызывает сомнения тот факт, что чем выше уровень конкурентоспособности того или иного региона, тем прочнее его социально-экономическое положение в стране и мире, а, следовательно, высок уровень экономической безопасности. Представим на рисунке 1 цели конкурентоспособности региона. Для оценки и управления конкурентоспособностью региона необходимо определить критерии, факторы и показатели объекта конкурентоспособности.

Региональные особенности определяют совокупность угроз, которые негативно влияют на безопасность рассматриваемого субъекта РФ. В связи с этим система показателей обязательно должна раскрывать сущность региональной политики по обеспечению безопасности, а также соответствовать положениям Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.



Рисунок 1 - Цели конкурентоспособности региона

Существует множество мнений исследователей по поводу сущности и состава показателей, которые могут быть использованы при формировании методического подхода к оценке экономической безопасности региона. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

Джейкоб С. Хакер, Грегори А. Хубер, Ф. Ремм, М. Шлезингер, Р.Валлетта в рамках обеспечения экономической безопасности выделяют три фактора. К ним относятся потери в доходах домашних хозяйств, существенный рост расходов на жилье домашних хозяйств, а также достаточность благосостояния домашних хозяйств.

Швейцарские ученые обращают внимание на приоритетное положение человека в рамках достижения приемлемого уровня экономической безопасности [1]. В этом аспекте предлагается рассматривать такие элементы, как защищенность от болезней, защищенность от страха (удовлетворение экзистенциальной потребности человека), гарантия собственного развития (возможность получить образование и совершенствовать профессиональные навыки) и устойчивое уважение к себе (уровень бедности населения).

Основным критерием конкурентоспособности региона является производительность общественного труда и уровень благосостояния населения региона [4].

Факторы, влияющие на конкурентоспособность региона, классифицируются на внутренние и внешние; в отдельную группу выделяют институциональные факторы (рисунок 2).

Можно сделать вывод о том, что экономическая безопасность региона и его конкурентоспособность находятся в постоянной взаимосвязи, но в то же время являются самостоятельными категориями и могут рассматриваться как отдельные показатели [5]. Чем более благоприятными являются условия экономической безопасности региона, тем выше конкурентоспособность предприятий и организаций данного региона; это в свою очередь способствует постоянному развитию регионов, а значит, и государства в целом.

Правительства всех стран предприняли национальные и субнациональные меры в ответ на кризис, вызванный пандемией COVID-19. Дифференцированные территориальные подходы в отношении политики, связанной с «масочным» режимом или изоляцией, финансовая поддержка бизнеса, домашних хозяйств и уязвимых групп населения перераспределили государственное финансирование на приоритетные направления борьбы с кризисом, в первую очередь - поддержку здравоохранения, МСП, уязвимых групп населения и пострадавших от кризиса регионов [11].

Кризисные явления 2020 года внесли отрицательные коррективы в экономические процессы и финансовые результаты регионов. На негативные последствия, вызванные остановкой или замедлением экономических процессов в базовых отраслях, наложился второй слой негативных факторов и угроз, имеющих внешний для региона характер. Это кризис мировых цен на нефть, после которого не произошло желаемого восстановления до безопасного и заложенного в макроэкономические прогнозы уровня, выход России из соглашения «ОПЕК+», очередная волна санкций и контрсанкций, которые в итоге привели к девальвации рубля и неконтролируемому росту потребительских цен на социально значимые товары и продовольствие [10].

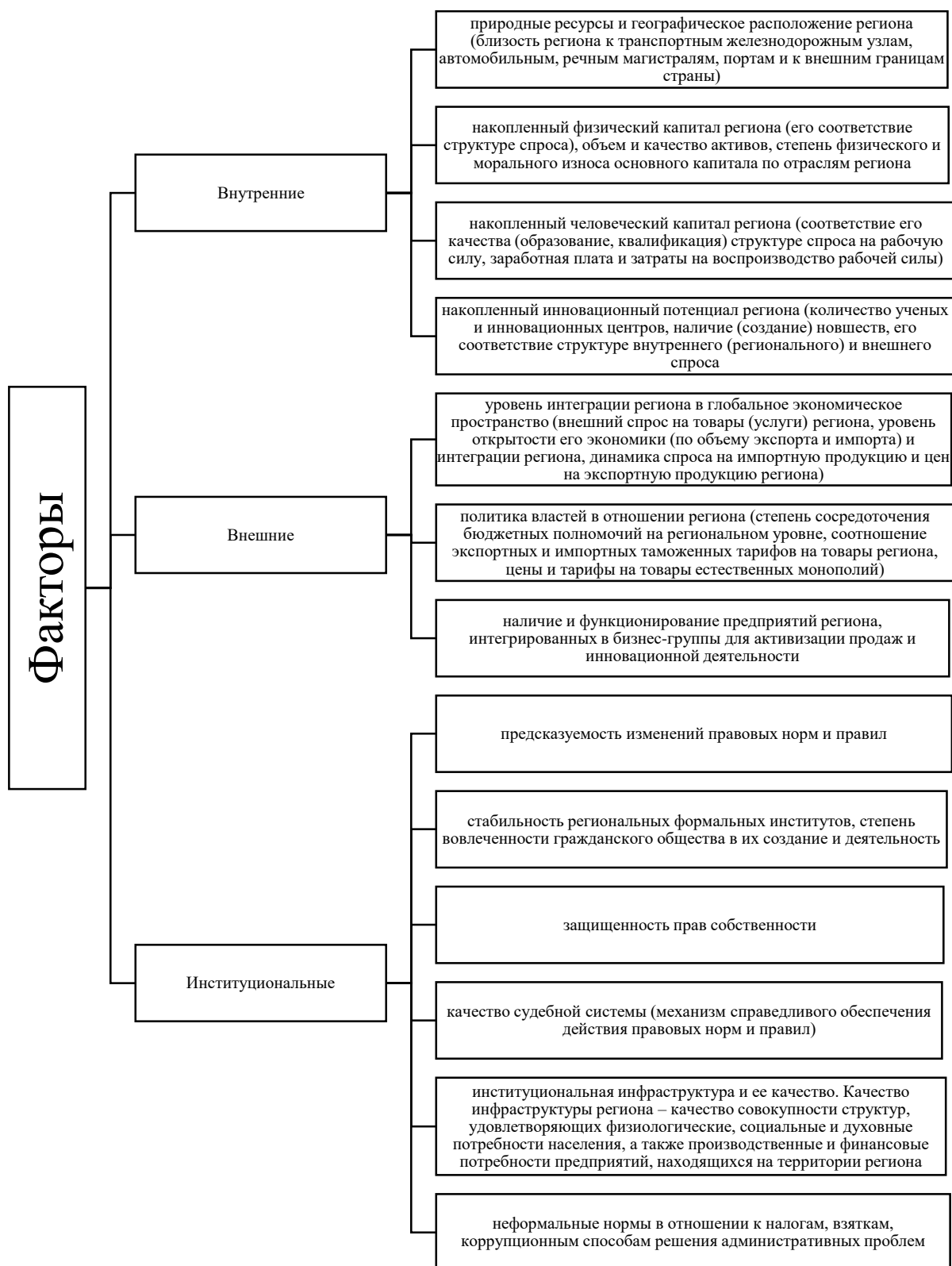


Рисунок 2 – Факторы, влияющие на конкурентоспособность региона

По мнению специалиста по социально-экономическому развитию российских регионов Натальи Зубаревич, наиболее пострадавшие от введения санкций против России отрасли и города оказались следующими [9]:

– Калужская область, известная сборочным автопроизводством, (в основном сборка автомобилей Volvo, BMW, Ford, Mercedes-Benz, Toyota и других). Экспорт из России приостановили в начале марта из-за нарушения логистических цепочек;

– Вологодская область, в которой находится компания «Северсталь» - в связи с введением санкций против Алексея Мордашова – председателя совета директоров, у компании проблемы с экспортом;

– Белгородская область, город Старый Оскол, в котором под санкциями находится Алишер Усманов – основной акционер компании «Металлоинвест» (один из ведущих мировых производителей железорудной продукции), имеющей очень высокий спрос в мире;

– Челябинская область, где под санкциями Виктор Рашников - председатель совета директоров «Магнитогорского металлургического комбината».

Для оценки социально-экономического развития регионов Государственный комитет статистики России использует шесть групп показателей. К ним относятся социальные, экономические, финансовые, инвестиционные индикаторы, а также показатели, характеризующие сферу сельского хозяйства и результативность национальных преобразований. Такой набор показателей позволяет охарактеризовать прямое и косвенное воздействие на межгосударственные и межрегиональные связи России (например, потери рабочего времени, объем иностранных инвестиций, экспорт и импорт и др.).

Важно отметить, что такой подход дает комплексное представление о социально-экономическом положении территории. Однако понятия «характеристика социально-экономического развития региона» и «экономическая безопасность» не являются идентичными [3].

Стоит отметить, что рассматриваемый набор показателей не в полном объеме отражает все сферы региональной экономики. При этом отсутствует обоснование механизма присвоения того или иного количества баллов, и пороговые значения показателей не определены. Это делает методический подход менее информативным с точки зрения интерпретации полученных результатов [6].

Анализ методических подходов показывает, что большинство исследователей акцентируют внимание на социальных и экономических показателях региона, которые характеризуют уровень экономической безопасности региона. Однако среди рассмотренных подходов наблюдаются и те, которые включают в себя показатели экологического, научно-технологического состояния региона, уровня криминогенной обстановки территории.

В научной литературе выделяются множество методических подходов к оценке экономической безопасности региона, каждый из которых включает в себя различные направления экономики территории [7,8]. Однако при их формировании исследователи решают ряд общих и важных задач. С одной стороны, выбор показателей, набор которых позволит комплексно охарактеризовать состояние защищенности экономики во всех сферах жизнедеятельности. С другой стороны, определение и обоснование пороговых значений отобранных индикаторов.

Таким образом, конкурентоспособность региона зависит от уровня конкурентоспособности предприятий и организаций, которые осуществляют свою деятельность на его территории. В свою очередь уровень конкурентоспособности предприятий и организаций зависит от социальных и экономических условий, которые способствуют формированию конкурентной среды.

Уровень конкурентоспособности региона зависит и от способности предприятий и организаций наиболее продуктивно использовать предоставленный им потенциал региона, а также все необходимые ресурсы, находящиеся в их распоряжении.

Источники:

1. Авдеева И.Л. Развитие предпринимательства в условиях глобализации мирового рынка / И.Л. Авдеева, А.В. Барышев // В сборнике: Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты. Труды II Международной научно-практической конференции. 2019. С. 18-21.
2. Авдеева И.Л. Цифровая трансформация экономических систем: итоги и перспективы развития / И.Л. Авдеева // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. № 1. С. 226-239.
3. Аганбегян А.Г. Главная задача - возобновить устойчивый социально-экономический рост (интервью) / Аганбегян А.Г. // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 17-31.
4. Гараев О.Р. Концепция стратегического управления в деятельности экономических систем различного уровня / О.Р. Гараев, И.Л. Авдеева // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы всероссийской очной научно-практической конференции. 2021. С. 53-58.
5. Головина Т.А. Публичное управление социально-экономическим развитием Арктической зоны на принципах государственно-частного и муниципально-частного партнерства / Т.А. Головина, С.М. Сахарова // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. № 2. С. 95-111.
6. Головина Т.А. Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем / Т.А. Головина, А.В. Полянин, И.Л. Авдеева // Вестник Пермского университета. 2019. Т. 14. № 4. С. 551.
7. Головина Т.А. Роль управленческого анализа в реализации эффективного менеджмента / Т.А. Головина // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки. Экономика, управление, право, педагогика, психология. Сборник статей. Под общей редакцией Г.Н. Гужиной. Москва, 2021. С. 136-139.

8. Головина Т.А. Тенденции современного менеджмента организаций в конкурентоспособной среде / Т.А. Головина, М.И. Белокурова, П. Абраев // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы всероссийской очной научно-практической конференции. 2021. С. 59-67.
9. Зубаревич Н. Ресурсы государства не бесконечны: Наталья Зубаревич о сценариях развития экономики / Н. Зубаревич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/rubriki-kanaly/video/460915-resursy-gosudarstva-ne-beskonechny-natal-a-zubarevic-o-scenariah-razvitiia-ekonomiki>
10. Кожумратова А.К. Реализация государственной политики в экономической и социальной сферах в условиях пандемии COVID-19 / А.К. Кожумратова // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 45-55.
11. Меркулов П.А. Социальные трансформации системы взаимодействия «общество и государство» в условиях пандемии COVID-19 / П.А. Меркулов, А.В. Кустова А.В. // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. №2. С. 32-44.
12. Сапунова, Т. А. Анализ инфляционных процессов в России в условиях экономических санкций / Т. А. Сапунова, А. В. Сапунов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 40(2). – С. 251-254.

References:

1. Avdeeva I.L. Development of entrepreneurship in the globalization of the world market / I.L. Avdeeva, A.V. Baryshev // In the collection: Digital region: experience, competencies, projects. Proceedings of the II International scientific-practical conference. 2019. С. 18-21.
2. Avdeeva I.L. Digital transformation of economic systems: results and prospects for development / I.L. Avdeeva // Srednerussky vestnik of social sciences. 2021. Т. 16. № 1. С. 226-239.
3. Aganbegyan A.G. The main task is to resume sustainable socio-economic growth (interview) / Aganbegyan A.G. // Srednerussky Vestnik of Social Sciences. 2021. Т. 16. №2. С. 17-31.
4. Garaev, O.R. The concept of strategic management in the activities of economic systems of various levels / O.R. Garaev, I.L. Avdeeva // In the collection: Modern trends in management and public administration. Materials of the All-Russian full-time scientific-practical conference. 2021. С. 53-58.
5. Golovina T.A. Public management of socio-economic development of the Arctic zone on the principles of public-private and municipal-private partnership / T.A. Golovina, S.M. Sakharova // Srednerussky Vestnik of Social Sciences. 2021. Т. 16. № 2. С. 95-111.
6. Golovina T.A. Development of digital platforms as a factor in the competitiveness of modern economic systems / T.A. Golovina, A.V. Polyagin, I.L. Avdeeva // Vestnik of Perm University. 2019. Т. 14. № 4. С. 551.
7. Golovina T.A. The role of managerial analysis in the implementation of effective management / T.A. Golovina // In the collection: Actual issues of modern science. Economics, management, law, pedagogy, psychology. Collection of articles. Under the editorship of G.N. Guzhina. Moscow, 2021. С. 136-139.
8. Golovina T.A. Trends of Modern Management of Organizations in a Competitive Environment / T.A. Golovina, M.I. Belokurova, P. Abraev // In the collection: Modern Trends in Management and Public Administration. Materials of the All-Russian full-time scientific-practical conference. 2021. С. 59-67.
9. Zubarevich N. State resources are not infinite: Natalia Zubarevich on the scenarios of economic development / N. Zubarevich [Electronic resource]. - Mode of access: <https://www.forbes.ru/rubriki-kanaly/video/460915-resursy-gosudarstva-ne-beskonechny-natal-a-zubarevic-o-scenariah-razvitiia-ekonomiki>
10. Kozhumratova A.K. Implementation of state policy in economic and social spheres in the conditions of the COVID-19 pandemic / A.K. Kozhumratova // Srednerussky vestnik of social sciences. 2021. Т. 16. №2. С. 45-55.
11. Merkulov P.A. Social transformations of the system of interaction "society and state" in conditions of COVID-19 pandemic / P.A. Merkulov, A.V. Kustova A.V. // Srednerussky vestnik of social sciences. 2021. Т. 16. №2. С. 32-44.
12. Sapunova, T. A. Analysis of inflationary processes in Russia under economic sanctions / Т. А. Sapunova, А. V. Sapunov // Natural Humanitarian Studies. - 2022. - No. 40(2). – S. 251-254.

В.А. Полищученко – аспирант кафедры «Менеджмент и управление персоналом», Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орел, vpolishchuchenko@bk.ru,

V.A. Polishchuchenko – graduate student of the department «Management and personnel management» Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Orel, vpolishchuchenko@bk.ru

С-А.Ш. Довтаев – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и экономическая безопасность отраслей и предприятий», Институт экономики и финансов, Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, Грозный,

S-A.Sh. Dovtaev – candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and economic security of industries and enterprises, Institute of Economics and Finance, Chechen State University named after A.A. Kadyrov, Grozny.

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ И ФОРМЫ ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE PROJECTS WITH THE APPLICATION OF STATE SUPPORT MEASURES

Аннотация. Одной из приоритетных задач государства является задача по стимулированию межотраслевого сотрудничества, в рамках которого возможно объединять заинтересованные стороны для реализации значимых проектов и инициатив в масштабе государства. В рамках таких объединений происходит выстраивание технологических цепочек, и как следствие, создается очень важный синергетический эффект, способствующий ускорению развития отраслей экономики, повышению уровня жизни населения, созданию новых высококвалифицированных рабочих мест и т.д. Для эффективного внедрения инноваций и стимулирования спроса и предложения на них, государство должно продолжить работу по созданию инновационной среды и условий для развития инноваций в стране, в том числе создавая необходимую инфраструктуру. Цель исследования - изучение особенностей реализации инновационных инвестиционных проектов на территории Российской Федерации с учетом возможностей применения мер государственной поддержки. Существующие меры государственной поддержки инвестиционных проектов, внедряющих инновации, позволяют с уверенностью говорить об их достаточности по сути, но недостатке по объему выделяемых ресурсов. При этом, выявлена проблема несовершенства законодательной базы, обусловленная недостаточным опытом в России по реализации инновационных инвестиционных ГЧП проектов в гражданском секторе экономики.

Abstract. One of the priority tasks of the state is the task of stimulating intersectoral cooperation, within which it is possible to bring together interested parties to implement significant projects and initiatives on a national scale. Within the framework of such associations, technological chains are being built, and as a result, a very important synergistic effect is created that accelerates the development of economic sectors, improves the living standards of the population, creates new highly qualified jobs, etc. In order to effectively introduce innovations and stimulate demand and supply for them, the state must continue to create an innovative environment and conditions for the development of innovations in the country, including creating the necessary infrastructure. The purpose of the study is to study the features of the implementation of innovative investment projects on the territory of the Russian Federation, taking into account the possibilities of applying state support measures. The existing measures of state support for investment projects that introduce innovations make it possible to speak with confidence about their sufficiency in essence, but the lack of allocated resources. At the same time, the problem of imperfection of the legislative framework was identified, due to insufficient experience in Russia in the implementation of innovative investment PPP projects in the civil sector of the economy.

Ключевые слова: модели партнерства, инновационные проекты, государственно-частное партнерство, инфраструктурные проекты, инновационная среда.

Keywords: partnership models, innovative projects, public-private partnership, infrastructure projects, innovative environment.

В предыдущие годы основной ролью государства в инновационном процессе была задача по созданию инновационной среды, стимулирующей инновации, а также созданию необходимой инфраструктуры. Под инновационной средой следует понимать среду, в которой все участники могли разрабатывать и внедрять промышленные и социальные инновации, инвестировать в прикладную науку для последующего производства новых продуктов. Другой задачей государства была и остается задача инвестирования в фундаментальные исследования и выстраивание связи, обеспечивающей переход из фундаментальных разработок в практические. Данный переход содержит большую степень риска и традиционно, частный бизнес не готов идти на такие риски. Создание инновационных современных, а значит экспортно-ориентированных производств в России невозможно без наличия поддержки государства, как по предоставлению мер государственной поддержки, так и по созданию соответствующей транспортной, энергетической, телекоммуникационной и иной инфраструктуры.

Для масштабного внедрения инновационных решений, требуется кардинально новый уровень взаимодействия всех стейкхолдеров - бизнеса, государства, технологических предпринимателей и науки. Есть устоявшееся заблуждение, что инновации - это стартап (высоко рискованный проект на начальной стадии его реализации). В данной работе предлагается сконцентрироваться на инвестици-

онных инновационных проектах, реализация которых может принести значительный вклад в прирост доли ВВП страны – проекты, реализуемые с участием крупного бизнеса. Не секрет, что источниками инноваций в большей степени являются крупные компании и бизнес структуры, инвестирующие значительные средства не только в развитие производственного потенциала и в прикладные исследования. В масштабе страны вовлечение крупного бизнеса в инновационный процесс играет определяющую роль. Эффективное внедрение инноваций требуют значительного набора компетенций и серьезных ресурсов, зачастую отсутствующих у мелкого и среднего бизнеса. Существующие меры государственной поддержки инвестиционных проектов, внедряющих инновации, позволяют с уверенностью говорить об их достаточности по сути, но недостатке по объему выделяемых ресурсов. С учетом изложенного такое взаимодействие государства и бизнеса может стать одним из эффективных механизмов реформирования системы государственного управления, позволит более активно вовлечь государство в инновационное развитие страны, стать важным звеном взаимодействия между бизнесом и государством, способным стать локомотивом преобразований в коммерческом секторе и системе государственного управления. Все выше сказанное и определяет актуальность данного исследования. Степень изученности проблемы. Вопросы изучения инновационных проектов с применением мер государственной поддержки как перспективной формы взаимодействия государства и бизнеса в настоящее время являются предметом исследования ряда авторов (М.А. Дерябина, А.Д. Евменов, В.А. Кузьмин, А.А. Лебедев, Р.М. Нижегородцев, А.В. Николаев, Е.П. Радченко, А.В. Чернов, Д.Х. Шазамов, Р.Р. Шайхметов и др.). В своих работах они исследуют правовые механизмы внедрения государственно-частного партнерства, основные модели и формы реализации инновационных инвестиционных проектов с применением мер государственной поддержки в России. В то же время отдельных исследований основных мер государственной поддержки для реализации инновационных инвестиционных проектов в России пока еще не проводилось, что и обуславливает научную значимость нашего исследования.

Структурирование инвестиционных проектов, предполагающих не только применение мер государственной поддержки в виде субсидий в рамках различных Государственных программ развития отраслей Российской Федерации, но и формализацию государственного контракта с органами власти, является залогом участия государства в разделении рисков их реализации.

Эффективность применения механизмов ГЧП была значительно расширена после принятия ФЗ № 224–ФЗ, который позволил усовершенствовать концессионное законодательство и создать эффективный инструмент привлечения частного сектора к модернизации объектов общественной инфраструктуры. На сегодняшний день концессионные соглашения являются одной из наиболее распространенных и известных правовых форм. Так, по статистическим данным в России более 80% проектов ГЧП реализуется именно в этой форме.

Во вторую группу организационно-правовых форм ГЧП можно отнести:

– контракт жизненного цикла, основанный на оптимизации бюджетной нагрузки и регулировании всех этапов реализации проектов. Это вид государственного контракта, который регулируется ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

– договор аренды госимущества с инвестиционными условиями.

Нормативно-правовые условия такого договора определены ГК РФ, ФЗ от 26.07.2006 № 135–ФЗ и региональным законодательством;

– долгосрочный договор с инвестиционными обязательствами исполнителя на поставку услуг, работ и товаров. Данная форма регулирует инвестиционную стадии проектов и точечную настройку критериев конкурса проекта;

– социально-предпринимательские корпорации и специализированные предприятия (СПК) с участием частного и государственного капитала, позволяющая привлечь внебюджетные средства.

В третью группу можно отнести:

- Специальный инвестиционный контракт (СПИК). Требования к сторонам и условия заключения СПИК определены постановлением Правительства РФ от 16.07.2015 № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности» (вместе с «Правилами заключениями специальных инвестиционных контрактов»).

- Государственный контракт со встречными инвестиционными обязательствами и особенно-сти осуществления закупки товара, произведенного в соответствии с таким контрактом (Офсетный контракт). В соответствии с такой формой ГЧП государство обязуется выкупить у инвестора определенную продукцию по определенной цене, в случае если он организует соответствующее производство, вложив определенное количество собственных, или заемных средств и ноухау.

С учетом того, что государство должно обеспечивать среду и условия для развития инноваций в стране, в том числе создавая необходимую инфраструктуру в четвертую группу ГЧП проектов, можно отнести «квази» государственные контракты, в том числе заключаемые с институтами инновационного развития (Фонд «Сколково», АО «РОСНАНО», Российский фонд прямых инвестиций, АО «РВК», Фонд «ВЭБ-инновации» и другие).

Наряду с институтами инновационного развития, инновационная инфраструктура включает в себя особые экономические зоны, агентства, инновационные кластеры, новую систему образования, функции по защите интеллектуальной собственности и правовую систему, систему стандартов, сертификации и аккредитации, а также институциональную среду, в рамках которой должны быть созданы, в том числе благоприятные условия ведения бизнеса и адекватная фискальная политика.

По мнению McKinsey&Company в России при существенной государственной поддержке была создана инфраструктура для развития инноваций, однако качественного скачка в развитии инноваций и закупок и проведения конкурсов для определения поставщика, с которым заключается государственный контракт, предусматривающий встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора по созданию или модернизации и (или) освоению производства товара на территории субъекта Российской Федерации для обеспечения государственных нужд субъекта Российской Федерации, предпринимательской активности пока не произошло, так что потенциал улучшения условий по-прежнему существует. Новый закон о ГЧП устанавливает запрет на заключение с иностранными юридическими лицами соглашений, однако в проекте предусматривается участие иностранных инвесторов, которые могут выступать в качестве акционеров созданной в России специальной компании. Как правило, в России структурирование проектов ГЧП предусматривает использование двух основных моделей, которые могут быть совмещены при определенных обстоятельствах:

- структурирование договорным путем проекта;
- осуществление посредством участия в капитале частного партнера капитализации существующего собственника инфраструктурных объектов.

При этом, в рамках таких ГЧП проектов, государство вправе устанавливать критерии инновационности, экологичности и т.д. Например, к инвестиционным проектам ГЧП в области переработки твердых бытовых отходов (ТБО) государство может определять критерии по глубине локализации продукции, используемой при создании перерабатывающего производства, определять критерии к системам воздухо- и водоочистки и т.д.

Государственная политика в области инновационного развития, в текущих сценарных условиях, требует от органов исполнительной и законодательной власти скоординированных действий по созданию системы стимулов и ограничений, так как каждый реализуемый инвестиционный проект может стать дополнительным драйвером для развития инвестиционных проектов и применения инноваций в смежных отраслях. Например, реализуемый АО «РОСНАНО» и ПАО «Фортум» проект по созданию инвестиционного фонда, направляющий свои инвестиции в создание ветроэнергетических парков на территории РФ, создает несколько предприятий, по производству отечественных элементов для ветроэнергетических установок, совместно с мировым вендором в этой сфере, компанией Vestas. Данное обязательство выполняется в соответствии с требованием постановления Правительства РФ от 11.06.2008 № 426 «О квалификации генерирующего объекта, функционирующего на основе использования возобновляемых источников энергии». Указанным постановлением установлены не только критерии к локализации оборудования для ветроустановки, но и требования по использованию сырья для создания этого оборудования и деталей. Данные критерии, например, при создании производства лопастей для ветроустановок обязывают использовать с 2019 года 100% российское стекловолокно для их производства, тем самым активно стимулируя развитие композитной промышленности. А заключенный между Минпромторгом России, Фондом, созданным АО «РОСНАНО» и ПАО «Фортум» и Правительством Ульяновской области специальный инвестиционный контракт, гарантирует выполнение государством целого ряда обязательств, включая создание образовательной программы для обучения будущих сотрудников завода в региональном высшем учебном заведении, а также обязательство по изменению дорожных развязок, на дороге от создаваемого завода до речного порта (так как длина лопасти превышает 65 метров).

- модель ГЧП «государство – управляющая компания – строительная компания - инвестор», подразумевает образование управляющей компании, приобретающей право собственности на строительные объекты, которые она потом реализует после окончания проекта;

Такая модель также предполагает возможность государством устанавливать требования к используемой продукции и материалам. Например, в рамках реализации на территории г. Москвы программы по реновации ветхого жилого фонда, на уровне нормативных-правовых актов г. Москвы

устанавливаются требования к материалам и технологиям, которые необходимо применять при осуществлении строительства участниками программы реновации [5].

- модель ГЧП в строительстве жилья с финансированием путем ЗПИФ, предполагает строительство жилья в общей долевой собственности владельцев инвестиционных паев (частный инвестор и муниципальное образование). Орган местного самоуправления имеет право продать или уменьшить паи, которые ему принадлежат («Массовая малоэтажная застройка в с. Воскресенское Ферзиковского района Калужской области»). В последние годы, активно реализуются инновационные инвестиционные проекты в сфере строительства жилья и создания городской инфраструктуры. Применение новых технологий (низкоэмиссионные стекла, композитные материалы, акриловые полимеры в красках, светотехническая и другая инновационная продукция) в строительстве, помогает обеспечивать строительство уже не только дорогого бизнес-жилья, но и жилья стандартного (эконом-класса), по цене дешевле традиционных аналогов и с более значительными характеристиками использования (сокращаются теплопотери, улучшается теплопроводность, повышается коррозионностойкость материалов и конструкций, растет экономия электро- и тепловой энергии). В законодательстве РФ недостаточно развиты правовые условия для взаимовыгодной реализации проектов строительства социальной инфраструктуры с использованием различных форм ГЧП. Исследования показали, что наиболее приемлемой формой ГЧП при реконструкции объектов жилищного строительства является концессия, так как концессионное законодательство усовершенствовано таким образом, что все концессионные соглашения должны предусматривать целевые показатели для инвесторов [3].

К достоинствам использования концессии в строительстве следует отнести: перекладывание на частный сектор части ответственности за выполнение требований; наличие стимулов к экономному и эффективному оказанию услуг у концессионера; сохранение права собственности на объекты, контроля за инфраструктурой у госсектора; снижение обязательств по капиталовложениям. К числу недостатков можно отнести необходимость наличия действенной и мощной нормативно-правовой базы; необходимость проведения точной оценки состояния основных средств, которые передаются по договору концессии и вероятность включения в договор требования концессионером о минимальном условии обязательной приемке работ (услуг) и выплате неустойки [2].

Источники:

1. Авдеева, И. Л. Управление изменениями в экономических системах различного уровня / И. Л. Авдеева // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т. 10. – № 9(77). – С. 1991-2002.
2. Докукина, И. А. Основные проблемы антидемпингового регулирования при осуществлении государственных закупок в Российской Федерации / И. А. Докукина // Управленческие науки в современном мире. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 381-385.
3. Докукина, И. А. Анализ проблем конкурентного взаимодействия, связанных с применением антидемпинговых мер при осуществлении государственных закупок / И. А. Докукина // Научные труды. Российская академия юридических наук. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юрист», 2018. – С. 491-494.
4. К методологии проверки интегральных оценок социально-экономических объектов / Д. А. Алферьев, А. Е. Кремин, Д. Г. Родионов, Д. С. Величенкова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14. – № 6. – С. 86-106. – DOI 10.15838/esc.2021.6.78.5.
5. Перминова, Е. А. Стимулирование инновационного развития регионов Российской Федерации в рамках стратегических инвестиционных проектов / Е. А. Перминова // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2022. – № 1(39). – С. 57-67. – DOI 10.22394/2073-2929-2022-01-57-67.
6. Полянин А. В. Современная концепция региональных точек экономического роста / А. В. Полянин, Л. И. Проняева // Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 2(49). – С. 24-33. – DOI 10.22394/1997-4469-2020-49-2-24-33.
7. Семенова О. В. К вопросу о специфике и особенностях управления инновационными проектами / О. В. Семенова // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 1. – № 7(19). – С. 514-518.
8. Томшинская И. Н. Генезис и эволюция видов информационных инструментов развития региональной экономики / И. Н. Томшинская, Д. Г. Родионов // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 47(6). – С. 331-338. – DOI 10.24412/2304-6139-2021-6-331-338.
9. Городнова Н.В. Интеграция государства и частного бизнеса: отдельные аспекты социальноориентированной экономики // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2013. - № 5. – С. 40-48.

References:

1. Avdeeva, I. L. Management of changes in economic systems at various levels / I. L. Avdeeva // Scientific review: theory and practice. - 2020. - T. 10. - No. 9 (77). - S. 1991-2002.
2. Dokukina, I. A. The main problems of anti-dumping regulation in the implementation of public procurement in the Russian Federation / I. A. Dokukina // Management sciences in the modern world. - 2018. - T. 1. - No. 1. - S. 381-385.
3. Dokukina, I. A. Analysis of the problems of competitive interaction associated with the use of anti-dumping measures in public procurement / I. A. Dokukina // Nauchnye trudy. Russian Academy of Legal Sciences. - Moscow: Limited Liability Company "Jurist Publishing House", 2018. - P. 491-494.
4. Alferyev D. A., Kremin A. E., Rodionov D. G., Velichenkova D. S. Towards a methodology for checking integral assessments of socio-economic objects // Economic and social changes: facts, trends, forecast. - 2021. - T. 14. - No. 6. - S. 86-106. – DOI 10.15838/esc.2021.6.78.5.

5. Perminova, E. A. Stimulating the innovative development of the regions of the Russian Federation within the framework of strategic investment projects / E. A. Perminova // Eurasian integration: economics, law, politics. - 2022. - No. 1 (39). - S. 57-67. – DOI 10.22394/2073-2929-2022-01-57-67.
6. Polyaniin A. V. Modern concept of regional points of economic growth / A. V. Polyaniin, L. I. Pronyaeva // Region: systems, economics, management. - 2020. - No. 2 (49). - S. 24-33. – DOI 10.22394/1997-4469-2020-49-2-24-33.
7. Semenova O. V. On the issue of the specifics and features of innovation project management / O. V. Semenova // Theory of Law and Interstate Relations. - 2021. - Vol. 1. - No. 7(19). - S. 514-518.
8. Tomshinskaya I. N. Genesis and evolution of types of information tools for the development of the regional economy / I. N. Tomshinskaya, D. G. Rodionov // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - No. 47(6). - S. 331-338. – DOI 10.24412/2304-6139-2021-6-331-338.
9. Gorodnova N.V. Integration of the State and Private Business: Certain Aspects of the Socially Oriented Economy // Vestnik IPB (Bulletin of Professional Accountants). - 2013. No. 5. - P. 40-48.

ПРАВИЛА
предоставления материалов авторами журнала
«Деловой вестник предпринимателя»

1. Условия публикации материалов

- 1.1. Получаемые материалы проходят редакторскую вычитку и рецензирование.
- 1.2. Публикация статей осуществляется в порядке очередности.
- 1.3. Рассмотрение статьи осуществляется при наличии заявки (требования к оформлению заявки приведены ниже, п. 4.5).

2. Виды статей

- 2.1. В журнал принимаются статьи на русском и английском языках.
- 2.2. Полноформатные статьи или обзоры могут иметь размер до 20 машинописных страниц текста (40 тыс. печатных знаков). Их целью является информирование ученых о наиболее важных, значимых, фундаментальных исследованиях.
- 2.3. Краткие сообщения должны иметь до 4 стр. текста и не более трех иллюстраций. Они представляют собой изложение информации о научной проблеме или практическом исследовании, но без анализа, разбора и оценки данной проблемы или исследования.

3. Требования к статьям

- 3.1. Статья должна быть научной и соответствовать общему направлению журнала.
- 3.2. Объем статьи не должен, как правило, превышать 40 тыс. знаков с пробелами (количество знаков проверяется в программе WORD Сервис-Статистика).
- 3.3. На момент подачи статья не должна быть опубликована и сдана в печать в другом издании.
- 3.4. Автор несет ответственность за достоверность излагаемой им информации.

4. Подготовка рукописи к публикации

- 4.1. Общие требования по оформлению статей в журналах и сборниках регламентированы ГОСТ Р 7.0.7-2021.

Оформление статьи:

- формат листа А4 (210×297 мм);
- все поля по 20 мм;
- размер шрифта – 12, Times New Roman;
- межстрочный интервал – одинарный. Красная строка – 1,25;
- ссылки на использованные источники оформляются в виде сквозной нумерации по тексту в квадратных скобках, перечень источников приводится после текста статьи.

- 4.2. Обязателен перевод названия статьи, фамилии, инициалов, научной степени, ученого звания, занимаемой должности и места работы каждого автора на английский язык.

- 4.3. Аннотация (не менее 100 слов) и ключевые слова обязательны на русском и английском языках.

- 4.4. Файл с текстом статьи необходимо назвать по фамилии автора / авторов (Фамилия-статья; Фамилия1, Фамилия2-статья).

- 4.5. Заявка содержит в себе следующую информацию по каждому автору:
 - название статьи;
 - указание шифра научной специальности;
 - фамилия, имя, отчество;
 - данные о научной степени и ученом звании;
 - должность и место работы;
 - почтовый адрес с индексом (в случае необходимости отправки печатной версии журнала);
 - номер контактного телефона и адрес электронной почты.

Ссылка на файл с бланком заявки, которую необходимо заполнить:
<http://academiyadt.ru/zayavki-na-publikaciju/>

4.6. Файл с текстом заявки именуется по фамилии автора / авторов (Фамилия-заявка; Фамилия1, Фамилия2-заявка).

4.7. Для публикации статьи в журнале необходимо прислать на электронную почту academiya@t@mail.ru или academiya@t@yandex.ru файл с текстом статьи и файл с текстом заявки.

5. Структура статьи

5.1. Основные разделы:

- введение, где необходимо изложить имеющиеся результаты в области исследования и цели работы;
- основная часть, которая в зависимости от вида статьи может включать разделы (материалы и методы исследования, результаты и обсуждения, анализ и т.п.);
- заключение (выводы), в котором должны быть указаны полученные результаты исследования и намечены будущие перспективы;
- список источников на русском и английском языках.

6. Работа со знаками, цифрами и формулами

6.1. Тире и кавычки должны быть одинакового начертания по всему тексту.

6.2. Следует соблюдать различие между строчными и заглавными буквами; четко различать О (букву) и 0 (ноль), 1 (единицу) и I (букву «i» заглавную); знаки - (дефис, орфографический знак) и – (тире, пунктуационный знак).

6.3. Формулы следует оформлять в редакторе формул.

7. Рисунки

7.1. Рисунки (графики, схемы и т.д.) должны быть читаемы и четко выполнены. Все детали рисунка при его уменьшении должны различаться.

7.2. Расположение рисунков только книжное, не альбомное.

7.3. Все рисунки нумеруются в единой порядковой нумерации и снабжаются краткими и точными подписями. На все рисунки должны быть ссылки в тексте.

8. Таблицы

8.1. Таблицы должны использоваться исключительно для предоставления данных, которые не могут быть описаны в тексте.

8.2. Таблицы следует оформлять в редакторе Microsoft Word (расположение таблиц только книжное, не альбомное). Таблицы оформлять 10 кеглем, интервал 1,0. На каждую таблицу обязательна ссылка по тексту статьи.

8.3. Слова в таблице должны быть напечатаны полностью, верно должны быть расставлены переносы. В ячейке таблицы в конце предложения точка не ставится.

9. Ссылки

9.1. Библиографические ссылки (в том числе ссылки на электронные ресурсы) в списке источников должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

10. Единицы измерения, обозначения

10.1. Все размерности физических величин должны даваться в соответствии с Международной единицей (СИ).

11. Авторские права

11.1. Все исключительные права остаются у авторов статей.

График выхода журнала в 2022 году

№ 7 (1) Прием материалов до 01 марта. Выход номера – 24 марта 2022.

№ 8 (2) Прием материалов до 01 июня. Выход номера – 24 июня 2022.

№ 9 (3) Прием материалов до 01 сентября. Выход номера – 30 сентября 2022.

№ 10 (4) Прием материалов до 15 декабря. Выход номера – 29 декабря 2022.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Мы рады, что Вы захотели опубликовать свои научные исследования на страницах именно нашего журнала! Надеемся, что журнал «Деловой вестник предпринимателя» оправдал Ваши ожидания и будет Вам полезен.

Мы стараемся делать все издания «Академии знаний» на высоком уровне.

Преимущество наших изданий:

- высокое качество выпускаемой продукции;
- разнонаправленность рубрик;
- быстрая вычитка и принятие материалов к печати;
- журналы включены в Российский индекс научного цитирования;
- два из трех журналов издательства включены в текущий перечень рецензируемых научных изданий (ВАК);
- журналы имеют цифровой идентификатор EDN;
- в редакционные советы входят ведущие специалисты и ученые, известные своими достижениями в научной и педагогической деятельности по направлениям журналов.

Сайт издательства www.academyadt.ru



**НАША ЦЕЛЬ – публикация качественных материалов,
освещающих актуальные проблемы современной экономической науки.**

Журнал выходит четыре раза в год

По всем вопросам Вы можете обратиться по электронной почте:
academyadt@mail.ru или academyadt@yandex.ru

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ДЕЛОВОЙ ВЕСТНИК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Всероссийский журнал

№ 9 (3), 2022
30 сентября 2022 г.

Подписано в печать 15.09.2022 г. Формат 60×80 1/8.
Усл. печ.л. 11,6. Тираж 1000 экз. Заказ № 219.

Отпечатано в издательско-полиграфическом комплексе
ООО «Академия знаний»
350018, г. Краснодар, ул. Камвольная д.3

АКАДЕМИЯ ЗНАНИЙ • ISSN 2687-0991 (print)
ISSN 2782-1595 (online)
«ACADEMY OF KNOWLEDGE» LTD. CO • www.academyadk.ru



ДЕЛОВОЙ ВЕСТНИК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

№ 9(3). 2022
30 сентября 2022 г.

Подписной индекс в каталоге
Пресса России
33335

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ

