

АКАДЕМИЯ ЗНАНИЙ • ISSN 2309-4788
«ACADEMY OF KNOWLEDGE» LTD.CO • www.academyadti.info

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

ЕСТЕСТВЕННО- ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

№ 11(1) 2016



Международный журнал

Издается с 2013 г.

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(свидетельство
о регистрации средства
массовой информации
от 17 июня 2013 года
ПИ № ФС77-54479

Тираж 1000 экз.
Цена свободная

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО "Академия знаний"
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3

ЕСТЕСТВЕННО- ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



№ 11 (1), 2016
январь-март

Главный редактор
Петрова Т.А.

Корректор
Садовничая И.П.

Адрес редакции
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3

**Наименование и адрес
издательства**
ООО "Академия знаний"
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3

**Наименование и адрес
типографии**
Научно-издательский
центр
"Академия знаний"
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Берлин Сергей Игоревич

д.э.н., заместитель директора по научной работе
Краснодарского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
г. Краснодар, Россия

Дацко Татьяна Федоровна

д.филол.н., профессор, Кубанский социально-
экономический институт, г. Краснодар, Россия

Жаксыбеков Абдигалпар Сейдулаевич

д.полит.н., Казахский национальный педагогический
университет им. Абая, г. Алматы, Республика Казахстан

Окоделова Алла Ароновна

д.б.н., профессор, Волгоградский государственный
технический университет, г. Волгоград, Россия

Паламарчук Олег Тимофеевич

д.филол.н., профессор, ректор Кубанского
социально-экономического института, г. Краснодар, Россия

Павлюченко Иван Иванович

д.мед.н., профессор, декан фармацевтического факультета,
Кубанский государственный медицинский университет,
г. Краснодар, Россия

Пеклина Галина Петровна

д.м.н., профессор, директор Одесского медицинского
института Международного гуманитарного
университета, г.Одесса, Украина

Рзуи Ирина Геннадьевна

к.физ.-мат.н., зав.кафедрой информатики и математики
филиал Кубанского государственного университета
в г. Новороссийске, Россия

Щербакова Анна Иосифовна

д.пед.н., д.культурологии, профессор, Российский
государственный социальный университет, г.Москва, Россия

СОДЕРЖАНИЕ**01.04.00. Физика**

- Жаксыбаева Д.К., Иманкул М.Н., Наурыз К.Ж.**
Альтернативные материалы для создания эффективных суперконденсаторов 6

08.00.00. Экономические науки

- Забудько М.А.**
Миграционная ситуация в России 14
- Кравченко Н.П., Фоменко Е.В.**
Туристский сектор Краснодарского края: роль в региональной экономике, проблемы и перспективы развития 17
- Красников А.В., Бесланеева Д.А.**
Анализ инновационного потенциала региональной экономики 27
- Маслова Е.Ю., Погасий А.С.**
Эффективное управление производством 34
- Маслова Е.Ю., Чалый Н.И.**
Проблемы и перспективы развития «Сколково» 39
- Черненко К.В.**
Аудит достоверности бухгалтерской отчетности в Украине 42
- Чупрова И.Ю.**
Правила и критерии принятия решений в условиях неопределенности 46

10.00.00. Филологические науки

- Чередниченко В.И.**
Драма исключительности (опыт прочтения рассказа Ивана Бунина «Захар Воробьев») 50

13.00.00. Педагогические науки

- Квашко Л.П.**
Математическая олимпиада для школьников в вузе 59
- Петрова Т.А., Петров Д.В.**
Сравнительный анализ двух редакций Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки бакалавриата Экономика 64

22.00.00. Социологические науки**Паламарчук О. Т.**

От нейробиологии к нейросоциологии

68

23.00.00. Политология**Вотченко Е. С.**Социальные аспекты взаимодействия бизнеса и власти в
зарубежной политической науке

77

24.00.00. Культурология**Жиляков С. В.**

Значимость символа как феномена восприятия культурной истории

83

Информация и сообщения

89

CONTENT

01.04.00. Physics

- Zhaksybayeva D.K., Imankul M.N., Nauryz K.J.
Alternative materials for the establishment of effective supercapacitors 6

08.00.00. Economics

- Zabud'ko M.A.
The migration situation in Russia 14
- Kravchenko N.P., Fomenko E.V.
The tourist sector of the Krasnodar Territory: the role of the regional economy, problems and prospects of development 17
- Krasnikov A.V., Beslaneeva D.A.
An analysis of the regional economy innovation potential 27
- Maslova E.Y., Pogasiy A.S.
Efficient production management 34
- Maslova E.Y., Chaly N.I.
Problems and prospects of development of the "Skolkovo" 39
- Chernenko K.V.
The reliability of audit of financial statements in Ukraine 42
- Chuprova I.Yu.
Rules and criteria of decision making under uncertainty 46

10.00.00. Philology

- Cherednichenko V.I.
The Drama of exceptionality (the experience of reading Ivan Bunin's story «Zakhar Vorobyov») 50

13.00.00. Pedagogical science

- Kvashko L.P.
Mathematical Olympiad for students in high school 59
- Petrova T.A., Petrov D.V.
Comparative analysis of two versions of the Federal state educational standards in areas of training undergraduate economics 64

22.00.00. Social science

- Palamarchuk O.T.
About neurobiology to neuropsychology 68

23.00.00. Political science

Votchenko E.S.

Social aspects of the interaction of business and government
in foreign political science

77

24.00.00. Cultural

Zhilyakov S.V.

The significance of the symbol as a phenomenon of the perception of
cultural history

83

Information and communications

89

01.04.00. **Физика**

Д.К. Жаксыбаева
магистрант кафедры радиотехники, электроники и телекоммуникаций,

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

D.K. Zhaksybaeva

Magistrantis, Department of S. Seifullin Kazakh Agro Technical University
(danazhaksybaeva@mail.ru, 87013924831)

М.Н. Иманкул

доцент кафедры вычислительной техники, к.т.н.,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

M.N. Imankul

assistant professor, Candidate of Science,
Eurasian National University named after L.N. Gumilyev
(mimankul57@gmail.com, 87172709500)

К.Ж. Наурыз

*старший преподаватель кафедры радиотехники,
электроники и телекоммуникаций*

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

K.Z. Nauryz

Senior tutor, Department of S. Seifullin Kazakh Agro Technical University
(naurizastana@mail.ru, 87024933159)

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ СУПЕРКОНДЕНСАТОРОВ

Аннотация. Рассмотрены некоторые материалы, применяемые для создания современных эффективных суперконденсаторов. Приведены их показатели и область их использования.

Annotation. Some materials, applied for creation of modern effective supercondensers, are considered. Their figures and area of their use are shown.

Ключевые слова: конденсатор; аккумуляторная батарея, емкость.

Key words: capacitor, accumulator battery, capacity.

Одним из доминирующих факторов, влияющим на эффективность ведения бизнеса, служит его энергоемкость. Неэффективные источники питания (ИП) электронных систем и устройств продолжают использовать энергию даже в том случае, когда они выключены, но не отсоединены от сети. Для бизнеса требуется внедрение эффективных решений энергосбережения, сокращение энергопотребления оргтехники и другого оборудования в неактивном состоянии. Одним из источников обеспечения электронных изделий автономным питанием могут служить электрические батареи. Емкость любой батареи измеряется в Ампер-часах (произведение силы тока и времени, в течение которых батарея способна отдавать данный ток). Батареи должны отличаться высоким качеством и соответствовать стандартам безопасности.

Емкость обязательно возникает там, где имеются два заряженных прово-

дящих тела, между которыми существует разность потенциалов [1, с. 35]. Между двумя телами, находящимися под разным электрическим потенциалом, обязательно возникает электрическое поле. Энергия, запасаемая в этом поле, поступает от источника, создающего разность потенциалов. Структуры, способные при низкой разности потенциалов накапливать большую энергию электрического поля, например две проводящие пластины, расположенные параллельно друг другу, обладают большой емкостью.

Конденсаторы можно использовать для накопления и хранения энергии. Они быстро заряжаются / разряжаются, но накапливают малоэнергии, а аккумуляторы – наоборот. Аккумуляторы (никель-кадмиевые, литий-ионные и т.д.), в отличие от конденсаторов, накапливают на два-три порядка большее количество энергии (10^2 - 10^3 кДж/кг) и широко используются в качестве автономных, периодически перезаряжаемых источников тока. Но их удельная мощность невелика (порядка 0,01-0,1 кВт/кг), равно как и количество циклов заряда / разряда (порядка 10^2 - 10^3 циклов) [2].

Любому конденсатору присуща температурная зависимость характеристик. Характеристики диэлектрика сильно зависят от температуры, следствием чего является сильная температурная нестабильность емкости. Слишком высокое напряжение, поданное на конденсатор, приводит к его взрыву или короткому замыканию [1, с. 404]. Чем выше диэлектрическая проницаемость используемого диэлектрика, тем больше удельная (на единицу объема) емкость конденсатора, но одновременно тем выше температурная и эксплуатационная нестабильность емкости. Однако у материалов с наивысшей диэлектрической проницаемостью и температурная нестабильность параметров – наивысшая [1, с. 415]. При заданном типе диэлектрика объем конденсатора растет примерно пропорционально емкости и максимальному рабочему напряжению, на которое рассчитан конденсатор. Частота отказов конденсатора растет с повышением рабочего напряжения. В условиях эксплуатации при пониженном напряжении срок службы конденсаторов значительно возрастает. Выбор конденсаторов с двойным запасом надежности по рабочему напряжению может значительно увеличить прогнозируемую продолжительность безотказной работы аппаратуры.

Гальванические элементы (ГЭ) – электрохимические устройства, преобразующие энергию химических реакций в электричество. Это батареи одноразового использования. В них химические реагенты помещены внутрь их. Когда химические реакции прекращаются из-за истощения батареи, они подлежат замене (или в некоторых случаях перезарядке). Они сконструированы таким образом, что после отработки своей емкости они должны быть утилизированы. Различие в типе гальванических батарей состоит в типе химических веществ, используемых для производства электричества. Выбор типа батареи основывается на критерии отношения отдаваемой мощности к цене батареи, времени «жизни» батареи, температурному интервалу использования, кривой разряда и максимально отдаваемому току.

Аккумуляторные батареи (АБ) обладают свойством перезарядки. В частности, недостатком никель-кадмиевых NiCd батарей служит низкое напряжение – 1,2 В на элемент, что ниже обычного напряжения ГЭ – 1,5 В. Эффект становится еще более заметным, когда несколько элементов соединены последовательно. Например, 6-ти элементная NiCd батарея на 9 В на самом деле может

выдать не более 7,2 В. У NiCd батарей в течение срока службы (эксплуатации) напряжение изменяется.

NiCd аккумуляторы выдерживают от 200 до 100 циклов зарядки / разрядки, однако эти батареи быстро выходят из строя, если не соблюдать режим зарядки. Время «жизни» этих батарей 2-4 года. Полностью заряженные NiCd аккумуляторы сохраняют заряд 30-60 дней. Потребное время зарядки NiCd батарей составляет 14 часов [3, с. 44]. В отличие от устаревшего поколения батарей NiCd никель-металлгидридные NiMH батареи не имеют «эффекта памяти». Самый сильный фактор, сокращающий срок службы батарей NiMH, – высокая температура. Поэтому не следует надолго подключать этот тип батарей к зарядному устройству: при перезарядке батарея нагревается.

Сегодня приемлемыми являются литиевые элементы. Их емкость составляет 0,5 Вт-ч/см³. Они имеют отличные температурные характеристики как для высоких, так и для низких температур, очень долго сохраняется зарядка (порядка 15 лет), а также имеют малый вес. Недостаток литий-ионных элементов – невысокая удельная плотность энергии и опасность возгорания. АБ содержат высокотоксичные вещества, опасные для здоровья человека. Поэтому для утилизации старой батареи следует обратиться в сервисные центры.

В частности, оксидно-электролитические алюминиевые конденсаторы (ОЭАК) по своим характеристикам близки к танталовым конденсаторам, отличающихся более высокими характеристиками диэлектрика и более высокой стоимостью. У ОЭАК с повышением номинального рабочего напряжения аккумуляторная способность (отношение энергии, запасенной конденсатором, к объему конденсатора) возрастает. ОЭАК становятся неэффективными при низких температурах.

Обычные конденсаторы, по сравнению с АБ, могут заряжаться и отдавать накопленную энергию гораздо быстрее, в сотни и тысячи раз. С другой стороны, АБ могут накапливать намного больше энергии, чем конденсаторы. Существуют двухслойные конденсаторы EDLC (electric double-layer capacitors) – суперконденсаторы (ионисторы, ультраконденсаторы), которые имеют электрическую емкость, сравнимую с емкостью АБ, сохраняя при этом высокую скорость разряда / заряда обычных конденсаторов. Но в большинстве конденсаторов EDLC используются жидкие или гелеобразные электролиты, которые перестают нормально работать и выходят из строя при высокой или низкой температуре. Суперконденсаторы отличаются от обычных конденсаторов уровнем электрической емкости (на шесть порядков большим). Ионисторы производятся с 60-х гг. прошлого века. В них энергия запасается в виде электрического поля между пластинами электродов. Такие батареи обладают весьма значительными преимуществами перед обычными гальваническими: срок службы от 10 лет и более, возможность работы при низких температурах, ударо- и вибростойкость, высокая эффективность. Однако, чтобы накопить такой же заряд, как в обычной химической батарее, суперконденсатор должен был иметь весьма внушительный размер: в 25 раз больше, чем литий-ионный аналог той же ёмкости. Да и стоил он недешево.

Ионисторы обладают большой емкостью по сопоставлению с обычными конденсаторами того же размера из-за того, что толщина двойного электрического слоя (дистанция между обкладками конденсатора) очень мала [4]. Приме-

нение двойного электрического слоя вместо обычного диэлектрика увеличивает площадь поверхности электрода (путем использования пористых материалов типа вспененных металлов или активированного угля). Типичная ёмкость ионистора составляет несколько фарад, при номинальном напряжении 2-10 В. Ионисторы – электрохимические приборы, предназначенные для хранения электрической энергии. Они характеризуются большим числом циклов заряда / разряда, длительным сроком службы, большой плотностью энергии. Ионисторы накапливают энергию за счет перераспределения зарядов в электролите и их концентрации на границе между электродом и электролитом. Основными характеристиками ионисторов являются рабочее напряжение, емкость, последовательное внутреннее сопротивление, ток утечки и долговечность. Суперконденсаторы имеют много преимуществ перед традиционными электрохимическими батареями: огромный жизненный цикл (более 10 лет) без снижения эффективности; возможность работы при низких температурах; устойчивость к вибрациям; способность практически моментально накапливать и отдавать заряд [5].

Нанотехнологии в состоянии перевернуть экономический уклад мира в целом. Одним из важнейших направлений нанотехнологии служит материаловедение. Наноматериалы создаются на основе наночастиц с уникальными характеристиками, вытекающими из микроскопических размеров их составляющих. Перспективы развития электроники связаны с открытием новой формы углерода (фуллеренов, 1985 г.), что позволило создавать углеродные структуры цилиндрической формы (нанотрубки, 1991 г.), обеспечивающие свойство сверхпроводимости. Это дало возможность начать исследования для разработки технологии на уровне отдельных атомов. Углеродные нанотрубки (УНТ) – выпуклые замкнутые полые сферические или эллипсоидные оболочки (многогранники), составленные из чётного числа трёхкоординированных атомов углерода, а также протяжённые цилиндрические структуры диаметром от одного до нескольких десятков нанометров и длиной до нескольких сантиметров, состоящие из одной или нескольких свёрнутых в трубку гексагональных графитовых плоскостей (графенов) и обычно заканчивающиеся полусферической головкой [6].

На основе УНТ создаются новые сверхпрочные и сверхлегкие композиционные материалы, они на порядок прочнее стали. Например, в новом суперконденсаторе, созданном на базе наноструктуры на основе углерода, проблема размеров решается за счёт использования в качестве электродов вертикально ориентированных УНТ, каждая толщиной 1/30 000 человеческого волоса, а длина нанотрубки превосходит её ширину в сто тысяч раз.

Исследователи из департамента механической и аэрокосмической техники при школе инженерных и прикладных наук университета Джорджа Вашингтона синтезировали графеновые хлопья и нанотрубки, путем испарения пустотелого графитового стержня, заполненного порошковым металлическим катализатором методом электрической дуги. Затем они смешали вместе две наноструктуры и сделали чернила, которые нанесли на бумагу – обычный сепаратор современных коммерческих конденсаторов. Удельная емкость такого комбинированного конденсатора, измеренная на единицу его массы, оказалась в три раза выше, чем удельная емкость конденсатора, изготовленного только из УНТ.

Преимущества гибридной структуры состоят в том, что графеновые хлопья обеспечивают большую площадь поверхности и превосходную проводи-

мость в пределах одной плоскости, в то время как нанотрубки соединяют все структуры, образуя однородную сеть. Исследователи отметили, что хотя другие типы суперконденсаторов также достигают высоких величин удельной емкости гибрида из графена / нанотрубок, основным преимуществом такого комбинированного подхода является низкая себестоимость, поскольку разработан простой способ изготовления желаемой смеси углеродных трубок в больших количествах. Гибридные суперконденсаторы очень легки и малы по размеру, что дает им преимущество при использовании в малогабаритных электронных устройствах.

Графен – материал, представляющий собой слой углерода толщиной в один атом, состоящий из слоев гексагонов, образованных атомами углерода. Он обладает уникальными электрическими, оптическими, механическими и тепловыми свойствами, отличается высокой тепло- и электропроводностью. Например, графеновые электроды позволяют в 10 раз увеличить срок действия батареи, используемой для зарядки мобильных телефонов. Мобильные телефоны смогут использовать суперконденсаторы для подзарядки в течение нескольких минут, и подзарядка электромобилей станет занимать меньше времени, чем заполнение бака бензином.

На пути триумфального шествия графеновых конденсаторов до этого времени стоял низкий показатель их удельной энергии порядка 5-8 Вт·ч/кг, что на фоне быстрой разрядки делало графеновое изделие зависимым от необходимости очень часто обеспечивать подзарядку [7]. Австралийские сотрудники кафедры изучения производства материалов из Мельбурна сумели 12-тикратно увеличить удельную энергетическую плотность конденсатора из графена [8]. Теперь этот показатель у нового конденсатора равен 60 Вт·ч/кг. Изобретатели сумели решить проблему быстрой разрядки графенового суперконденсатора, добившись того, что он теперь разряжается медленнее, чем даже стандартный аккумулятор.

Добиться такого поразительного результата учёным помогла технологическая находка: они взяли адаптивную графено-гелевую плёнку и создали из неё очень маленький электрод. Пространство между листами из графена заполнили жидким электролитом, чтобы между ними образовалось субнанометровое расстояние. Такой электролит присутствует и в обычных конденсаторах, где он выступает в роли проводника электричества. Здесь же он стал не только проводником, но и преградой для соприкосновения между собой графеновых листов. Именно этот подход позволил достичь более высокой плотности конденсатора с одновременным сохранением пористой структуры.

Ионисторам присущи уникальные свойства: высокая удельная емкость, длительность и надежность сохранности заряда. Они могут безотказно функционировать в цепях постоянного и пульсирующего тока в широком диапазоне механических и климатических воздействий. Использование суперконденсаторов в электронной технике существенно упрощает обработку сигналов инфранизких частот. Для питания электронных схем нужны более высокие напряжения, чем обеспечивают ионисторы. Для получения нужного напряжения их включают последовательно. Несколько ионисторов обеспечивают напряжение достаточной величины. Параллельное включение ионисторов используют для увеличения их емкости и отдаваемого тока. Комбинированное, т.е. последовательно-параллельное соединение применяют для увеличения как рабочего напряжения

ионисторов, так и отдаваемого ими в нагрузку тока. Для балансировки параллельно каждому ионистору рекомендуется включать резистор. Следует избегать в комбинированных схемах внутреннего параллельного соединения ионисторов без балансировочных резисторов.

Изменение физических свойств материалов при уменьшении размеров рабочих элементов, возможность детерминированного управления их функционированием – часть важнейших научных исследований и разработок, на поддержку которых правительства развитых стран и крупные корпорации выделяют огромные средства [9]. Нанoeлектроника как продолжение развития микроэлектроники потребует перехода не только на более высокий уровень разрешающей способности в единицы и доли нанометров, но и на новые наноархитектуры систем и более высокие параметры по быстродействию и производительности будущих систем. Компания Intel является лидером в области микропроцессоров, удерживая свои позиции на рынке уже много лет. В процессорах Intel Atom в 2014-2015 годах потребление заряда аккумулятора сведено к минимуму.

Суперконденсаторы емкостью единицы фарад используются в портативной электронике для обеспечения бесперебойного питания слаботочных цепей, например микроконтроллера. А ионисторы емкостью десятки тысяч фарад используются совместно с аккумуляторами для питания различных электродвигателей. Суть ионисторов состоит в том, чтобы быстро накопить значительный заряд, потом удерживать его длительное время, затем также быстро отдать. Современные ионисторы имеют много преимуществ, но их внедрению в потребительскую электронику мешает значительный вес и габариты [10].

Ионисторы и новые типы псевдоконденсаторов и литий-ионных аккумуляторов способны перекрыть практически весь диапазон по величине удельной энергии и удельной мощности, ранее разделявший традиционные типы энергонакопительных конденсаторов и аккумуляторов. Использование таких источников тока позволяет оптимизировать габариты и массу радиоэлектронной аппаратуры. В частности, ионисторы с твердым электролитом $Rb Ag_4 I_5$ имеют широкий интервал рабочих температур, сверхвысокую стойкость к воздействиям механических и специальных факторов и не имеют альтернативы в случае использования в жестких условиях эксплуатации [11].

Учеными университета Райс в Хьюстоне был разработан новый тип твердотельных суперконденсаторов (ТСК) большой емкости, а используя нанотехнологии, ученым удалось обойти существующие ограничения. Основой новых ТСК стали "пачки" УНТ, каждая из которых имеет диаметр 15-20 нанометров и длину 50 микрон. УНТ служат для максимизации эффективной площади поверхности, что и определяет электрическую емкость конденсаторов. Каждая "пачка" УНТ прикрепляется к металлической поверхности, состоящей из тонких слоев золота и титана. Использование этих двух металлов позволяет получить высокую электрическую проводимость электрода и сильную механическую связь нанотрубок с электродом. Поверх пачек УНТ наносился слой окиси алюминия, который выступает в качестве диэлектрика конденсатора, а поверх него наносился слой окиси цинка, выступающий в качестве второго электрода конденсатора. А для увеличения электропроводности второго электрода, поверх окиси цинка был нанесен слой серебра.

ТСК университета Райс не подвержен влиянию высокой и низкой темпе-

ратуры, выдерживает процессы заряда/разрядки, происходящие на относительно высокой частоте. Процесс его производства достаточно прост и масштабируем, что позволяет с его помощью производить конденсаторы практически любых габаритов и форм. Из достаточно прочного материала таких конденсаторов можно делать элементы конструкции микророботов, которые будут являться ИП для самих себя. Эта технология ТСК – революционная, нужная и экологически чистая новая технология, которая может использоваться для аккумуляции энергии во многих устройствах будущего (гибкие дисплеи, биоимплантанты, датчики всевозможных типов и других электронных устройств), которым требуются источники энергии большой емкости, способные быстро заряжаться и отдавать накопленную энергию.

Иллинойские ученые создали технологию аккумуляции энергии, сочетающую в себе признаки аккумуляторных батарей и конденсаторов. Они разработали наноструктурные литий-ионные аккумуляторы, которые могут заряжаться и разряжаться в 100 раз быстрее, чем традиционные литий-ионные аккумуляторы.

Ионисторы используются в персональных компьютерах, телефонах, органайзерах, часах, пультах дистанционного управления и аналогичных устройствах как резервный ИП для поддержки памяти при замене элементов питания, в накопителях энергии в автономных системах питания на солнечных элементах. Наблюдается тренд использования ионисторов совместно с аккумуляторами в системах со сложным динамическим режимом потребления энергии для кратковременного питания нагрузки большим током.

Суперконденсаторы широко используются в современной электронике, звуковых системах, электромобилях, потому что удешевление их создания и увеличение их мощности, несомненно, подстегнет рынок и появление новых технологий. В цифровой аппаратуре ионисторы выполняют роль автономного или резервного ИП для микроконтроллеров, микросхем памяти, CMOS (Complementary Metal Oxide Semiconductors) – микросхем или электронных часов. Благодаря этому даже при отключенном основном питании электронный прибор сохраняет заданные настройки и ход часов.

Выводы. Суперконденсаторы – электрохимические конденсаторы, накапливающие заряд на двойном электрическом слое. Они отличаются от обычных конденсаторов уровнем электрической емкости: максимальная емкость обычных конденсаторов составляет сотни микрофарад, а максимальная емкость суперконденсаторов на шесть порядков больше. Суперконденсаторы увеличивают энергию хранения и могут также быстро отдавать эту энергию. Они представляют интерес по той причине, что они могут запасать заряд много раз, прежде чем будут изношены. Объединяя свойства высокой плотности энергии батарей и свойства высокой плотности энергии обычных конденсаторов, суперконденсаторы могут увеличить производительность носимой электроники, аудиосистем, электрических транспортных средств и другого оборудования. Огромнейший по срокам цикл жизнедеятельности, а также способность суперконденсатора заряжаться за максимально короткий промежуток времени позволяют конструкторам решать с их помощью сложные задачи при проектировании разных устройств. Суперконденсаторы часто используются вместе с аккумуляторами, дополняя их. Они способны отдавать большую мощность, без каких-либо отрицательных пос-

ледствий и не боятся коротких замыканий. Существующие суперконденсаторы имеют низкие возможности в разрезе плотности запасаемой энергии, но их плотность мощности значительно выше, чем у любой литий-ионной ячейки. Их конкурентоспособность определяется следующими факторами: большое количество циклов в режиме заряда / разряда; надежность и долговечность; широкий интервал рабочих температур; экологическая безопасность производства и использования (экологически чистый способ экономии энергии). Поэтому в сравнении с другими энергосберегающими технологиями, суперконденсаторы открывают больше возможностей для хранения и передачи энергии. Эффективные суперконденсаторы необходимы разработчикам современной электроники, строителям альтернативных источников электроэнергии, автомобильным компаниям.

Источники:

1. Джонсон, Говард В., Грэхем, Мартин. Конструирование высокоскоростных цифровых устройств: начальный курс черной магии.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс». – 2006. – 624 с. : ил.
2. Кузнецов В., Панькина О., Мачковская Н. Конденсаторы с двойным электрическим слоем (ионисторы): разработка и производство // Электроника НТБ. Выпуск №3/2003.
3. Ловин Д. Создаем робота-андроида своими руками.: Пер. с англ. Мельникова Г. – М.: Издательский дом ДМК-Пресс, 2007. – 312 с.: ил.
4. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/594031>.
5. Деньщиков К. К. Суперконденсаторы: принципы построения, техника и применения // <http://pandia.ru/text/78/149/96067.php>.
6. Чередов А.Д. Современные проблемы информатики и вычислительной техники конспект лекций для студентов магистратуры по направлению «Информатика и вычислительная техника». – Национальный исследовательский томский политехнический университет, 2012.
7. Как устроены графеновые суперконденсаторы // <http://tehnoobzor.com/uploads/posts/2013-08/1375897518>.
8. Графеновые суперконденсаторы: австралийский прорыв//<http://tehnoobzor.com/hi-tech-news/169-grafenovye-superkondensatory.html>
9. Управление молекулярными и квантовыми системами. Под ред. А. Л. Фрадкова, О. А. Якубовского. Институт компьютерных исследований. - Москва-Ижевск, 2003.
10. <http://ref.rushkolnik.ru/v85067/?page=6>
11. Разработан новый тип твердотельного конденсатора, объединяющий лучшие свойства суперконденсаторов и аккумуляторных батарей // <http://www.dailytechinfo.org/energy/2777>.

08.00.00. **Экономические науки****М.А. Забудько***Студент 2-го курса, Институт экономики и управления*

M.A. Zabudko

student of the 2nd course, Institute of Economics and management

МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

Аннотация. В данной статье раскрыто понятие «миграция», проанализированы достоинства и недостатки миграционной политики и проблемы миграции в России, подведены общие итоги миграции населения за 2013-2014 гг.

Annotation. In this article the term "migration", analyzed the advantages and disadvantages of migration policy and migration problems in Russia, summed up the totals of migration for 2013-2014 years.

Ключевые слова: миграция, миграционная политика, миграционная ситуация, эмигранты.

Key words: migration, migration policy, migration situation, immigrants.

Миграция – это явление, понемногу изменяющее облик Земли: ее нелегко управлять и еще сложнее предугадывать, к каким последствиям она способна привести. Миграция изначально играла важную роль в жизни общества, выступая ключевыми компонентами в таких процессах, как индустриализация, колонизация, урбанизация и глобализация. Массовые внутренние и внешние потоки мигрантов, начиная еще с прошлого столетия, стали привычным и неотъемлемым элементом экономической, общественной и политико-социальной жизни России.

Миграция в широком смысле слова обозначает территориальные перемещения, совершающиеся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц. В узком же смысле, миграция – это любой вид перемещений, независимо от их продолжительности, состава и причин.

Российская Федерация осуществляет активную миграционную политику, первостепенными задачами которой являются регулирование миграционных потоков, преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов в этой области, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов. Правительством РФ на сегодняшний день создана правовая база регулирования миграционных процессов, в основе которой – Конституция Российской Федерации, законы и законодательные акты, постановления Правительства РФ, определяющие порядок выезда и въезда в страну, трудоустройство российских граждан за рубежом, меры по миграционному контролю и т.д. Стоит отметить, что в существующей Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 имеется инициативное направление по созданию в России Миграционного кодекса, который систематизирует сотни нормативно – правовых актов, объединив их в один – Миграционный кодекс, но пока существенных действий на реализацию этого масштабного и сложного проекта произведено не было.

Численность населения Российской Федерации сегодня составляет

146 367 881 чел. [3]

Таблица 1 – Общие итоги миграции населения Российской Федерации, чел.

Тип мигрантов	2013			2014		
	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост
Миграция всего	4 496 861	4 201 002	295 859	4 624 864	4 354 828	270 036
В том числе: внутрирегиональная	2 102 036	2 102 036	-	2 069 515	2 069 515	-
межрегиональная	1 912 584	1 912 584	-	1 976 838	1 976 838	-
со странами СНГ	422 738	147 853	274 885	517 480	257 324	260 156
с другими зарубежными странами	59 503	38 529	20 974	61 031	51 151	9 880

В 2013 году число прибывших в Российскую Федерацию по данным Федеральной службы государственной статистики составило 4 496 861 чел., а число покинувших страну – 4 201 002 чел. Разница между числом иммигрантов и эмигрантов составила 295 859 чел. В 2014 же году число иммигрантов равнялось 4 462 864 чел., что на 128 003 чел. Больше, чем в 2013 году. Число выбывших из страны мигрантов в 2014 году составило уже 4 354 828 чел., то есть из России выбыло на 153 826 чел. больше, чем в предыдущем году. В 2014 году миграционный прирост составил 270 036 чел. Последний показатель в отчетном году уменьшился на 25 823 чел. По сравнению с 2013 годом. [1]

По данным Росстата, по оттоку населения в 2013 г. лидировали Поволжье, Северный Кавказ, Сибирь, Дальний Восток. По количеству приезжающих первенство сохраняет Центральный Федеральный округ (в 2013 г. – приток составлял около 150 тыс. чел.) и Северо-Западный округ (приток 30 тыс. человек. В 2015 году большинство приезжих по прежнему эмигрировали из стран СНГ – 83% от общей численности иностранных граждан, или 8,8 млн. человек, а численность прибывших со стран – членов ЕАЭС (Казахстан, Армения, Белоруссия) возросла и, предположительно, будет оставаться на высоком уровне и в 2016 г.

Федеральной миграционной службой России предоставлены лицензии почти 150 организациям, занимающимся оформлением трудоустройства российских граждан за рубежом. Введение системы лицензирования позволило пресечь недобросовестную деятельность со стороны ряда фирм и агентств. В то же время многие вопросы, в том числе связанные с возвращением мигрантов, требуют доработки и детализации. Формирование правовой и организационной базы регулирования перемещений мигрантов в РФ – процесс незавершенный и продолжающий свое действие и по этот день [2].

Стоит отметить, что достижениями ФМС стали:

- введение обязательства для всех иммигрантов из стран СНГ иметь загранпаспорт,
- введение патента на работу,
- разработка проекта, предусматривающего выдачу субсидий тем предприятиям, которые будут принимать на работу не иностранцев, а граждан РФ из

других регионов, что позволит сократить уровень безработицы и заменить внешнюю трудовую миграцию на внутреннюю,

- действие программы переселения соотечественников, позволяющая на упрощенных условиях получить российское гражданство. Только в 2015 году 100 тысяч соотечественников переехали в Россию из-за границы.

- в 2014 г. предпринимались соответствующие меры для обучения детей-мигрантов и переселенцев.

Все вышперечисленное – «здоровая» сторона миграционной политики России, ее сильные стороны. Но она обладает и множеством недостатков, что влечет за собой ряд проблем, возникающих из-за несовершенств существующей российской миграционной концепции. Среди современных проблем миграционной политики в Российской Федерации можно выделить проблему статистического учета, связанную с множеством недостатков данной системы. Сюда можно отнести и несовершенства оценки неофициального сектора миграции (мигрантов, нелегально осуществляющих трудовую деятельность и/или нелегально пребывающих на территории страны), и недоучет сезонных колебаний миграционного потока, и неудачная градация по сферам занятости и срокам пребывания мигрантов, и ненадежность, неполнота основных источников информации о миграции в России – текущего учета и переписи населения.

Российская Федерация – самобытная страна во всех отношениях, и в миграционной ситуации она также не потеряла тенденции к обладанию особенностями: миграция в России имеет ряд характерных свойств. Далее будет идти речь об этих характеристиках, которые имеют негативные последствия для экономической и социальной жизни российского общества.

Россия находится в первой пятерке стран, привлекающих мигрантов. Но если в западных странах нуждаются в квалифицированной рабочей силе, и претенденты проходят суровый отбор, то в Россию едут на заработки зачастую люди без образования, без знания русского языка и вообще без какой-либо квалификации, которые, по словам Никиты Мкртчяна, ведущего научного сотрудника Института демографии ВШЭ, в 70% случаев не конкурируют с местными жителями.

Такая тенденция притока дешевых рабочих рук из стран Средней Азии и Закавказья существует с начала 2000-х.

Выходцы из бывших союзных республик создают проблемы с работой местным жителям. Труд иностранцев оплачивается так низко, что ни один россиянин просто не сможет выжить на такую зарплату, не говоря уж о содержании семьи. Выгодно это только работодателям. Таким образом, в РФ существует большая проблема безработицы

Существует также ряд культурных проблем, почвой возникновения для которых является нежелание иммигрантов подчиняться законам данной страны, уход нелегалов в криминал. На этом фоне у современной российской молодежи возникают идеи националистического характера, которые далеки от здорового национального самосознания.

Имеет место быть так называемая «утечка мозгов», которая имеет тенденцию к усилению в нынешний год, то есть пока квалифицированные, грамотные, трудоспособные россияне, не нашедшие себе достойного применения в родной стране, переезжают за границу, их место занимают строители и разнорабочие из

стран ближнего зарубежья. Негативность такого процесса на лицо: во всех развитых успешных странах мира делается акцент на уровень образования и профессионализма работающих людей, ведь именно человек, его идея и талант способны принести успех любой фирме, делу, именно высококвалифицированный человек способен создать инновацию, которая является двигателем прогресса, поэтому нельзя недооценивать «утечку умов» на развитие экономики страны.

Следует отметить очень важное событие для России, которое имело свои последствия и для миграционной ситуации. Это событие – присоединение Крымского полуострова, произошедшее в 2014 году, что стало основным фактором увеличения численности населения Российской Федерации, так как оно дало еще 2,3 млн. граждан. Сравнивая показатели числа прибывших и выбывших, можно сказать, что в 2014 году их число было выше, по сравнению с 2013 годом, но миграционный прирост, равнявшийся 295 859 чел., уменьшился более чем на 25 000 чел, став равным в 2014 году 270 036 чел.

Подводя итоги, следует сказать, что Российская Федерация не лишена проблем, связанных с миграцией населения, но она имеет правильный курс – проведение активной миграционной политики, которая бы удачно функционировала в современных экономических и политических условиях.

Источники:

1. <http://www.gks.ru/> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.
2. <http://www.fms.gov.ru/fms/activity/> Официальный сайт Федеральной Миграционной службы
3. http://countrymeters.info/ru/Russian_Federation/ Счетчик населения Российской Федерации

Н.П. Кравченко

***доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный технологический университет»***

N.P. Kravchenko

*Doctor of Economics, professor, head of state and municipal
Government FGBUIN "Kuban State University of Technology"*

Е.В. Фоменко

***к.г.н., доцент кафедры менеджмента,
Кубанский социально-экономический институт***

E.V. Fomenko

*Ph.D. in geography, senior lecturer of chair of management,
Kubansocial and economic institute (aelena_@rambler.ru)*

**ТУРИСТСКИЙ СЕКТОР КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ:
РОЛЬ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ,
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Аннотация. К началу 2015 г. произошло изменение структуры российского турбизнеса – на 40% уменьшился спрос на выездной организованный туризм и значительно, на 30%, увеличился внутренний турпоток,

достигнув отметки 41,5 млн. поездок.

Основной задачей, поставленной Правительством РФ, является увеличение туристского потока за счет формирования добросовестной конкурентной бизнес-среды в сфере туризма.

В настоящее время, в соответствии с ориентирами социально-экономического развития Краснодарского края, туризм выделен в приоритетную отрасль. На этот вид экономической деятельности делается ставка и при переходе от сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития

Annotation. By the beginning of 2015 there was a change of structure of Russian tourist industry – by 40% decreased the demand for outbound tourism and organized significantly, by 30%, domestic tourist arrivals increased, reaching 41.5 million trips.

The main task of the Government of the Russian Federation, is the increase in tourist traffic due to the formation of fair competitive business environment in tourism.

Currently, in accordance with the guidelines of socio-economic development of Krasnodar region, tourism is highlighted in the priority sectors. This type of economic activity is the rate in the transition from raw to innovative, socially oriented type of development.

Ключевые слова: рекреационный комплекс, туристско-рекреационный комплекс, статистические показатели, региональный турпродукт, Краснодарский край.

Key words: recreational complex, a tourist-recreational complex, statistical indicators, the regional tourism product, Krasnodar region.

Краснодарский край сегодня это перспективная территория для выгодных инвестиций в туристскую индустрию: сформировано законодательство, которое защищает и гарантирует права инвесторов, обеспечивает им предоставление налоговых льгот, гарантий администрации края и других форм государственной поддержки, создаются благоприятные условия пользования землей.

В последние годы туристскому сектору Краснодарского края уделяется особое внимание. Связано это в первую очередь с тем, что при эффективном использовании имеющихся рекреационных ресурсов территории, туристский сектор экономики превращается в надежный источник доходов региона. Продвижение территории играет существенную роль в развитии экономики региона. Повышается его конкурентоспособность и территория выходит на новую степень развития. Таким образом, сектор туризма территории становится неотъемлемой значимой частью региональной экономики.

Туризм по праву считается одним из крупнейших, высокодоходных и наиболее динамично развивающихся отраслей экономики, являясь активным источником поступлений иностранной валюты, оказывает влияние на платежный баланс страны. Помимо влияния на экономику многих стран, туризм воздействует на их социальную, культурную и экологическую среду.

Последние 20 лет в России туризм в основном воспринимался только как зарубежный отдых. По данным Всемирного Банка и ЮНВТО в период с 1991 по 2014 год российскими туристами было вывезено из страны 450 млрд. долларов. Таким образом, в настоящее время существует большой потенциал для импорто-

замещения этого объема выпадающих туруслуг. Удовлетворить спрос российских путешественников, отказавшихся от поездок за границу, и обеспечить условия для экономического роста регионов возможно за счет развития внутреннего туризма путем создания туристской инфраструктуры и конкурентоспособного на внутреннем и мировом туристских рынках турпродукта.

К началу 2015 г. произошло изменение структуры российского турбизнеса – на 40% уменьшился спрос на выездной организованный туризм и значительно, на 30%, увеличился внутренний турпоток, достигнув отметки 41,5 млн. поездок.

Основной задачей, поставленной Правительством РФ, является увеличение туристского потока за счет формирования добросовестной конкурентной бизнес-среды в сфере туризма.

В настоящее время, в соответствии с ориентирами социально-экономического развития Краснодарского края, туризм выделен в приоритетную отрасль. На этот вид экономической деятельности делается ставка и при переходе от сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития [1].

Следует заметить, что комплекс тактических мероприятий, реализованных Администрацией Краснодарского края в сфере развития туризма, позволил добиться определенной устойчивости региона на туррынке, о чем свидетельствуют статистические данные (таблица 1) и стабильно высокие места по многочисленным рейтингам туристского потенциала [8]. Одним из основных показателей динамики развития ТРК является туристский поток (рисунок 1).

Таблица 1 – Основные статистические показатели туристско-рекреационного комплекса Краснодарского края

Показатели	Годы					
	оценка			прогноз		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество организаций в комплексе – всего (ед.)	1046	1082	1120	1150	1176	1196
<i>в т.ч.: коллективные средства размещения</i>	976	1017	1056	1082	1107	1128
<i>детские оздоровительные лагеря</i>	70	65	64	67	68	68
Количество мест в организациях отдыха – всего (ед.)	180642	182410	203307	207025	210828	214945
<i>в т.ч.: в коллективных средствах размещения</i>	177830	180391	201331	204989	208772	212859
<i>в детских оздоровительных лагерях</i>	2812	2019	1932	1992	2012	2042
Количество отдыхающих – всего (тыс. чел.)	10564	10837	12058	11965	12172	12378
<i>в т.ч.: в коллективных средствах размещения</i>	2474	2540	3042	2998	3056	3106
<i>в детских оздоровительных лагерях</i>	98	87	96	97	98	99
<i>самостоятельных туристов</i>	7991	8210	8920	8869	9018	9173
Доходы предприятий курортно-туристического комплекса – всего (в действ. ценах, млн. руб.)	52198	54687	63233	63313	65809	68880
<i>гостиниц и аналогичных средств размещения</i>	10755	13028	16987	16318	17002	17866
<i>организаций отдыха и туристических баз</i>	2052	2056	2171	2245	2353	2468
<i>санаторно-курортных учреждений</i>	20846	20605	22473	23204	24125	25291
<i>индивидуальных средств размещения</i>	18544	18997	21600	21545	22327	23254

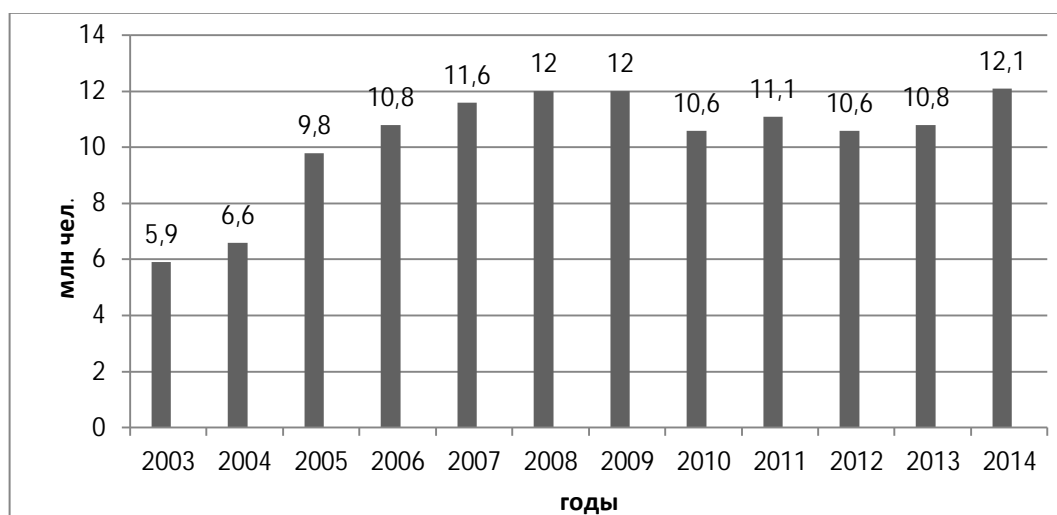


Рисунок 1 – Туристский поток в Краснодарский край

По оценкам специалистов, в ближайшие годы количество посещений должно достигнуть 14 млн. Однако анализируя официальные статистические данные можно отметить только незначительный рост турпотока в 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом (январь-сентябрь) 2014 г., что является следствием кризисных явлений в экономике страны.

Следует обратить внимание, что в 2009-2011 году российская экономика функционировала в посткризисных условиях, что, безусловно, нашло отражение в замедлении темпов роста мирового туризма и снижению турпотока во многих странах и регионах мира. И то, что турпоток в Краснодарском крае в посткризисные годы не снизился резко, а остался на стабильном уровне, характеризует проводимую политику продвижения как достаточно эффективную. Например, в самый сложный для экономики 2009 год, когда падение туризма на отдельных направлениях составило 20-30%, в Краснодарском крае был на 65% увеличен рекламный бюджет на продвижение курортов, что, по мнению аналитиков, позволило удержать турпоток в регион на прежнем докризисном уровне. В 2010 г., как отмечают эксперты, рекламный бюджет был ниже, что соответственно отразилось и на динамике турпотока. Динамика турпотока – показатель, характеризующий эффективность рекламной деятельности на уровне региона.

Согласно результатам исследований, проводимых в 2013 г. Сочинским государственным университетом по заказу Министерства курортов и туризма Краснодарского края, изменяются не только количественные показатели ТРК, но и дифференцируются цели поездок, т.е. предпочтительные виды туризма (рисунок 2). По-прежнему предпочтение отдается оздоровительному и пляжному отдыху, для других представленных видов туризма наблюдается тенденция увеличения спроса.

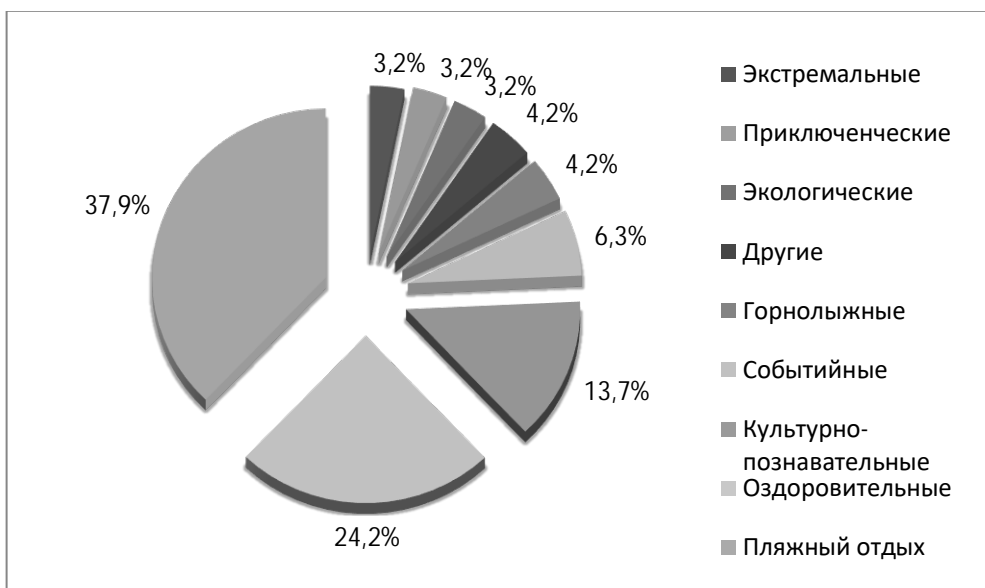


Рисунок 2 – Популярность видов туризма на курортах Краснодарского края

Позитивной тенденцией является достаточно высокий процент возвратных туристов, это около 60% по сегменту внутреннего туризма. Следует отметить, что качество сервиса остается одной из главных причин влияющие на отрицательный выбор потребителей в отношении отдыха на курортах Краснодарского края (рисунок 3, таблица 2).

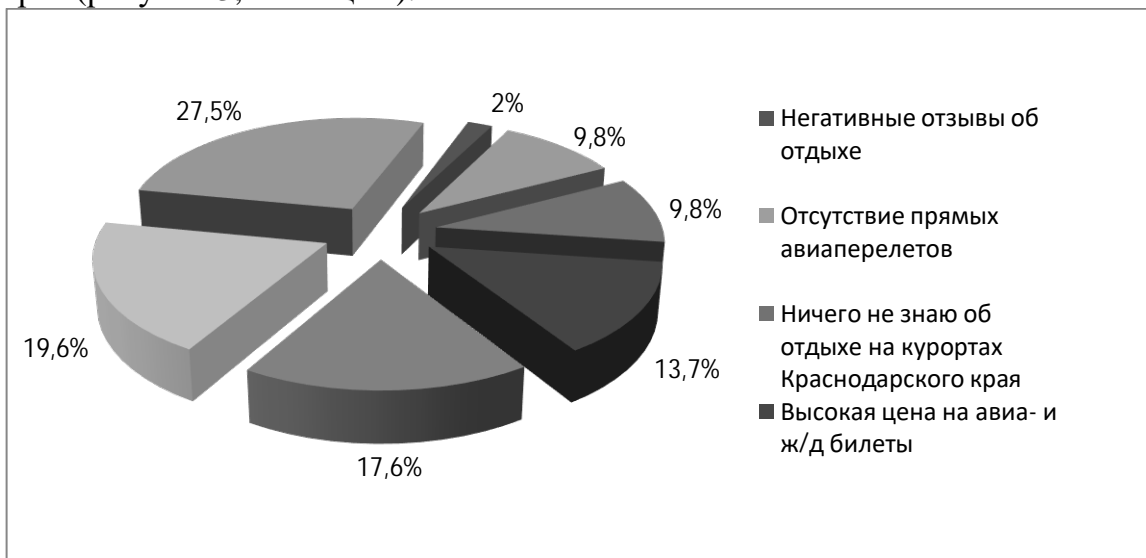


Рисунок 3 – Причины, влияющие на отрицательный выбор потребителей в отношении отдыха на курортах Краснодарского края

Таблица 2 – Оценка качества услуг

Показатели оценки	Средняя оценка по 5-балльной шкале
Качество оздоровительных услуг	4,16
Качество экскурсионного обслуживания	4,11
Качество услуг размещения	4,05
Качество услуг питания	3,86
Подготовка персонала	3,29
Соответствие цены качеству услуг	2,93
Качество транспортного обслуживания	2,91

В качестве стагнационной тенденции следует отметить отсутствие в последние годы положительной динамики увеличения продолжительности пребывания туристов в гостиницах края.

Значительная часть туристов размещается в секторе индивидуальных средств размещения. Учитывая, что загрузка гостиниц, в общем, в крае не составляет 100%, можно сделать вывод, что отказ от гостиничного размещения обусловлен потребительскими предпочтениями туристов, а не мощностью базы размещения края.

По итогам 2014 года объем услуг ТРК в Краснодарском крае составил 74,0 млрд. рублей (рисунок 4).

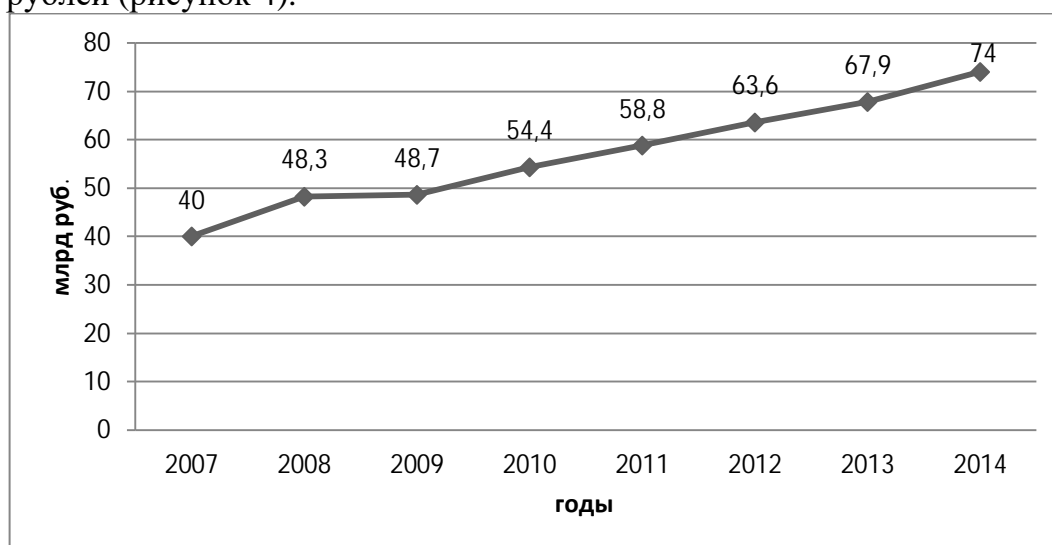


Рисунок 4 – Объем услуг курортно-рекреационного комплекса Краснодарского края

Таким образом, при изучении современного состояния ТРК Краснодарского края выявлены следующие тенденции:

- положительная динамика его развития;
- стабильное увеличение турпотока в период 2012-2015 годы;
- основная доля туристов приезжают с личными целями, прежде всего, с целями рекреации, связанными с проведением отпуска, отдыха и досуга;
- основная часть потока представлена гражданами РФ;

– резко возросла доля транзитного потока, что обусловлено популярностью Крыма в 2014-2015 годы.

Остановившаяся на последнем, следует отметить, что в ближайшие годы поток транзитных туристов будет увеличиваться, особенно после возведения моста через Керченский пролив. Поэтому, для достижения долгосрочных целей необходимо реализовать целый комплекс мероприятий, среди которых обязательно должны быть мероприятия по «задержанию» транзитного потока и по увеличению продолжительности пребывания туристов, особенно в Приазовской рекреационной зоне. А этого невозможно достигнуть без формирования перспективных туристских продуктов, адаптированных под требования потребителей сегментов внутреннего и въездного туризма.

Также внимание следует уделять расширению географических рынков сбыта регионального турпродукта по вектору въездного туризма.

Для уточнения организационно-качественных параметров регионального рынка туризма, которые закладываются в основу оптимизации процесса формирования перспективных, конкурентоспособных туристских продуктов, следует осуществить дополнительные исследования в трех плоскостях [5].

1. Выявление целевых групп потребителей в соответствии с географией прибытий туристов в Краснодарский край. Учитывая приоритеты международного и межрегионального сотрудничества края, наиважнейшими рынками сбыта турпродукта должны стать страны СНГ. Изучая основные рынки внутреннего туризма, следует приоритетными считать рынки Московского региона, Санкт-Петербурга и Западно-Сибирского региона, а также близлежащие субъекты РФ.

Результаты исследований по данному направлению позволят уточнить географические аспекты стратегических и тактических мероприятий по развитию сферы туризма в крае, прежде всего, в сфере маркетинга.

2. Уточнение видовой специализации в целях модернизации традиционных туристских продуктов и определения перспектив по диверсификации предложения на основе имеющихся туристских ресурсов. В первую очередь следует подчеркнуть, что диверсификационные подходы смогут обеспечить стратегическое развитие и конкурентоспособность турпродукта края.

3. Выделение иерархии приоритетных видов туризма с учетом тенденций развития глобального туризма, тенденций развития внутреннего туризма в целом по России в целях построения перспективы по выходу на рынок с принципиально новыми для Краснодарского края туристскими продуктами и управления инфраструктурными изменениями в среднесрочном периоде.

По данным ЮНВТО, по перспективности развития отдельных видов туризма в мире формируется следующая иерархия приоритетных видов туризма: рекреация, проведение каникул, отпусков, отдыха; оздоровление, религиозный и паломнический туризм; деловой туризм; сельский туризм [7].

В стратегической перспективе развития туризма в Краснодарском крае следует отметить высокий потенциал делового и сельского туризма. По оценкам *World Travel and Tourism Council (WTTC)*, к 2020 году глобальный рынок делового туризма составит \$1,589 трлн., что означает ежегодный рост на 4,3%, а объем российского рынка деловых поездок достигнет \$18,4 млрд. при ежегодном росте на 5,9% [6]. Данные *WTTC* доказывают перспективность развития делового туризма в мире в целом и России в частности. Статистические данные показывают,

что среди целей приезда в Краснодарский край большую долю занимают служебные цели.

На современном этапе деловой туризм в России находится в стадии становления. В Краснодарском крае имеется высокий экономический и культурный потенциал, достаточно развитая инфраструктура и налаженная индустрия отдыха и развлечений, т.е. имеются все необходимые предпосылки для развития делового туризма.

Сельский туризм, один из наиболее популярных видов отдыха за рубежом, также является приоритетным направлением развития туризма в крае. Мировая практика показывает средний рост сектора сельского туризма на 6% в год. В развитых европейских странах сельский туризм по популярности занимает второе место после пляжного и приносит около 20-30% общего дохода туристической индустрии. В мире ежегодно путешествуют около 700 млн. человек, из них предпочитают сельский туризм от 12 до 30% [3].

Однако в России сельский туризм относится к ряду новых видов туризма, поэтому конкуренция в этом секторе не настолько остра, как в других видах туризма. В России сельский туризм начал развиваться в Московской области. Наиболее известен сельский туризм в настоящее время на Алтае.

На современном этапе сельский туризм в крае находится в стадии становления. Учитывая рекреационный потенциал Краснодарского края, место сельского хозяйства в экономике региона и создаваемую базу для его развития, этот вид туризма может стать одним из ведущих сегментов рынка, особенно в степной зоне края.

Следует отметить, что значительная часть рекреантов прибывает в Краснодарский край на автомобильном транспорте даже из отдаленных регионов. Вообще, автотуризм, по данным ЮНВТО, составляет 40% всего туристского потока, находясь на втором месте после авиатранспорта. По данным экспертов, прирост автотуристов в турпотоке в России достигает 10-15% ежегодно, а за рубежом этот показатель несколько выше – 15-20% [2]. Как показывает практика, автотуристы пользуются спросом среди мобильных путешественников с достатком выше среднего уровня в возрасте от 35 лет. При этом рост интереса к этому сегменту наблюдается со стороны семейных туристов. Средняя продолжительность автомобильных поездок составляет порядка 7-10 дней.

Краснодарский край обладает основным условием активного развития автотуризма – развитой сетью автодорог. Факторами, способствующими развитию автотуризма, следует считать повышение информационной доступности, совершенствование навигации, в т.ч. электронной, проводимые соответствующими краевыми целевыми программами.

До 2020 г. на территории Краснодарского края планируется создание комплексов объектов туристско-рекреационной инфраструктуры, сформированных по кластерному принципу, в том числе автотуристские кластеры «Лермонтово» (Туапсинский район), «Можжевельная роща» (город-курорт Геленджик), «Горячий Ключ» (г. Горячий Ключ). Реализация данных инвестиционных проектов планируется на наиболее популярных маршрутах и федеральных трассах, а также вблизи мест, представляющих значительный интерес для туристов и отдыхающих.

Согласно общемировым тенденциям большинство путешественников, бо-

лее 57%, – молодые люди. Известно, что основной фактор развития молодежного туризма – его ценовая доступность. В Краснодарском крае начали работать наиболее востребованные молодежью коллективные средства размещения – хостелы. Разнообразная и доступная досуговая индустрия, разнообразие туристских ресурсов будут способствовать разработке молодежных программ.

Сложившаяся политическая и экономическая ситуация в мире является позитивной для развития внутреннего и въездного туризма. Это ведет к двум важным следствиям: 1) ослабление рубля привело к снижению стоимости туров в Россию для иностранных туристов; 2) запрет выездного туризма для некоторых категорий россиян, выбиравших ранее зарубежные курорты, принуждает их, выбирать внутренние курорты, особенно Черноморского побережья. Посетившие в 2014 г. Краснодарский край туристы принесли в бюджет края 5,6 млрд. руб., что больше уровня 2013 г. на 18,1%, объем услуг курортно-туристского комплекса по сравнению с 2013 г. увеличился на 18,3% (в сопоставимых ценах) до 34,9 млрд. руб.

В масштабах России эти изменения выглядят следующим образом: в 2013 г. количество туристов, путешествующих по России, было на уровне 32 млн. человек; в 2014 г. – 41,5 млн. чел., что было отмечено выше. В Ростуризме отмечают рост на 25% числа туроператоров, которые занимаются внутренним туризмом. На 1 февраля 2014 г. таких фирм было 2957, на соответствующий период 2015 г. – 3710. Это происходит за счет того, что туроператоры, понимая большой потенциал внутреннего туризма, переориентируют свою деятельность [4].

Еще одним фактором, способствующим наращиванию туристского потока в регион, является то, что в преддверии подготовки к Олимпиаде 2014 г. был введен в строй и реконструирован значительный объем номерного фонда г. Сочи. Емкость средств размещения увеличилась фактически в два раза. Тем не менее, приток туристов может привести к нехватке номерного фонда в пиковые месяцы: июль и август.

Таким образом, по предварительным подсчетам, что в 2015 г. выездной туристский поток из России значительно сократится, вплоть до 50%. При этом, по некоторым направлениям возможно падение до 80%. Это приведет к тому, что за рубеж отправятся на 7-8 млн. граждан меньше, чем в 2014 г. Значительное их количество может быть переориентировано на курорты Краснодарского края. Так, в начале 2015 г. вице-президент группы компаний «Пегас Туристик» анонсировал, что к началу курортного сезона компания выйдет на туристский рынок Краснодарского края. «Пегас Туристик» готов привлечь в Сочи большое количество туристов – до 100 тыс. чел. С этой целью в компании уже разрабатывают единый туристический продукт, который будет включать в себя все необходимые услуги: авиаперелет, проживание и трансфер. Таким образом, клиентам компании будет предложена альтернатива выездному туризму.

Эта тенденция, по оценкам специалистов, продлится еще 1-2 года, пока уровень зарплат и цен, компенсирует падение в кризис. За это время туристская индустрия в России, получая дополнительный доход, должна совершить рывок для того, чтобы после восстановления докризисного состояния иметь возможность предложить разнообразный инновационный турпродукт, способный заинтересовать значительную часть потенциальных туристов.

Одним из сдерживающих факторов значительного увеличения турпотока

на курорты Краснодарского края является ценовая политика, особенно на авиаперелеты. В таблице 3 приведены результаты сравнительного анализа цен на авиаперелеты в Сочи из отдаленных регионов России и цены на турпакеты, которые включают не только авиаперелет, но и проживание, и другие услуги, предоставляемые отдыхающим отелями.

Таблица 3 – Сравнительный анализ цен на авиаперелеты в Сочи и турпакеты в Турцию и Таиланд из крупных городов Сибирского Федерального округа

Город отправления	Минимальная цена авиаперелета в Сочи, туда и обратно тыс. руб.		Минимальная цена турпакета с авиаперелетом в Турцию (отель 2-3* AI)		Минимальная цена турпакета с авиаперелетом в Таиланд (отель 1-3* BB)	
	2013	2015	2013	2015	2013	2015
Барнаул	21,1*	25,7	23,6 (6**)	24,8	26,2 (12)	43,4(9**)
Иркутск	34,8	28,7	27,9 (7)	24,5	26,6 (13)	72,4 (13)
Кемерово	28,2	27,7	27,6 (8)	33,8	21,9 (10)	69,3 (10)
Красноярск	20,8	25,6	24,7 (7)	19,4	20,6 (6)	37,5 (15)
Новокузнецк	17,9	26,6	26,0 (6)	25,7	23,0 (13)	44,1 (9)
Новосибирск	21,7	21,2	20,5 (6)	72,7	23,6 (6)	63,9 (6)
Омск	23,0	24,2	22,0 (7)	47,6	35,0 (12)	61 (10)
Томск	24,4	22,7	29,3(13)	31,9	32,5 (12)	45,4 (9)
Чита	28,1	32,1	34,2 (13)	39,2	22,8 (11)	75,3 (12)

* цены приведены на начало сентября 2015 г. в тыс. руб. на человека

** количество ночей

Привлечь иностранных туристов на пляжный отдых в Краснодарский край, на сегодня, выглядит слишком сомнительно. Этому препятствуют: территориальная удаленность туристских центров от мест постоянного проживания туристов; визовые трудности; низкий уровень сервиса; короткий пляжный сезон. Привлекая иностранных туристов, Россия и Краснодарский край, в частности, должны делать акцент не на строительстве комфортабельных гостиничных комплексов и развитой инфраструктуры (как отметил министр курортов и туризма края – «этим мы их не удивим»), а на типичных для нашего региона видах туризма. В этом вопросе большие перспективы у этнотуризма, который позволит раскрыть самобытность и культуру нашего края.

В заключение следует отметить, что систематический мониторинг организационно-качественных параметров краевого рынка туризма хотя бы по минимальным исследовательским направлениям, обозначенным автором выше, позволит на постоянной основе совершенствовать процесс стратегического и тактического управления совокупностью турпродуктов, что обеспечит их конкурентоспособность на отечественном и международном рынках.

Источники:

1. Антошкина В.В., Максимов Д.В., Фоменко Е.В. Альтернативные методики определения численности туристского потока / Экономика и предпринимательство. 2015. № 3-2 (56-2). С. 943-948.
2. Выездной турпоток из России в 8 раз превышает въездной. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.atorus.ru/articles/all/article/2434.html> (дата обращения: 10.10.2015).
3. Здоров А.Б. Комплексное развитие туризма в сельской местности // Экономический портал. [Электронный ресурс]: URL:
4. <http://institutions.com/general/1420-razvitie-turizma.html> (дата обращения: 18.10.2015).
5. Сафонов О. Российская туристическая индустрия сейчас переживает переломный момент. URL: <http://www.russiatourism.ru>.
6. Фоменко Е.В., Оганесян Л.Л., Антошкина В.В. Диверсификационные возможности современного турпродукта. Краснодар; КСЭИ, 2014. 177 с.

7. Business Travel & Tourism Spending. WTTC. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.wttc.org/research/economic-data-search-tool/> (дата обращения: 17.10.2015).
8. UNWTO Tourism Highlights 2013 Edition. [Электронный ресурс]: URL: <http://mkt.unwto.org/en/publication/unwto-tourism-highlights-2013-edition> (дата обращения: 18.10.2015).
9. URL: <http://www.russiatourism.ru/regions/?fedok=109&freg=223>. [Электронный ресурс]: (дата обращения: 10.10.2015).

А.В. Красников

к.э.н., доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности,

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

г. Ставрополь, Российская Федерация

A.V. Krasnikov

Ph.D in Economics, Associate Professor of North Caucasus Federal University,
(krasnikov-av@yandex.ru. 88652330647)

Д.А. Бесланеева

магистрант 2 курса, направления «Экономика»,

кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности,

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

г. Ставрополь, Российская Федерация

D.A. Beslaneeva

master student of North Caucasus Federal University,
(dana1917@yandex.ru.9188870707)

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье представлены направления инвестиционной политики в регионе. Проведен анализ эффективности реализации инструментов государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности в крае. Представлены примеры сотрудничества предприятий научно-технической сферы с государственными, коммерческими и некоммерческими структурами в регионе и за его пределами. Определены проблемы, сдерживающие инновационное развитие в крае и представлены пути их решения.

Annotation. The article presents directions of investment policy in the region. The analysis of efficiency of realization of instruments of state regulation and support of innovation activity in the region. Presents examples of cooperation between businesses and the research and development sector with government, commercial and nonprofit agencies in the region and beyond. Identifies the problems hindering innovation in the region and presents solutions to them.

Ключевые слова: инновации, конкуренция, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, государственная поддержка, венчурное финансирование.

Key words: innovation, competition, innovative activity, innovative infrastructure, government support, and venture funding.

Возрастающая конкуренция на мировом рынке и происходящие политические изменения формируют острую потребность реализации постиндустриальной модели хозяйствования и становления экономики знаний. Снижение эффективности традиционных мер противодействия кризисным явлениям определяют объективную необходимость разработки новых принципов реагирования на возрастающую неопределенность рыночной среды. В результате конкурентоспособность на микро и макроуровнях может быть обеспечена внедрением передовых наукоемких открытий и технологий, стимулированием интеллектуальных ресурсов и интенсификацией инновационной активности. Анализ современного состояния народнохозяйственного комплекса России свидетельствуют об исключительной неоднородности и неравномерности развития ее территорий, регрессе и моральной деформации отдельных общественно-государственных образований. Все это требует перехода к новой парадигме социально ориентированного инновационного развития страны, способствующей перестройке привычных форм экономических отношений и появлению качественно новых их свойств, совершенствованию механизмов хозяйственной деятельности, трансформации стиля и образа жизни в целом.

При этом Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р, предусматривает следующие направления анализа инновационного развития страны [4]:

1. Формирование компетенций инновационной деятельности.
2. Инновационный бизнес.
3. Эффективная наука.
4. Инновационное государство.
5. Инфраструктура инноваций.
6. Участие в мировой инновационной системе.
7. Территории инноваций.
8. Финансовое обеспечение.

Несмотря на кризисные явления в мировой и отечественной экономике, в последние годы четко проявились положительные тенденции экономической активности инновационного комплекса Ставропольского края. В крае действует Закон Ставропольского края «Об инновационной деятельности в Ставропольском крае», который направлен на развитие инновационной деятельности в Ставропольском крае и создание режима максимального благоприятствования для субъектов инновационной деятельности [3]. Инновационная политика Ставропольского края формируется с учетом единой государственной научно-технической политики и реализуется исходя из признания приоритетности инновационной деятельности для повышения конкурентоспособности отечественной продукции, обеспечения устойчивого экономического роста, повышения уровня и качества жизни населения Ставропольского края. Основными направлениями инновационной политики в Ставропольском крае являются [2, 3]:

- обеспечение прогрессивных структурных преобразований в экономике;
- выявление отраслевых проблем, решение которых требует развития инновационной деятельности Ставропольского края;
- формирование инновационных краевых целевых программ для оказания государственной поддержки субъектам инновационной деятельности;

- проведение конкурсов и других форм реализации инновационных программ и проектов в интересах Ставропольского края и Российской Федерации в целом;
- создание и развитие инфраструктуры инновационной деятельности;
- осуществление мер по поддержке отечественной инновационной продукции на международном рынке и развитие внешнеэкономической инновационной деятельности;
- обеспечение взаимодействия учреждений науки, образования, промышленных и финансово-кредитных организаций в развитии инновационной деятельности.

К инновационной деятельности в Ставропольском крае относятся следующие виды деятельности [2, 3]:

- выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и иных работ, направленных на создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса;
- осуществление технологического переоснащения производства;
- проведение маркетинговых исследований и организация рынков сбыта инновационных продуктов;
- создание и развитие инновационной инфраструктуры;
- подготовка и переподготовка кадров для инновационной деятельности;
- первоначальный период производства новой или усовершенствованной продукции, применения новой или усовершенствованной технологии до достижения нормативного срока окупаемости инновационного проекта;
- осуществление инвестиций в инновационные краевые целевые программы и проекты.

Государственное регулирование инновационной деятельности в Ставропольском крае включает в себя [2, 3]:

- разработку и принятие нормативных правовых актов об инновационной деятельности в Ставропольском крае и организацию их исполнения;
- разработку, принятие и исполнение инновационных краевых целевых программ;
- включение инновационных проектов в краевые целевые программы;
- определение приоритетных направлений инновационной деятельности в Ставропольском крае;
- развитие инновационной инфраструктуры;
- координацию действий инновационных, научных, научно-технических, образовательных, производственных и общественных структур, заинтересованных в развитии инновационной деятельности в Ставропольском крае;
- предоставление финансовой поддержки, гарантий субъектам инновационной деятельности за счет средств бюджета Ставропольского края;
- размещение государственного заказа на создание и (или) поставку продукции, созданной в результате инновационной деятельности;
- проведение семинаров и конференций, конкурсов и выставок иннова-

ционных проектов и разработок.

За последние четыре года на территории Ставропольского края активизировались инновационные процессы, значительно возросла инновационная активность организаций края. В настоящее время в единой базе данных Ставрополья находятся свыше четырехсот проектов и разработок организаций края, что в пять раз больше, чем в докризисном 2007 г. По экспертным оценкам Ставропольский край по инновационному потенциалу в 2011 г. занял 32 место (2007 г. – 41 место) среди регионов России [3]:

На основе многосторонних соглашений Ставропольский край сотрудничает с Международным фондом научно-образовательных программ биотехнологий имени академика И.Н. Блохиной, Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, торгово-промышленной палатой Ставропольского края, федеральным государственным учреждением «Ставропольский центр научно-технической информации Ставропольского края», некоммерческим партнерством промышленников и предпринимателей «Конгресс деловых кругов Ставропольского края» и другими организациями. Ставропольский край активно участвует в конкурсах программ Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. За два года победителями конкурса по программе «Старт» стали 21 научный коллектив Ставрополья, которые создали в 2009 г. 7 успешно работающих малых инновационных фирм, а в текущем году – еще 14 новых научно-производственных организаций. Это позволит привлечь в течение трех лет в экономику Ставрополья дополнительные инвестиционные ресурсы в сумме 173 миллиона рублей [2, 6].

При поддержке Правительства Ставропольского края образовано некоммерческое партнерство «Инновационно-технологический бизнес-центр Ставропольского края» (далее – бизнес-центр), учредителями которого выступили 15 организаций: ведущие вузы Ставропольского края, научно-производственные организации и представители профессиональной инфраструктуры. Бизнес-центр оказывает экспертную, методическую и информационную поддержку субъектам инновационной деятельности не только в Ставропольском крае, но и в соседних республиках Северного Кавказа (Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия). Бизнес-центр работает в тесном сотрудничестве с инновационными центрами Краснодарского края и Ростовской области. Проводятся совместные конференции, семинары, выставки. На базе бизнес-центра создан информационно-консультационный центр по вопросам развития малого бизнеса, коммерциализации технологии, включая правовые аспекты, вопросы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности, в рамках которого создается многоуровневая система подготовки менеджеров для инновационной деятельности в научно-технической сфере. Под эгидой министерства экономического развития и торговли Ставропольского края, при участии торгово-промышленной палаты Ставропольского края, краевого общественно-государственного фонда «Ставропольский центр деловой информации» и других заинтересованных организаций создан и запущен в эксплуатацию информационный ресурс для организации дистанционного консалтинга предпринимателей в сети Интернет «Деловое Ставрополье» [3, 6].

Создана на базе бизнес-центра и федерального государственного учре-

ждения «Ставропольский центр научно-технической информации Ставропольского края» постоянно действующая выставка «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции», где размещена единая информационная экспозиция ставропольских организаций. На ее базе проводятся встречи предпринимателей, заседания директоров и менеджеров, что позволяет привлечь инвесторов к реализации научных разработок. Создано постоянное представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, которое оказывает информационную поддержку малым предприятиям научно-технической сферы. Малые инновационные предприятия Ставропольского края, создаваемые в рамках программы «Старт» Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, объединяются вокруг бизнес-центра. Впервые в России для информационной поддержки ставропольских инновационных проектов и их авторов реализуется пилотный проект по созданию русскоязычной версии информационного портала (IBITZ). Это позволило обеспечить прямое подключение баз данных инновационных проектов Ставропольского края к поисковой информационной системе Ганноверской промышленной ярмарки. Консультационную поддержку проекта обеспечивает немецкая консалтинговая фирма The Modernizers GmbH [2, 5].

На базе Северо-Кавказского федерального университета создан технопарк, а на базе Ставропольского государственного аграрного университета – инновационно-технологический центр. Создан многопрофильный учебно-научный комплекс «Школа-колледж-университет», представляющий выпускникам средних школ возможность приобрести различные специальности как параллельно с образованием (в школе, в колледже), так и на основе освоения образовательно-профессиональных программ по уровням обучения в университете.

Ставропольский край – единственный субъект Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации, который является участником совместного проекта Всемирного банка реконструкции и развития и Министерства образования и науки Российской Федерации «Информатизация системы образования». В соответствии с этим документом к концу 2009 г. уже создан 21 ресурсный центр и установлено компьютерной техники и новейших кабинетов на сумму более 6,5 миллионов долларов [3].

Ставрополье регулярно принимает участие в Московском международном салоне инноваций и инвестиций (Москва, Россия), Международной выставке-конгрессе «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции» (Санкт-Петербург, Россия), Ганноверской промышленной ярмарке (г. Ганновер, Германия) и других. В 2002 г. лишь девять разработок ставропольских ученых были удостоены медалей, в 2007 г. – 19, а в 2009 г. из 50 инновационных проектов и разработок – 43 отмечены медалями и специальными призами. Ставропольский край позиционирует себя как опорную точку национальной инновационной системы для развития биотехнологий и сельскохозяйственных наук. В Ставропольском крае при активном участии государственных и общественных организаций продолжается создание и развитие всех необходимых элементов поддержки инновационной деятельности. В 2009 г. Правительство Ставропольского края в лице министерства экономического развития Ставропольского края стало победителем конкурса некоммерческой организации Фонд «Новая Евразия» «Коммерциализация российских интеллектуальных активов и технологий». По итогам проведения

конкурса подписано Соглашение о сотрудничестве между Правительством Ставропольского края и некоммерческой организацией Фонд «Новая Евразия», в рамках которого министерство экономического развития и торговли Ставропольского края является стороной договора о совместной деятельности с некоммерческой организацией Фонд «Новая Евразия» по реализации конкретных программных мероприятий, разработанных с учетом законодательства Российской Федерации и Ставропольского края. Источники финансирования по совместным мероприятиям программы распределяются соответственно: государственный заказчик программы – 50 процентов, некоммерческая организация Фонд «Новая Евразия» – 50 процентов, что позволит дополнительно привлечь внебюджетные инвестиции на развитие инновационной деятельности Ставропольского края в 2010 г. – 14,0 млн. рублей, в 2011 г. – 14,0 млн. рублей [3, 5, 6].

В основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу особо подчеркнута важность взаимосвязи двух базовых направлений государственной политики: формирование национальной инновационной системы и развитие кадрового потенциала научно-технического комплекса. Реализация этих направлений не может быть осуществлена без устойчивого функционирования развитой системы кадрового обеспечения инновационной деятельности в научно-технической и промышленной сферах [4]. Так, в России сократился износ основных фондов (по Ставропольскому краю этот показатель сократился на 7,1 процента, по Ростовской области – на 14 процентов, по Краснодарскому краю – на 9,4 процента, по Южному федеральному округу Российской Федерации – на 4,1 процента и по России в целом – на 34,5 процента). И хотя Ставропольский край имеет наименьший процент – 21,6 процента полностью изношенного оборудования среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации при таком состоянии дел производственного, научно-технического и инновационного потенциала региональная экономика без коренного изменения в стратегии развития не может рассчитывать на серьезную конкуренцию с мощными транснациональными корпорациями, определяющими конъюнктуру мировых рынков [3].

В промышленных организациях Ставропольского края самофинансирование остается основным источником покрытия затрат на технологические инновации. В то же время, динамика и качественный состав научных кадров и состояние инновационной сферы служат индикатором экономического развития как отдельного региона, так и страны в целом.

Необходимо отметить ключевые проблемы, сдерживающие развитие инновационной деятельности в крае, в частности:

- 1) отсутствие целостной системы экономических и правовых механизмов регулирования процесса коммерциализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- 2) отсутствие эффективной инфраструктуры инновационной деятельности и защиты интеллектуальной собственности при трансфере наукоемких технологий;
- 3) отсутствие эффективных механизмов вовлечения в хозяйственный оборот местных технологических и интеллектуальных ресурсов;
- 4) недостаточная ориентация российских организаций на отечественную

прикладную науку как источник инноваций;

5) слабое развитие механизмов финансирования рискованных проектов (венчурное инвестирование);

6) старение научных кадров, недостаточный приток молодежи, отток обученной молодежи из сферы науки.

Опыт развитых стран показывает, что в наибольшей степени задачам развития инновационной экономики, наращивания конкурентоспособной продукции и экспорта, реализации передовых технологий, создания стабильных источников доходов бюджета в современных условиях отвечает создание современной инфраструктуры государственной поддержки инноваций.

Научно-технический прорыв не может быть осуществлен без активного участия государства, выражающегося в следующих формах:

– выработка перспективной стратегии научно-технического и инновационного развития Ставропольского края, служащая директивой для государственного сектора и органов государственного управления, а также ориентиром для частного сектора, отечественных и иностранных инвесторов;

– дифференцированный подход к выбору приоритетов развития науки, изобретений, техники и технологий с учетом их технологического уровня, выделение тех направлений научных исследований и инноваций, которые обеспечат общероссийское лидерство, занятие и удержание перспективных рыночных ниш;

– разработка региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для развития инновационного предпринимательства и инновационной инфраструктуры в Ставропольском крае;

– повышение квалификации сотрудников органов исполнительной власти Ставропольского края, в функции которых входит решение вопросов по развитию инвестиционной и инновационной деятельности в крае, организации инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства, представителей малого предпринимательства, учреждений образования и представителей средств массовой информации Ставропольского края.

Таким образом, в соответствии с концепцией создания в Российской Федерации национальной инновационной системы приоритетной задачей органов исполнительной власти Ставропольского края должна стать работа по формированию в крае современной инновационной инфраструктуры и технологической культуры. Важно переломить ряд значимых для инновационного развития негативных тенденций, существенно ускорить процесс интеграции российской инновационной системы в мировую, кардинально повысить инновационную активность компаний, в том числе государственных, а также создать конкурентную среду, стимулирующую использование инноваций. Необходимо обеспечить взаимодействие науки и бизнеса, а также коммерциализацию научных разработок.

Источники:

1. Инновационный менеджмент: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент», специальностям экономики и управления / под ред. С.Д. Ильенковой. – 4-е изд. перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 392 с.
2. Официальный сайт Министерства финансов Ставропольского края // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.mfsk.ru>.
3. Официальный сайт Министерства экономического развития Ставропольского края // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.stavinvest.ru>.
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года:

утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

5. Тер-Григорьянц, А.А. Экономическая оценка инновационного развития региона: монография / А.А. Тер-Григорьянц. - Ставрополь: Издательско-информационный центр «Фабула», 2012. - 144 с.
6. Ушвицкий Л.И., Красников А.В., Джавадова О.М. Инновационное развитие экономики России: проблемы и перспективы: монография. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 157 с.

Е.Ю. Маслова

филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Новороссийске

E.Y. Maslova

Kuban State University branch in Novorossiysk

(E-mail: MaslovaEY@mail.ru, 89182150465)

А.С. Погасий

филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Новороссийске

«Экономика и бухгалтерский учет», СПО

A.S. Pogasiy

"Economics and Accounting" ACT

Kuban State University branch in Novorossiysk

(E-mail: nastya.pogasiy.97@mail.ru, 89186714808)

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ

Аннотация. В статье рассмотрена уникальная система управления производством – «Канбан». Цель, плюсы и минусы этой системы. Трудности внедрения данной системы на российских предприятиях автомобильной промышленности.

Annotation. The article describes a unique system of production control system – "Kanban". The purpose of the pros and cons of this system. Difficulties in implementing this system in the Russian automotive industry.

Ключевые слова: «Канбан», сопроводительная карточка, сигнальная карточка.

Key words: "Kanban", accompanying card, signal card.

Любая фирма, для получения большей прибыли, стремится сократить время и издержки обращения, поэтому минимизирует материальные запасы. Одним из примеров таких компаний, может быть автоконцерн «Тойота», который нашел весьма эффективное решение данной проблемы.

На протяжении длительного времени компания «Тойота» имеет стабильно высокие экономические результаты. Эта компания разработала уникальный способ управления производством – «Канбан», который хорошо себя зарекомендовал среди многих крупных компаний. Опыт этой фирмы и других производителей показывает, что производство по системе «Канбан» позволяет добиваться больших результатов с минимальными затратами.

Система «Канбан» в настоящее время успешно применяется предприятиями Европы, Азии и Америки. Известно, что в США систему «Канбан» внедрили

около 30 крупных фирм, в Германии – 100, в Японии – все известные автоконцерны и фирмы, сотрудничающие с ними.

Суть системы «Канбан» состоит в том, чтобы начальные запасы по своему количеству соответствовали потребностям начальной стадии производственного процесса, а не накапливались.

Цель этой системы – планирование, управление запасами и материальными потоками между отдельными операциями с целью производства и поставки бездефектные детали и полуфабрикатов на сборку или дальнейшую обработку именно тогда, когда они нужны потребителям. Для этого создаются небольшие запасы деталей между операциями, объем которых постоянно контролируется. Когда потребитель забирает необходимое количество единиц, запас пополняется. Пока потребитель не использовал определенное изделие, оно лежит в запасе и пополнение запаса не происходит. При этом контролируют заказы сами рабочие, так как только в сборочном цеху можно точно определить необходимость в детали, и именно с этого участка направляется запрос занужной деталию напредшествующие участки. Детали, взятые на предыдущих участках, вновь производятся, их количество восполняется. Итак, повсей линии, на каждом участке, необходимые детали и материалы «вытягиваются» спредшествующего участка. Из этого следует, что нет необходимости составлять производственные графики, как это принято на большинстве российских предприятиях. Вместо этого только на сборочном участке должно быть известно о любых изменениях работы, для того чтобы информировать все остальные производственные участки.

В переводе японского «Канбан» — это сопроводительная карточка в прямоугольном пластиковом конверте. В основном используются два типа таких карточек: карточка отбора (Рисунок 1) и карточка производственного заказа (Рисунок 2). В карточке отбора указываются вид и количество изделий, которые должны поступить спредшествующего участка; в карточке производственного заказа указаны вид и количество продукции, которая должна быть изготовлена напредшествующей технологической стадии. Эти карточки циркулируют как внутри завода, так и между фирмами-поставщиками (поставка сырья и материалов).

Супермаркет Стеллаж №21		Шифр изделия	337-40	Предшествующий участок
Код детали		337.1111055-20		
Наименование детали				ПЦВК
кулачковый вал				
Вместимость тары	Код тары	Объем партии		Последующий участок
4	7456-4132	20		
				Участок сборки

Рис 1. Карточка отбора «Канбан»

Супермаркет Стеллаж №21	Шифр изделия 337-40	Продуктовый центр кулачковый вал
Код детали	337.1111055-20	
Наименование детали	кулачковый вал	
Объем партии	20	

Рис 2. Карточка заказа «Канбан»

Для описания партии изделий, поступающих, например, со склада материалов, используются сигнальные карточки «Канбан». Сигнальная карточка «Канбан» прикрепляется к контейнеру партией изделий. Если детали из контейнера взяты до уровня, обозначенного прикрепленной карточкой, то начинается действие заказа на их пополнение.

Существует два типа сигнальных карточек: треугольная (рисунок 3) и прямоугольная (рисунок 4). Классификация основных видов карточек «Канбан» представлена на рисунке 5.

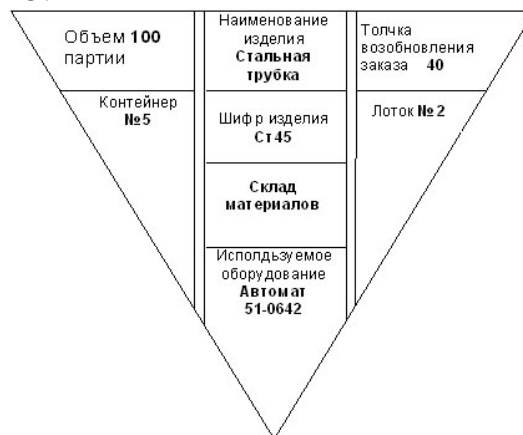


Рис 3. Треугольная карточка «Канбан»

Предшествующий участок	Склад материалов	Автомат 51-0642	Последующий участок
Шифр изделия	Ст 45	Наименование изделия	Стальная трубка
Размер изделия	2000x40x6	Емкость лотка	20
Объем партии	100	Номер контейнера	5

Рис 4. Карточка «Канбан» на отпуск материалов



Рис 5. Классификация основных видов карточек «Канбан»

Сигнальные карточки сигнализируют о возобновлении заказа. Треугольные сигнальные карточки используются для заказа деталей, четырехугольной — заявки на материалы. Сигнальные треугольные карточки используются совместно с обычными четырехугольными карточками заказа. В этом случае к каждому ящику с деталями полагается своя карточка заказа, и одновременно треугольные карточки размещаются в ячейках на пункте возобновления заказа.

Для реализации принципа «точно — во — время» с помощью карточек «Канбан» необходимо соблюдать ряд правил:

1. Последующий технологический этап должен «вытягивать» необходимые изделия предыдущего этапа в необходимом количестве, в нужном месте и в установленное время.

2. На участке производства выпускается такое количество изделий, какое «вытягивается» последующим участком.

3. Бракованная продукция никогда не должна поступать на последующие производственные участки.

4. Число карточек «Канбан» должно быть минимальным.

5. Карточки «Канбан» должны использоваться для приспособления производства к небольшим колебаниям спроса.

При введении данной системы на предприятиях были выявлены значительные плюсы:

ошибки стали выявляться сразу после возникновения, на каждой из стадий производства. Это свело количество брака к минимуму.

Карточками пользовались все участники производственного процесса, что позволяло контролировать работу каждого, сделать процесс более эффективным.

стало очень просто выявлять и устранять слабые места в производственной цепочке.

Таким образом, система «Канбан» базируется на строгом контроле качества на всех уровнях производственного процесса.

Но, конечно, данная система имеет и свои недостатки: стоит кому-то на предприятии не успеть выполнить положенный объем работ своевременно, как рухнет вся производственная цепочка, но тем не менее, в таком производстве все участники тесно взаимосвязаны и зависят друг от друга, поэтому виновника можно было найти очень быстро.

В России внедрение этой системы управления началось в 2004 году на «Горьковском автомобильном заводе» (Группа ГАЗ ВАЗ КАМАЗ), затем на «Евраз Холдинг», «Еврохим» и «Северсталь-Авто» — это первые предприятия, которые применили бережливое производство. Большинство из них на сегодняшний день достигли неплохих результатов.

За несколько лет убыточные заводы смогли усовершенствовать свое производство, и на сегодняшний день продолжают наращивать прибыльность. Например, «Павловский автобусный завод», используя систему «Канбан» в течение года, увеличил объемы продаж на 40%.

Но процесс внедрения системы не всегда проходит гладко, бывают серьезные трудности. Это связано со специфическими условиями работы подразделений. Тем не менее, заинтересованное руководство справляется с трудностями внедрения, так как после внедрения системы увеличивается производительность

труда и качество выпускаемой продукции.

Опрос руководителей российских компаний показал, что 80% предприятий не знакомо с производственной системой «Канбан», остальные 20% компаний уделяют большое внимание внедрению этой системы. Существуют предприятия, которые только раздумывают над внедрением японской системы в производство, ее преимуществами и недостатками, ведь она имеет значимую роль при выборе дальнейшей стратегии в нынешних условиях рынка.

Согласно мировой статистике (с которой совпадает российская статистика) после 1 года внедрения и организации производства в этом направлении, лишь 15% компаний готовы продолжать работать по данной системе. Основная проблема заключается в том, что руководители предприятий хотят видеть серьезные улучшения моментально. Однако, как показывает практика, изменения происходят постепенно, и существенные результаты можно увидеть только через 2-3 года. К сожалению, большинство компаний не хотят так долго ждать, и ищут другие выходы спасения от финансовых потерь.

Внедрение данных систем на российских предприятиях автомобильной промышленности проходит с большими трудностями. Главная проблема – найти понимание среди сотрудников, в связи с проводимыми преобразованиями. Вовлеченность персонала является ключевым принципом данных систем.

К внешним факторам, ограничивающим формирование системы «Канбан» в России, относятся:

- отсутствие поддержки со стороны государства;
- низкая степень популярности концепции в России;
- невысокая степень популярности концепции среди менеджеров производственных отделов.

Таким образом, главная проблема, мешающая эффективному внедрению японской системы на российских предприятиях, заключается в том, что российские предприниматели не готовы к глобальным переменам и трудностям, возникающим при внедрении этой системы. Но в современных условиях конкуренции отечественные производители должны соответствовать требованиям рынка и стремиться достичь высокого качества продукции. Кроме того, внедрение этой системы позволяет значительно увеличить производительность труда при максимальном снижении затрат, что имеет большую значимость для российских производителей.

Е.Ю. Маслова
филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Новороссийске
E.Y. Maslova
Kuban State University branch in Novorossiysk
(E-mail: MaslovaEY@mail.ru, 89182150465)

Н.И. Чалый
филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Новороссийске
N.I. Chaliy
Kuban State University branch in Novorossiysk
(E-mail: chaliy-nike96@ya.ru, 89035439617)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ «СКОЛКОВО»

Аннотация. В статье рассмотрены основные этапы развития инновационного центра «Сколково», проблемы, возникшие при реализации данного проекта, а также дальнейшие перспективы.

Annotation. The article describes the main stages of development of the innovation center "SKOLKOVO", the problems encountered in the implementation of this project, as well as future prospects.

Ключевые слова: фонд, инвестиции, проект, технологии, инновации, стартап.

Key words: fund, investment, project, technology, innovation, startup.

Все больше экспертов и аналитиков говорят о грандиозном провале российской «Силиконовой долины» иннограда «Сколково», который задумывался как способ вернуть России «ее собственную гордость» в прикладной науке. Попытки коммерциализировать науку при помощи инвесторов и господдержки провалились. И главная причина – «человеческий фактор».

Первоначально планировалось, что фонд будет поддерживать научные исследования и разработки по пяти направлениям (кластерам): информационные технологии, биологические и медицинские технологии, промышленные технологии и материалы, энергоэффективные технологии, инновации для детей. Но достаточно эффективно работал только Кластер энергоэффективных технологий, поэтому в марте 2015 года российское правительство предложило дополнить перечень направлений исследовательской деятельности инновационного центра «Сколково» биотехнологиями в сельском хозяйстве и промышленности. Соответствующие поправки правительство подготовило к законопроекту о внесении изменений в закон об инновационном центре «Сколково», который был принят Госдумой в первом чтении 24 февраля этого года. Но данное предложение больше напоминает попытки реанимировать труп.

Все большее количество экспертов и аналитиков говорят о том, что грандиозный проект российская «Силиконовая долина» уже стала грандиозным провалом. Причин тому множество – нерадивость чиновников, отсутствие четкой стратегии развития, традиционные для России мошенничество и «распилы» бюджетных денег, лоббирование разными ведомствами своих интересов и так далее.

Обыски и аресты в структурах фонда «Сколково» начались еще в 2013 году – и моментально «очернили» положительный образ этой структуры на Западе.

«Инновационный центр «Сколково» – это проект-мечта, который по планам должен был продемонстрировать миру триумф российской науки и инноваций. По расчетам на проект потрачено около 75 миллиардов рублей

В какой-то момент зарубежные инвестиции в проекты, реализуемые в рамках технопарка «Сколково» упали до критической отметки. Первая причина – это конечно же – санкции, которые были наложены на иностранные компании, сотрудничающие с Россией. Не желая попадать под действие санкций, большинство иностранных компаний свернули сотрудничество с российскими партнерами, в том числе и в рамках «Сколково».

Вторая причина краха – излишняя «старательность» российских силовиков, которые стали ловить там всех: взяточников, мошенников и иностранных шпионов.

Нельзя сказать, что интерес к «Сколково» со стороны правоохранительных органов был не оправдан. Обыски стали следствием, начавшейся зимой 2013 года, проверки «Сколково» аудиторами Счетной палаты. Проверка установила: за три года на проект иннограда из госбюджета было выделено свыше 55 млрд. руб., а вот использовано меньше половины, всего около 24 млрд. У аудиторов возникли вопросы к зарплатам, большому штату фонда и растрате бюджетных средств. За пять лет на оплату труда и административные нужды немногим более 200 сотрудников фонда было потрачено 5,6 млрд. руб., говорится в отчете «Сколково».

По данным администрации иннограда, к концу 2011 года партнерами технопарка стали 332 компании, по итогам 2012 года их стало 793. Однако в этот момент к фонду «пристроились» мошенники – они предлагали разным фирмам за большую плату получить статус компании-резидента «Сколково».

После проверок Счетной палаты и правоохранительных органов транши на строительство из федерального бюджета были заморожены. Чуть позже Минфин установил для фонда четкие показатели эффективности и перевел инноград на поквартальное финансирование. Данные нововведения имели определенный успех, но имидж «Сколково» уже был испорчен.

Последней каплей, стало вмешательство международной политики...

После того, как над Донбассом был сбит Boeing 777, из России уехал руководитель Центра Сколтеха по исследованию стволовых клеток, голландский онколог Антон Бернс. В декабре 2014 года с поста главы попечительского совета Сколтеха ушел Владислав Сурков. Причины ухода связаны с санкциями.

По оценке аналитиков в рамках «Сколково» достаточно продуктивно работал только Кластер энергоэффективных технологий – и, в частности, Нефтегазовый центр. В целом в «Сколково» сейчас работает более 50 компаний, разрабатывающих технологии для нефтегазового сектора. В среднем, это пока стартапы с выручкой 10-20 млн. российских рублей, однако, уже более десятка компаний создали успешные высокотехнологичные бизнесы, продающие свои решения во многих странах мира от США и Бразилии, до Ближнего Востока и Китая.

Для развития новых компаний, в Сколково созданы «тепличные» условия. Статус резидента «Сколково» освобождает компании от уплаты налогов на прибыль (пока выручка не превысит 1 млрд. руб.) и на имущество, страховые взносы для работников компании снижаются с 30 до 14%, а также компания получает освобождение от пошлин на ввоз высокотехнологичного оборудования. Про-

блем с поиском резидентов не возникало: к концу 2011 года резидентами стали 332 компании, по итогам 2012 года их стало 793. Но, как уже говорилось выше, в течение 2013-2014 года большинство компаний, не сумевших развить свои проекты, лишились статуса резидента, и к концу 2015 года осталось около 60 резидентов, реализующих, тем не менее, более 1000 проектов.

Претендентам на получение денег «Сколково» необходимо найти соинвестора: в проектах на стадии проведения научных исследований доля софинансирования должна составлять не менее 25% от суммы гранта. Для проектов на стадии выпуска готового продукта на рынок частные фонды должны вложить не менее 75%.

В поиске проектов помог кризис конца 2000-х годов. «Сколково» смогло профинансировать проекты нескольких нобелевских лауреатов – Кеннета Шьена, Роджера Корнберга и Боба Лангера. Фонд «Сколково» выделил около 150 млн. руб. на разработку новой противоопухолевой вакцины компании «Селекта (РУС)», которая финансирует исследования Лангера. Около 20% отобшего количества грантов получили компании иностранных исследователей. Сначала их было больше, но сейчас «Сколково» следит, чтобы большая часть денег оставалась в России.

За четыре года фонд «Сколково» одобрил более 150 грантов на сумму более 10 млрд. руб., за первый год один только кластер биомедицинских технологий выдал гранты на сумму более 2,5 млрд. руб. Первый грант – 395,7 млн. руб. – получила компания «М-Пауэр Ворлд». Считалось, что компания создаст технологию переработки отходов с помощью специальных бактерий, которые попутно переработкой будут производить электричество.

В 2014 году «Сколково» признал отчет «М-Пауэр Ворлд» неудовлетворительным и прекратил финансирование компании.

На юридическую связь получателей грантов с топ-менеджерами фонда обратила внимание Генпрокуратура. В 2010-2012 годах компании, связанные структурами Вексельберга, получили четыре гранта на общую сумму более 560 млн. руб.

В начале 2013 года Счетная палата провела проверку фонда «Сколково», в мае 2013 года вице-президент «Сколково» Бельтюков был отстранен от работы в связи с уголовным делом о завышенных гонорарах, в настоящее время находится в международном розыске.

Новое руководство «Сколково» ищет различные способы вдохнуть новую жизнь в проект. Изучается опыт иностранных коллег, где подобные центры функционируют уже почти полвека. Одна из возможных идей – создание нового направления в фонде: агропромышленного кластера. Сейчас это актуальная тема в контексте импортозамещения и увеличения эффективности сельскохозяйственной индустрии. Создание аграрного кластера широко обсуждается правительством. Планируется введение в эксплуатацию Большого технопарка, куда смогут переехать оставшиеся резиденты со всей страны. Кроме того, «Сколково» выиграло право на проведение в России Всемирной конференции Ассоциации научных парков и зон инновационного развития, которое пройдет в Москве, в 2016 году. Так же, большой толчок в развитии дало проведение первого Слёта технопарков России. Такое тесное взаимодействие и тщательный анализ опыта развития зарубежных аналогов позволит развиваться всем сторонам-участникам по-

добных слетов.

Источники:

1. Маслова Е.Ю. "Силиконовая долина": факторы успеха. // Естественно-гуманитарные исследования: научный журнал. - № 9 (3), ООО "Академия знаний", г. Краснодар, 2015, с. 55-58 ISSN: 2309-4788 Тираж: 1000
2. Маслова Е.Ю. Взлеты и падения "Шоссе 128" // Естественно-гуманитарные исследования: научный журнал. - № 9 (3), ООО "Академия знаний", г. Краснодар, 2015, с. 58-62 ISSN: 2309-4788 Тираж: 1000
3. Маслова Е.Ю., Мельник М.К. Инвестиционные возможности и оценка их риска // Аспирант и соискатель: научный журнал. - № 3 (87), Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Спутник+", Москва, 2015, с. 26-29 ISSN: 1608-9014 Тираж: 1000

К.В. Черненко
старший преподаватель
кафедры бухгалтерского учета, к.э.н.,
Полтавская государственная аграрная академия
K.V. Chernenko
Senior Lecturer, Department of Accounting, Ph.D.,
Poltava State Agrarian Academy
(kseniya_chernenk@mail.ru, +380993707137)

АУДИТ ДОСТОВЕРНОСТИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В УКРИНЕ

Аннотация. Актуальность темы данной статьи обусловлена тем, что в экономике интересы государственных органов управления, налоговых служб, администрации экономических объектов, коллектива, учредителей и акционеров не совпадают. Каждая из сторон стремится получить максимальную выгоду для себя.

В то же время интересы в получении информации у них совпадают, так как все заинтересованы в получении достоверной информации о деятельности других. Достоверные данные нужны не только прямым инвесторам или акционерам, но и кредиторам для оценки надежности погашения займов и выплаты процентов. Поставщиков интересует информация о способности предприятия вовремя погасить кредиторскую задолженность; работников предприятия стабильность и рентабельность его деятельности для оценки своих перспектив занятости, получения льгот и выплат. Правительство заинтересовано в информации, необходимой для разработки экономической политики, включая налоговые меры. Данную объективную информацию может предоставить независимый аудит.

Annotation. Relevance of the topic of this article is due to the fact that, in the interests of economy, public administration, fiscal services administration economic facilities, collective, founders and shareholders do not match. Each side tends to get the most benefit for themselves.

At the same time, interest in knowing they have the same, as are all interested in obtaining reliable information on the activities of the other. Reliable data

are needed not only to direct investors or shareholders, but lenders to assess the reliability of the repayment of loans and interest payments. Suppliers are interested in information about the company's ability to repay on time accounts payable; workers of the enterprise stability and profitability of its activities to assess their prospects of employment, benefits and payments. The Government is interested in information, necessary for the formulation of economic policies, including fiscal measures. This objective information can provide independent audits.

Ключевые слова: аудит, бухгалтерский учет, предприятие, финансы, анализ, проверка.

Key words: audit, accounting, Enterprise, finance, analysis, verification.

Аудит – это лицензируемая предпринимательская деятельность аттестованных независимых юридических и физических лиц (аудиторских компаний и отдельных аудиторов) – законных участников экономической деятельности, направленная на подтверждение достоверности финансовой, бухгалтерской и налоговой отчетности, для уменьшения, до приемлемого уровня информационного риска для заинтересованных пользователей бухгалтерской отчетности, представляемой предприятием (организацией) собственникам, а также другим юридическим и физическим лицам.

Данное определение аудита отражает:

- единую цель проведения аудита – подтверждение достоверности отчетности, снижение риска использования ее в экономической деятельности;
- единые требования ведения аудита – наличие аттестатов и лицензий;
- единые и обязательные условия – аудит проводится независимыми субъектами.

Под аудитом бухгалтерской отчетности в правилах (стандартах) аудиторской деятельности в Украине понимается независимая проверка, осуществляемая аудиторской организацией и имеющая своим результатом выражение мнения аудиторской организации о степени достоверности бухгалтерской отчетности экономического субъекта.

На макроэкономическом уровне аудит выступает как элемент рыночной инфраструктуры, необходимость функционирования которого определяется следующими обстоятельствами:

а) бухгалтерская отчетность используется для принятия решений заинтересованными пользователями ее, в том числе руководством, участниками и собственниками имущества экономического субъекта, реальными и потенциальными инвесторами, работниками, работодателями, поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками, органами власти и общественностью в целом;

б) бухгалтерская отчетность может быть подвержена искажениям в силу ряда факторов, в частности применения оценочных значений и возможности неоднозначной интерпретации фактов хозяйственной жизни; помимо этого, достоверность бухгалтерской отчетности не обеспечивается автоматически ввиду возможностей пристрастности ее составителей;

в) степень достоверности бухгалтерской отчетности, как правило, не может быть самостоятельно оценена большинством заинтересованных пользователей из-за затрудненности доступа к учетной и прочей информации, а также многочисленности и сложности хозяйственных операций, отражаемых в бухгалтер-

ской отчетности экономических субъектов.

Согласно определению проверка достоверности бухгалтерской отчетности проводится независимым аудитором.

Независимость аудитора определяется:

- свободным выбором аудитора (аудиторской фирмы) хозяйствующим субъектом;
- договорными отношениями между аудитором (аудиторской фирмой) и клиентом, что позволяет аудитору свободно выбирать своего клиента и быть независимым от указаний каких-либо государственных органов;
- возможностью отказать клиенту в выдаче аудиторского заключения до устранения отмеченных недостатков;
- невозможностью аудиторской проверки при родственных или деловых отношениях с клиентом, превышающих договорные отношения по поводу аудиторской деятельности;

Запрещение аудиторам и аудиторским фирмам заниматься хозяйственной, коммерческой и финансовой деятельностью, не связанной с выполнением аудиторских, консультационных и других услуг, разрешенных законодательством.

Под аудитом бухгалтерской отчетности понимается независимая проверка, осуществляемая аудиторской организацией и имеющая своим результатом выражение мнения аудиторской организации о степени достоверности бухгалтерской отчетности экономического субъекта.

Основной целью аудита является установление достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности экономических субъектов и соответствия совершенных ими финансовых и хозяйственных операций нормативным актам.

Цель аудита определяется законодательством, системой нормативного регулирования аудиторской деятельности, договорными обязательствами аудитора и клиента.

Целями аудита бухгалтерской отчетности, как это определено в правиле (стандарте) РФ «Цели и основные принципы, связанные с аудитом бухгалтерской отчетности», являются формирование и выражение мнения аудиторской организации о достоверности бухгалтерской отчетности экономического субъекта во всех существенных отношениях.

В ходе аудита бухгалтерской отчетности должны быть получены достаточные и уместные аудиторские доказательства, позволяющие аудиторской организации с приемлемой уверенностью сделать выводы относительно:

- а) соответствия бухгалтерского учета экономического субъекта документам и требованиям нормативных актов, регулирующих порядок ведения бухгалтерского учета и подготовки бухгалтерской отчетности в Российской Федерации;
- б) соответствия бухгалтерской отчетности экономического субъекта тем сведениям, которыми располагает аудиторская организация о деятельности экономического субъекта.

Мнение аудиторской организации о достоверности бухгалтерской отчетности может способствовать большому доверию к этой отчетности со стороны пользователей, заинтересованных в информации об экономическом субъекте.

Аудиторское заключение, содержащее мнение аудиторской организации о степени достоверности бухгалтерской отчетности, не должно трактоваться как

гарантия аудиторской организации в том, что не существуют какие-либо иные (помимо изложенных в аудиторском заключении) обстоятельства, влияющие или способные повлиять на бухгалтерскую отчетность экономического субъекта.

Целью проверки финансовых отчетов являются:

- подтверждение достоверности отчетов или констатация их недостоверности;
- контроль за соблюдением законодательства и нормативных документов, регулирующих правила ведения учета и составления отчетности, методологии оценки активов, обязательств и собственного капитала;
- проверка полноты, достоверности и точности отражения в учете и отчетности затрат, доходов и финансовых результатов деятельности предприятия за проверяемый период;
- выявление резервов лучшего использования собственных основных и оборотных средств, финансовых резервов и заемных средств.

Основная цель аудита может дополняться обусловленными договором с клиентом задачами выявления резервов лучшего использования финансовых ресурсов, анализом правильности исчисления налогов, разработкой мероприятий по улучшению финансового положения предприятия, оптимизации затрат и результатов деятельности, доходов и расходов.

Для достижения основной цели и представления заключения аудитор должен составить мнение по следующим вопросам:

1. **Общая приемлемость отчетности:** соответствует ли отчетность в целом всем требованиям, предъявленным к ней, и не содержит ли противоречивой информации.
2. **Обоснованность:** существуют ли основания для включения в отчетность указанных там сумм.
3. **Законченность:** все ли суммы, которые должны быть включены в отчетность, действительно входят туда? В частности, все ли активы и пассивы принадлежат компании.
4. **Оценка:** все ли статьи правильно оценены и безошибочно подсчитаны.
5. **Классификация:** есть ли основания относить сумму на тот счет, на который она записана.
6. **Разделение:** отнесены ли операции, проводимые незадолго до или непосредственно после даты составления баланса, к тому периоду, в котором были произведены.
7. **Аккуратность:** соответствуют ли суммы отдельных операций данным, приведенным в книгах и журналах аналитического учета, правильно ли они просуммированы, соответствуют ли итоговые суммы данным, приведенным в Главной книге.
8. **Раскрытие:** все ли статьи занесены в финансовую отчетность и правильно описаны в самих отчетах и приложениях к ним.

Для реализации этих целей аудитор может использовать различные способы накопления необходимой информации.

И.Ю. Чупрова
ст. препод. кафедры экономических и естественно-научных дисциплин,
Северо-Кавказский филиал
Белгородского технологического университета им. В.Г. Шухова
г. Минеральные воды

I.Y. Chuprova
Art. teacher. Department of Economic and Natural Sciences
North-Caucasian branch Belgorod Technological University Shukhov
Mineralnye Vody (irina240404@mail.ru)

ПРАВИЛА И КРИТЕРИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

Аннотация. Условия неопределенности – ситуация достаточно сложная для принятия решения. Критерии принятия решений в условиях неопределенности базируются на основе анализа матрицы возможных состояний окружающей среды и альтернатив решений. В статье рассмотрены примеры применения критериев для выбора альтернативы в условиях неопределенности.

Annotation. Conditions of uncertainty the situation is quite complicated for decision making. Criteria for decision making under uncertainty are based on the analysis of the matrix of possible States of the environment and alternatives solutions. The article describes examples of the application of the criteria to select alternatives.

Ключевые слова: неопределенность, критерий Вальда, критерий оптимиста, критерий Сэвиджа, критерий Лапласа, критерий Гурвица.

Key words: uncertainty, Wald criterion, optimistic criterion, Savage criterion, Laplace criterion, Hurwitz criterion.

Ситуация, когда результаты принимаемых решений неизвестны, считается условиями неопределённости. В общем виде, задача обоснования решения в условиях неопределенности сводится к сужению исходного множества альтернатив на основе информации, которой располагает ЛПР (лицо, принимающие решение). При принятии решений учитывается как состояние объективных условий, в которых существует фирма, так и внутренние факторы, характеризующие его потенциал [1].

Выбор решения в условиях неопределенности – достаточно сложная ситуация, поскольку ЛПР не в состоянии оценить вероятность появления объективных условий или прогноз не вызывает доверия. В таких условиях выбор решения зависит от личности ЛПР, его ценностей и критериев, которые положены в основу выбора.

Рациональный выбор решения их множества возможных основан на матрице возможных состояний окружающей среды и альтернатив принимаемых решений.

Матрица, приведенная в таблице 1, содержит: A_i – альтернативы решений, U_j – условия состояния окружающей среды, a_{ij} – элемент матрицы, обозначающий значение результирующего показателя альтернативы i при условии состояния окружающей среды j .

Таблица 1 - Матрица решений

Альтернатива	Условия среды			
	Y_1	Y_2	...	Y_j
A_1	a_{11}	a_{12}	...	a_{1j}
A_2	a_{21}	a_{22}	...	a_{2j}
...
A_i	a_{i1}	a_{i2}	...	a_{ij}

Существует несколько критериев отбора решения в условиях неопределенности на основе анализа матрицы возможных состояний окружающей среды и альтернатив решений. Рассмотрим их на примере.

Допустим, что существует три альтернативы разработки новой продукции, отличающиеся качественными показателями. При этом внешние условия представлены величиной спроса. Объем предполагаемой прибыли в денежных единицах для каждой из альтернативы при соответствующих условиях представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Матрица результатов, ден. ед.

Альтернатива	Условия среды (величина спроса)		
	Y_1	Y_2	Y_3
A_1	13	18	23
A_2	9	16	30
A_3	10	13	33

Определим наиболее предпочтительный вариант исходя из следующих критериев.

1. Критерий максимина (критерий Вальда, критерий крайнего пессимизма). Процедура выбора сводится к следующему: рассматриваются результаты и в каждой альтернативе выбирается наихудший из возможных результатов, затем выбирается наилучший из них. Например, в таблице 2 наихудшим результатом альтернативы A_1 будут 13 ден. ед., в альтернативе A_2 - 9 ден. ед., в альтернативе A_3 - 10 ден. ед. Наилучший из наихудших результатов является альтернатива A_1 - 13 ден. ед. В силу того, что принятый вариант является лучшим из худших, его называют максимином. [2]

2. Критерий максимакса (оптимиста). Оптимист уверен, что объективные условия благоприятствуют предприятию (эта уверенность подкрепляется также невозможностью предсказать вероятность появления объективных условий). В силу этого в каждой стратегии выбирается лучший из результатов, а окончательный выбор падает на лучший результат из лучших по каждой стратегии. Для нашего примера имеем следующие лучшие результаты: $A_1 = 23$ ден. ед., $A_2 = 30$ ден. ед., $A_3 = 33$ ден. ед. Таким образом, по данному критерию предпочтительной будет альтернатива A_3 .

3. Критерий минимизации сожалений по упущенным возможностям (критерий Сэвиджа). Для выбора альтернативы по данному критерию вначале строится «таблица сожалений». Предположим, что условия спроса на рынке равны величине Y_1 , при какой альтернативе предприятие не будет иметь сожаления по иной выгоде? Это альтернатива A_1 , так как, выбрав ее, предприятие получит максимальный доход в размере 13 ден. ед. Однако, если бы оно остановило

свой выбор на альтернативе A_2 , то при выполнении условий Y_1 получило бы доход в сумме 9 ден. ед. и, таким образом, имело бы упущенную возможность (по сравнению с A_1), равную 4 (13 - 9) ден. ед., а при реализации альтернативы A_3 упущенная возможность была бы чуть ниже: 13 - 10 = 3 ден. ед. Подобные рассуждения производятся по каждому объективному условию, «таблица сожалений» представлена ниже.

Таблица 3 - «Таблица сожалений», ден. ед.

Альтернатива	Условия среды (величина спроса)			Наиболее высшее сожаление
	Y_1	Y_2	Y_3	
A_1	0	0	10	10
A_2	4	2	3	4
A_3	3	5	0	5

Затем поступают как по критерию максимина. В каждой альтернативе выбирается наиболее высшее сожаление, и выбор останавливается на альтернативе с минимальным сожалением из всех рассмотренных. Итак, по данному критерию выбираем альтернативу A_2 .

4. Критерий недостаточного основания (критерий Лапласа). Суть выбора состоит в следующем: если вероятности каждого из состояний объективных условий неизвестны, то нужно принимать эти вероятности равными, т.е. по 0,5 при двух объективных условиях, 0,33 – при трех и т.д. Далее необходимо подсчитать по каждой альтернативе математическое ожидание результата M_i (как правило, дохода/прибыли), получаемого предприятием при реализации альтернативы A_i и сделать выбор. [3]

Математическое ожидание рассчитывается по формуле:

$$M_i = p_j \cdot D_{ij}$$

где M_i - математическое ожидание прибыли по альтернативе i ;

p_j - вероятность появления объективного условия j ;

D_{ij} – доход/прибыль, получаемая предприятием при внедрении альтернативы A_i и состоянии объективных условий Y_j .

Внесем вероятности возникновения объективных условий в матрицу результатов и подсчитаем математическое ожидание дохода по каждой альтернативе (табл. 4).

Таблица 4 - Матрица результатов, ден. ед.

Альтернатива	Условия среды (величина спроса)		
	Y_1	Y_2	Y_3
A_1	13	18	23
A_2	9	16	30
A_3	10	13	33
Вероятность	0,33	0,33	0,33

Математическое ожидание дохода составит:

$$M_1 = 13 \cdot 0,33 + 18 \cdot 0,33 + 23 \cdot 0,33 = 17,82$$

$$M_2 = 9 \cdot 0,33 + 16 \cdot 0,33 + 30 \cdot 0,33 = 18,15$$

$$M_3 = 10 \cdot 0,33 + 13 \cdot 0,33 + 33 \cdot 0,33 = 18,48$$

Получение максимального результата обеспечивает альтернатива A_3 .

5. Критерий Гурвица. Правило Гурвица связывает критерии максимакса и максимина: при выборе решения рекомендуется руководствоваться некоторым средним результатом, характеризующим состояние между крайним пессимизмом и крайним оптимизмом, то есть достигать компромисса.

В соответствии с этим компромиссным критерием определяется линейная комбинация минимального и максимального выигрышей:

$$Q_i = \{\lambda \min_{1 \leq j \leq n} Q_{ij} + (1 - \lambda) \max_{1 \leq j \leq n} Q_{ij}\}$$

где λ – показатель (коэффициент) оптимизма ($0 \leq \lambda \leq 1$).

Предпочтение отдается варианту решения где Q_i будет максимальным.

При $\lambda=0$ критерий Гурвица совпадает с максимаксным критерием, т.е. ориентирует на предельный риск; при $\lambda=1$ он совпадает с критерием Вальда, т.е. ориентирует на осторожное поведение. Значения λ между 0 и 1 являются промежуточными между риском и осторожностью и выбираются из субъективных (интуитивных) соображений в зависимости от конкретной обстановки и склонности к риску.

Рассчитаем Q_i для нашего примера, при значении коэффициента оптимизма $\frac{1}{2}$:

$$Q_1 = \frac{1}{2} \cdot 13 + (1 - \frac{1}{2}) \cdot 23 = 18$$

$$Q_2 = \frac{1}{2} \cdot 9 + (1 - \frac{1}{2}) \cdot 30 = 19,5$$

$$Q_3 = \frac{1}{2} \cdot 10 + (1 - \frac{1}{2}) \cdot 33 = 21,5$$

По данному критерию приемлема третья альтернатива – A_3 .

Итак, при принятии решения в условиях неопределенности в общем случае необходимо: составить прогноз будущих условий; разработать перечень возможных альтернатив; оценить результаты альтернатив; оценить альтернативы по выбранным критериям; определить решение.

Источники:

1. Курбатов В.Л., Давыдов Л.В. Сущность хозяйственных рисков предпринимательской деятельности // Экономические и гуманитарные науки. 2015. №5 (280). С.104-111.
2. Мендель А.В. Модели принятия решений: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» / А.В. Мендель. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 463 с.
3. Науменко С.М., Фурсова С.А. Выбор базовой стратегии развития строительного предприятия // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2014. №16. С.178-184.

10.00.00. Филологические науки

В.И. Чередниченко
профессор кафедры журналистики и
издательского дела, д.филол.н.,
Кубанский социально-экономический институт
V.I. Cherednichenko
Professor of the Department of Journalism and
publishing, doctor of philological sciences,
Kuban Social and Economic Institute

ДРАМА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ
(ОПЫТ ПРОЧТЕНИЯ РАССКАЗА ИВАНА БУНИНА
«ЗАХАР ВОРОБЬЁВ»)

Аннотация. Образ персонажа в рассказе Бунина «Захар Воробьёв» исследуется с точки зрения реализации установки нарратора на демонстрацию драмы исключительности.

Annotation. The image of the character in Bunin's story «Zakhar Vorobyov» is studied from the viewpoint of realization of the narrator's set on showing the drama of exceptionality.

Ключевые слова: рассказ, характер, установка, спор, исключительность.

Key words: story, character, set, argument, exceptionality.

Рассказ Бунина «Захар Воробьёв» начинается с сообщения повествователя о кончине героя:

На днях умер Захар Воробьев из Осиновых Дворов (1).

В четвёртом абзаце дано уточнение:

Умер он совсем неожиданно.

Самый драматический момент в жизни героя рассекречен. Эффект последовательного и постепенного движения фабулы к неожиданной развязке приносится в жертву исследованию границ исключительности человеческой личности.

Аномальность внешнего облика главного героя – Захара – выстраивает «коридор ожидания», формирует у читателя установку на необычность его судьбы.

Он был рыжевато-рус, бородат и настолько выше, крупнее обыкновенных людей, что его можно было показывать.

Захар ощущает себя «взрослым среди детей», то есть обладает неким онтологическим свойством, которое позволяет ему находиться в метапозиции по отношению к Другому. Однако он не использует своё преимущество, ибо с другими (так устроена жизнь?) приходится держаться «на равной ноге». «Смутное

чувство одиночества», которое сопровождает Захара всю жизнь, есть не столько врождённая особенность его характера, сколько следствие «комплекса Гулливера», который не позволяет сближаться с иными, устанавливая непроходимую грань между тобой, уродившимся столь особенным, и всеми «нормальными» остальными. Есть, впрочем, одно исключение, но оно, как и водится, только подтверждает правило:

«Есть ещё один вроде меня, – говорил он порою, – да тот далеко, под За-донском».

Наделённый в высокой степени чувством собственного достоинства, осознанием своей исключительности (*человек он особенный, он твёрдо знал это*), Захар не стремится адаптироваться к условиям «нормального мира», ассимилироваться в чуждой ему среде; напротив, он педалирует свою непохожесть на других, подчёркивает обособленность: отсюда его склонность к старине, проявляющаяся, в частности, в стиле его одежды, в странном противодействии внешним сезонным условиям жизни (*Зиму и лето не снимал он полушубка и шапки*).

Драма любой исключительности – её подвластность трагедии, уничтожающему осмеянию «нормальным» большинством. Ведь тебя «можно показывать», ты экспонат. Даже конец твоей жизни не избавляет тебя от публичного «показа» и обсуждения твоей исключительности (ср., например, рассказ Г. Гарсиа Маркеса «Самый красивый утопленник в мире»).

Другие качества внешнего облика Захара служат вполне благоприятным фоном – он здоров, отлично сложен, почти красив, если бы не ряд особенностей, среди которых обращает на себя внимание его слезливость:

Он был бы даже красив, если бы не бурый загар, не слегка вывороченные нижние веки и не постоянные слёзы, стеклом стоявшие в них под большими голубыми глазами.

Из дальнейшего повествования мы так и не узнаём, что явилось причиной постоянного слезотечения Захара. Скорее всего, некая болезнь, ибо духовными дарами в силу своего образа жизни Захар не был наделён.

Список «положительных черт» Захара занимает в рассказе немало места, среди прочего указывается, что

Любил Захар чистоту и порядок, любил всё новое, прочное.

Прологом к спору, который предопределил срок жизни Захара, стала оброненная им невинная шутка:

«Хорошо бы теперь для праздничка выпить маленько», – шутя сказал он в Шипове знакомому, петрищевскому кучеру, проходя по залитому мелом вокзалу, который, как всегда летом, ремонтировали.

Сразу же возникает предмет спора и образуется «компания» из трёх человек (не считая Захара):

И Алёшка тотчас затеял спор: может ли Захар выпить в час четверть?
(2)

Выпивка для простого русского человека – это бегство от постылой обыденности в мир, где всё по-другому, хотя и не так, как хотелось бы (3). Ожидание выпивки, споры и борьба вокруг выпивки, различные стадии опьянения – запоминающиеся моменты биографии многих героев русской литературы (4). В данном случае трое играют против одного. Захар принимает условие – в течение часа он должен успеть выпить «четверть» водки, закусывая «на полтинник», если же не справится с задачей – заплатит компании «втрое» (в том, что денежные средства будут употреблены на ту же выпивку, сомнений не возникает).

Повествователь очень чувствителен к категориям времени и пространства. Время течёт неровно, то убыстряясь на переломных участках повествования, то замедляясь; при воспроизведении топографии местности используется приём укрупнения плана:

Площадь отделяют от села дровяные склады, булочная, винная лавка, почтовое отделение, голубой дом купца Яковлева с палисадником при нём и две лавки его в особом срубе на углу. Возле чёрной лавки ступеньками навален сосновый тёс. Сидя на нем, Захар пил, ел, говорил и смотрел на площадь, на блестящие под солнцем рельсы, на шлагбаум горбатого переезда и на жёлтое поле за рельсами.

На кону – не просто честь Захара, он рискует своей бросающейся в глаза исключительностью. Подобно героям древних сказаний, Захар обладает сверхъестественными способностями: он может «исделать», если потребуется, и тысячу вёрст, может съесть столько, сколько ему положат:

Он съел две таранки, громадный пук зелёного луку и пять французских хлебов, съел с таким вкусом и толком, что даже противники его дивились ему...

Раскрывая значение мотива соперничества, состязания, нидерландский культуролог Йохан Хёйзинга замечает: «... Одной из сильнейших побудительных причин к совершенствованию самого себя, так же как и своей группы, выступает желание похвалы и почестей как награды за своё превосходство. <...>Чтобы получить доказательство своего превосходства, нужно соперничество, состязание» (5.С. 72). Захар равнодушен к похвале: он не только нацеливается на победу в споре, но и хочет покорить своих горе-слушателей живым рассказом о судебном состязании. Урядник использует эту особенность Захара в своих целях: выказывая притворное восхищение его искусством рассказывания, он исподтишка переставляет стрелку часов, изменяя тем самым в одностороннем порядке условия спора.

Обратим внимание на такой немаловажный момент: инициатором спора в данном случае выступает не тот, кто хочет (должен) доказать своё превосходство, а его оппонент. В основе спора лежат сомнения в исключительных физических (физиологических) способностях Захара; побудительные мотивы – зависть и злоба, декларируемая цель – материальная выгода, тайная цель – развенчание

героя:

Кучер, урядник и Алешка из всех сил прикидывались спокойными, хотя душа каждого из них горячо молила, чтобы Захар упал замертво.

Непривлекательные черты спорщиков имеют высокую степень распространения и могут быть легко экстраполированы и на многих других обитателей области:

кучер – недалёкий, сумрачный;

Алешка – оборванный мужик с переломленным носом;

урядник – скучный, запыленный человек с подстриженными усами, в обтрёпанной шинели с оранжевыми погонами.

Захар, как бы не замечая брошенного ему вызова, последовательно проводит свою линию: смачно пожирает снесь, «медленно, с наслаждением, как ключевую воду в жаркий день» тянет водку, развлекая невольных слушателей рассказом о недавнем судебном процессе с соседом, закончившимся примирением сторон.

Сцена выпивки любопытна. Если процесс застолья предполагает активную коммуникацию, а также следование под руководством тамады определённой этикету (более строгому в странах с развитой культурой виноградной лозы), то процесс выпивания «в одиночку», да ещё при свидетелях, не опирается на какие-либо установленные правила или традицию. Захар ведёт себя так, будто бы все присутствующие являются полноправными участниками застолья. Он заполняет время исполнения условий спора (потенциально зловещий интервал, ибо воли обеих сторон разнонаправленны) чрезвычайно живым (в лицах) и подробным пересказом судебного процесса.

Собственно говоря, весь этот пересказ является «рассказом в рассказе», построенным по принципу *mise en abyme*. «Малый» (обрамляемый) рассказ не влияет на концепцию «большого», он служит фоновым узором для главного рисунка (6). На этом отрезке повествования повествователь делегирует часть своих прав персонажу, не устранившись, но продолжая внимательно наблюдать за происходящим с высоты своего положения.

Установка Захара на рассказывание мотивирована особенностями сложившейся ситуации: одному пьющему и едящему противостоят трое оставшихся «без дела» недоброжелателей. Решая тактические задачи, Захар демонстрирует психологическую смётку. Из массы пригодных для рассказывания событий он выбирает последнее, реально произошедшее, сводя к минимуму коммуникативные риски, возникающие при измышлении и фантазировании. Будучи талантливым пересказчиком, он получает, во-первых, удовольствие от самого процесса рассказывания (ср. реплику повествователя об увлечении Захара *ладностью своего рассказа*), во-вторых, устанавливает соразмерность темпа и ритма параллельно протекающих процессов: рассказывания и выпивания/поедания. При этом Захар не только помогает себе, но и «вредит» соперникам: пытается ослабить их сосредоточенность на предмете спора, уменьшить концентрацию внимания, сместить акценты, говоря проще, «заговаривает зубы». Не стоит однако преувеличивать значение этих приёмов для достижения намеченной Захаром цели: он уверен в своих безграничных возможностях, уверен и в том, что рассказ

доставляет удовольствие не ему одному («*Теперь вы обязаны слушать!*» – буквально приказывает Захар после того, как была поставлена последняя точка в споре).

В этой связи нельзя не обратить внимания на такие особенности характера Захара, как самомнение и позёрство:

Ноги его твёрдо стояли на краешках кованых каблуков, - он с гордостью выставил сапоги и порою без нужды подтягивал голенища, - лицо было красно, но ещё не пьяно. Преувеличенно-низко раскланявшись с мужиком, проехавшим мимо в пустой телеге и внимательно оглядевшим его, он шумно, через ноздридохнул, взял обеими руками борты жаркого полушубка, двинул ворот назад и продолжал, наслаждаясь яркостью картины, занявшей его воображение, игрой своего ума.

В другое время, пытаясь утешить старуху, жалующуюся на свою несчастливую жизнь, Захар напутствует её словами: *Ешь солому, а хворсу не теряй!* Форс, кураж для Захара – не столько проводники хвастовства, сколько форма демонстрации жизнелюбия, притяжения жизни со всеми её невзгодами.

Используемые Захаром приёмы ведения психологического боя вполне корректны, но малоэффективны: соперники выказывают почти полное равнодушие к судебной истории, для них всё рассказываемое Захаром (как выяснилось позднее) не более чем «чепуха». Притворная похвала урядника была маскирующим манёвром, а реплика кучера – *По морде бы его этой грушой* – выражала недовольство не столько наглым поведением в суде Семёна Галкина, пожирающего грушу, сколько раскованностью Захара, аппетитно уплетающего снесь и с хрустом разламывающего седьмую по счёту булку. Таким образом, здесь мы имеем дело со скрытой метонимией.

Не умея противопоставить Захару какую-либо продуманную тактику, противники, заранее не сговариваясь, прибегают к тривиальному обману: пользуясь увлечённостью рассказчика, урядник дважды переставляет стрелку часов:

Близко, значит? - перебил урядник и быстро переглянулся с Алёшкой и кучером. - Так, так... Ну, доказывай, доказывай. Ты, брат, на удивление горазд рассказывать!

Он говорил что попало, лишь бы отвлечь внимание Захара, - он, вынув часы и спрятав их между коленями, передвигал стрелку ещё на десять минут вперёд.

Плут или обманщик – один из постоянных персонажей игровой ситуации. Персонажи эти – герои многих мифов и сказок, описывающих поединки, испытания, состязания, хотя «применение хитрости и обмана со всей очевидностью сводит на нет игровой характер состязания» (7.С. 63).

Финал спора любопытен. В результате манипуляций урядника с часами Захар попадает в цейтнот: на последнюю бутылку водки ему дают всего пять минут. Мошенничество компании становится Захару очевидным, однако доказательств он привести не может. В этот момент Захар проявляет поистине королевское благородство: он готов отступить от выигрыша и поставить компании

бутылку, лишь бы досказать историю *про этот самый суд*. Однако издевательская реплика кучера побуждает Захара испить водку до дна.

Захар – личность противоречивая. С широтой его натуры не вяжется некоторая прижимистость, проявляющаяся в сокрытии факта наличия денег и в эпизоде с несостоявшимся бросанием бутылки.

Одержав победу, Захар «с упрямством хмелеющего человека» пытается вовлечь слушателей в реальность совершенно не актуального для слушателей судебного процесса, в которую те так и не вошли, несмотря на все ухищрения рассказчика:

Ему казалось, что он мог бы говорить без конца и все занятнее, все лучше, но, послушав его, убедившись, что дело пропало, свелось только на то, что Захар опил, объел их да еще безумолку рассказывает чепуху, кучер и урядник тронули лошадей и уехали, оборвав его на полуслове. Алёшка посидел немного, поподдакивал, выпросил четыре копейки на табак и ушёл на станцию. И Захар, совершенно неудовлетворенный ни количеством выпитого, ни собеседниками, остался один.

Глубинное чувство неудовлетворённости жизнью проступает здесь особо рельефно. Победа одержана, но нет триумфа. Водка выпита, пища съедена, соперники ушли. Осталась одна пустота. Если это и триумф, то экзистенциального одиночества человека. Чтобы выжить в эти мгновения, нужны усилия по заполнению затянувшейся паузы. *Чувствуя ещё больший, чем прежде, прилив сил и неопределённых желаний*, Захар покупает бутылку водки и выходит из села, идя по пыльной дороге в открытом поле, в необозримом пространстве неба и жёлтых полей. Открывающийся затуманенному взору пейзаж великолепен, он будит в душе Захара восторг и жажду кипучей деятельности:

"А всё-таки я пьян!" - думал он, чувствуя, как замирает и бьёт в голову сердце. Но это ничуть не мешало ему надеяться, что ещё будет нынче что-то необыкновенное. Он останавливался, пил и закрывал глаза. Ах, хорошо! Хорошо жить, но только непременно надо сделать что-нибудь удивительное! И опять широко озирает горизонты. Он смотрел на небо – и вся душа его, и насмешливая и наивная, полна была жажды подвига. Человек он особенный, он твёрдо знал это, но что путного сделал он на своем веку, в чём проявил свои силы? Да ни в чём, ни в чём! Старуху пронёс однажды на руках вёрст пять... Да об этом даже и толковать смешно: он мог бы десяток таких старух донести куда угодно.

Эта жажда позитивной деятельности при полной бездеятельности, невозможность найти своим силам достойное применение – предмет рефлексии многих русских людей предреволюционной поры. Захар припоминает разные эпизоды, в которых проявилась его богатырская сила.

Эпизод со старухой занимает в череде эпизодов рассказа особое место. Бунин переосмысливает устойчивый в литературах разных народов образ «злой старухи», седлающей подвластного её воле «раба». Увидев сидящую на грязной куче полуживую старуху-нищенку, Захар «сгрёб ее в охапку и почти бегом помчал к селу». Мотив этого странного поступка – беспредельная жалость к чело-

веческой немощи, конечный пункт назначения – обжитое, защищённое людьми, пространство. Старуха как бы переносится из одного измерения в другое, проходя испытание угрозой отнятия жизни (Захар полушутя-полусерьёзно грозит сбросить её в ров: *костей не соберёшь!*).

Благодаря повествователю мы уже знаем, что жизнь героя вот-вот оборвётся; последний день в жизни Захара Воробьёва во всём великолепии закатных красок клонится к вечеру, само повествование тоже близится к завершению.

Хроника последних часов жизни Захара такова. Остановившись на распутье и испытав позыв вернуться домой, в Осиновые Дворы (*да в ригу, да в солому!*), он неожиданно для самого себя направляется к винной лавке на Жилое. Впрочем, неожиданно ли? «Экспериментально удостоверено, что до осуществления акта решения субъект переживает некоторую несостоятельность, колебание, возбуждение. Акт решения не постепенно созревает и подготавливается, а происходит сразу, как бы неожиданно, без подготовки. Результатом же является исчезновение прежней несостоятельности и чувства неопределённости, и взамен возникают переживания определённости, устойчивости и спокойствия» (8.С. 333).

Тоска, которую испытал Захар на этом участке дороги, сродни смертельной:

О, какая тоска была на этой пустынной, бесконечной дороге, в этих бледных равнинах за нею, в этот молчаливый степной вечер!

Мир у пьяного двоится, но природа раскрывает свою двойственность и трезвому оку повествователя: Захар входит в Жилое в *короткий час между днём и ночью*, в зеркальной бездне прудов отражается *месяц и каждый, каждый суточок*. В лавке Захар затевает новый спор с сидельцем лавки, хромым мещанином: *может он, Захар, выпить ещё две бутылки или нет?* Чрезвычайно чувствительный к красоте природы, Захар подмечает, как *винная лавка, вымазанная мелом, странно белела против блеклой синевы восточного небосклона, на котором всё прозрачнее и светонеснее делался круг месяца*.

Возможности Захара велики, но не беспредельны. Туго соображая, проваливаясь в бездны беспамятства, он пытается досказать своему последнему собеседнику своё самое сокровенное воспоминание (*как он нёс старуху*), но не успевает. Предчувствуя неотвратимый конец, Захар отшвыривает ногой стол и, собрав последнюю волю (*не дав сердцу разорваться прежде чем он скажет*), сообщает сидельцу о своём близком конце и о том, что не хочет подводить его *под беду*. Пытаясь отойти подальше от лавки, Захар доходит до середины широкой дороги и падает замертво (*согнул колени – и тяжело, как бык, рухнул на спину, раскинув руки*).

Внимательный читатель может обратить внимание на двойное употребление в тексте рассказа числа 40: столько лет прожил на свете Захар и столько вёрст ему пришлось преодолеть накануне рокового дня. 40 – это число испытаний (см.: 9.С. 299) и мытарств.

Финальная сцена, впитавшая в себя апофеоз красоты ночной природы и неестественность огромного и страшного человеческого тела, полуфантастична:

Лунный свет прозрачайшим дымом стоял над сухими жнивьями. А среди большой дороги белело и блестело что-то огромное, страшное: кто-то покрыл коленкором мёртвое тело. И босые бабы, быстро и бесшумно подходя, крестились и робко клали медяки в его возглави.

Предчувствие «чего-то необыкновенного», что должно случиться, не обмануло Захара Воробьёва – он умер нелепо, и его большое Гулливероподобное тело будет ещё долго пугать «обыкновенных» прохожих и зевак. Захар жил одновременно в двух мирах: в одном происходили повседневные события, его пространство заполняли обычные предметы и заселяли этот мир его приземлённые односельчане, в другом сияли слава и подвиг, и природа посылая Захару свои тайные знаки. Перейти из одного мира в другой можно было лишь на краткое время, и одним из мостов служило состязание, спор. Выигрыш в споре на Осинных Дворах не приносит Захару полного удовлетворения, и он решает исследовать свои возможности, свой «предел». Это не позыв хронического алкоголика, это жестокий эксперимент одинокого мечтателя. Сама идея эксперимента возникла спонтанно: слишком большим оказался разрыв между чаемым подвигом и его симулякр. Впрочем, этот разрыв ощущался чуткой душой Захара изначально:

Ему всем существом своим хотелось сделать что-нибудь из ряда вон выходящее. Да что? Выпить четверть – <...> это не ново... Удивить, оставить в дураках кучера – невелик интерес...

И всё же другого выбора у Захара нет, и он идёт на спор. В его жизни значимых событий было не так много. Жажда деятельности шла вразрез с теми возможностями, которые предоставляла российская действительность. Но жажда подвига была выше жажды деятельности:

Был он порядочно выпивши, и, как всегда во хмелю, жадно искала душа его подвига – всё равно, доброго или злого... даже, пожалуй, скорей доброго, чем злого.

Вопрос о подвиге затрагивает вопрос о смысле и ценности человеческой жизни. Ценность жизни человека может быть измерена одним-единственным событием. Размышление Захара над странным эпизодом, связанным со старухой, есть попытка приблизиться к пониманию сокровенных порывов собственной души. Заслуживает особого внимания такой бессознательный порыв Захара, как желание запустить пустую бутылку *выше самого высокого, самого лёгкого дымчатого облачка в глубине неба*. Это не проявление озорства, как может показаться на первый взгляд, а неосознанное желание выйти за пределы земного и приобщиться к небесному. Симптоматичен и провал этой операции: после некоторых колебаний бутылка прячется Захаром в карман как предмет, представляющий некую (пусть ничтожную) материальную ценность. Бутылка, которая чуть было не обрела чудесные свойства волшебной вещи, вновь стала тем, чем была изначально: сосудом из стекла. Небесное отступает, земное вступает в свои законные права.

Самый значимый для Захара эпизод, который он пытается досказать до конца перед самой смертью, – это перенос старухи – из мира обыденности и нищеты в мир света и надежды. Однако самый значимый эпизод для читателя – это последний этический жест умирающего героя, это последние мгновения остановленного времени – забота о том, чтобы сиделец не пострадал после смерти Захара как свидетель его «подвига». Именно эта в буквальном смысле предсмертная забота о малознакомом и малопривлекательном чужом человеке, участвовавшем в спаивании посетителя, выдаёт милующую душу Захара, его веру.

Написанный в 1912 году на Капри рассказ Бунина «Захар Воробьёв» был замечен критикой, причём некоторые издания («Новое время») умудрились увидеть в нём пасквиль на Россию. Сохранилось свидетельство сильного эмоционального воздействия прочитанного Буниным рассказа на Горького (см.: 10.С. 307).

Подытоживая результаты исследования задач повествователя, следует отметить, что установка последнего на демонстрацию драмы исключительности (на примере Захара Воробьёва) получила в рассказе адекватное художественное воплощение.

Каждый читатель может отнести литературное произведение к одной из групп – одни произведения не участвуют в построении его душевной жизни, хотя и оставляют в ней некий след, другие, не претендуя на роль «единственного средства распутывания» личного опыта (прерогатива автора), участвуют в «построении актов понимания того, что происходит в мире и что происходит с тобой в этом мире» (11.С. 45). Обсуждение драмы исключительности в бунинском рассказе выводит нас далеко за пределы категорий эстетики. В поле такого обсуждения возникают контуры проблем, затрагивающих глубинную психологию личности. Так что у «Захара Воробьёва» перспективное будущее.

Примечания и источники:

1. Здесь и далее текст рассказа цитируется по изданию: Бунин И.А. Собр.соч. в 6-ти т. Т. 3. Повести и рассказы 1907–1914 / Редкол.: Ю. Бондарев и др. Подгот. текста и коммент. А. Бабореко. М., 1987. С. 297–308. Цитатные вкрапления выделяются курсивом.
2. Четверть – мера объёма жидкости, равная одной четвёртой части ведра. Соответствовала четырём обычным бутылкам или одной трёхлитровой бутылки вина или водки.
3. Любопытно, что исследованию пьянства, этого «капитальнейшего явления» русской жизни, посвящает вторую часть своего очерка такой казался бы далёкий от народа поэт, как Афанасий Фет (см.: Фет А.А. Из деревни [1871] // Фет А.А. Жизнь Степановки, или Лирическое хозяйство. М., 2001. С. 284–296).
4. Мотивы опьянения в рассказах самого Бунина не единичны. Подчеркнём, например, ключевое значение сцены опьянения Николая Турбина в сюжетном пространстве рассказа «Учитель».
5. Хёйзинга Й. Человек играющий: Статьи по истории культуры. М., 2003.
6. При желании можно установить кое-какие параллели, обратить, например, внимание на образ урядника с часами в большом и малом рассказах, однако сравнительный анализ двух рассказов представляется в целом малопродуктивным.
7. Хёйзинга Й. Человек играющий: Статьи по истории культуры. М., 2003.
8. Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб., 2001.
9. Бидерманн Г. Числа // Бидерманн Г. Энциклопедия символов. М., 1996. (Перевод с мюнхенского издания 1989 г.).
10. На родной земле. Орёл, 1958.
11. Мамардашвили Мераб. Психологическая топология пути. Тбилиси, 1996.

13.00.00. Педагогические науки

Л.П. Квашко
доцент кафедры высшей математики, к.п.н.,
Приморский институт железнодорожного транспорта, филиал
Дальневосточного государственного университета путей сообщения в
г. Уссурийске Приморского края
L.P. Kvashko
Associated professor of mathematics, PhD in Pedagogic
Primorskiy Institute of Railway Transport,
a branch of Far Eastern State University of Transportation in Ussuriisk
(lkvashko@mail.ru; 89502820039)

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ В ВУЗЕ

Аннотация. Математические олимпиады школьников проводятся высшими учебными заведениями с целью привлечения абитуриентов для поступления в вуз. Школьники участвуют в этих олимпиадах, чтобы проверить свою готовность к поступлению в данный вуз. В статье рассмотрены необходимые педагогические условия эффективной реализации этих целей.

Annotation. Mathematical contents are held by higher education institutions in order to attract applicants for admission to the university. Students take part in these contents to test their readiness for entering the university. The article deals with the necessary pedagogical conditions of the effective implementation of these objectives.

Ключевые слова: дидактические условия, методические условия, организационно-педагогические и административно-управленческие условия.

Key words: didactic conditions, methodical conditions, organizational-pedagogical and administrative-managerial conditions.

Математические олимпиады во все времена были одной из форм отбора талантливых учащихся, выявления лучших из них. Олимпиады используют как для мотивации учеников к познанию окружающей действительности, так и для привития интереса не только к изучению математики, но и других смежных с ней дисциплин. Уже стало давней традицией высших учебных заведений страны проводить предметные олимпиады для привлечения будущих абитуриентов. Приморский институт железнодорожного транспорта, филиал Дальневосточного государственного университета путей сообщения в городе Уссурийске, также применяет эту форму для проведения агитации в свой вуз.

В институте была проведена олимпиада по математике для 9, 10 и 11 классов. В олимпиаде приняли участие 60 учеников различных школ города Уссурийска, из них 23 ученика из 9 класса, 16 учеников из 10 класса и 21 ученик из 11 класса. Участники олимпиады продемонстрировали высокий уровень подготовки, а 10 человек из них стали победителями и им были вручены дипломы I, II, III степени. Остальным – грамоты по номинациям за оригинальное решение,

красоту рассуждений и способ решения задачи. Проведённая олимпиада выявила ряд особенностей, которые необходимо учесть при проведении такого рода мероприятий.

Являясь, по сути, диагностической формой, математическая олимпиада имеет соревновательный характер, что даёт возможность ученикам, участвующим в ней, достигнуть желаемого результата не только за счёт фактических знаний и умений, но и за счёт активизации внутренних резервов (черт характера, темперамента, способностей, задатков, смекалки и пр.). Кроме этого на олимпиаде школьники решают задачи, которые могут не встречаться на уроках в школе. Эти задачи имеют нестандартную форму или содержание, неизвестные школьникам способы решения или область применения. Участник олимпиады должен за отведённое время применить полученные знания и умения в непривычной для себя обстановке: проанализировать поставленную задачу, выявить условие и заключение, соединить известные факты в новые структуры и получить требуемое решение. А это значит – проявить творчество, смекалку, волевые качества.

Чтобы создать необходимые условия для проявления творческих способностей школьников, от организаторов олимпиады требуется выполнить ряд организационно-педагогических и дидактико-методических требований, о которых пойдёт речь в данной статье. Как показывает опыт, для успешного проведения олимпиады требуется создать *весь* комплекс ниженазванных условий, которые являются необходимыми, но далеко не достаточными. Названные условия выстроены в иерархической последовательности, что указывает на их значимость в общей структуре вклада в полученный результат.

Дидактические условия несут на себе существенную нагрузку в получении наибольшей эффективности олимпиады. Под дидактическими условиями понимается содержательная составляющая олимпиады. Необходимо отобрать задачи по содержанию, уровню сложности и трудности, а также определить способ проверки и оценки решённой задачи.

Отбор задач по *содержанию* потребует установить актуальность задачи, её современное прочтение, занимательность постановки вопроса, эвристическую красоту. За много лет проведения математических олимпиад разных уровней в нашей стране накопилось достаточное количество олимпиадных задач. Но речь идёт не о международных и даже не о всероссийских олимпиадах, а всего лишь отборочных олимпиадах с целью привлечения абитуриентов для поступления в вуз. Для этой цели требуются «решаемые» задачи, т.е. задачи, легко узнаваемые школьниками, но имеющие некоторую изюминку, вызывающие интерес к её решению. Немаловажно, чтобы задачи имели профильную направленность в соответствии с направлением подготовки специалистов, выпускаемых кафедрой, факультетом, институтом.

Определение *уровня сложности и трудности* задачи – это другое дидактическое условие к отбору задач. Выполняя его, организаторы олимпиады должны позаботиться об оптимальном количестве дидактических единиц, включённых в задания, их взаимосвязи и связи с изучаемым в школе учебным материалом. Набор и количество включённых в задачи дидактических единиц позволит рассчитать необходимое время для выполнения заданий.

Не секрет, что камнем преткновения любой математической олимпиады

является её доступность и «маячковая» (маячившая впереди) возможность решения как можно большего количества задач. «Маячковая» возможность решить задачу заставляет школьника снова и снова возвращаться к поиску решения задачи, создавая зону ближайшего развития личности, что делает олимпиаду не очередным мероприятием в жизни школьника, а фактором его развития. Запредельная сложность заданий делает олимпиаду неинтересной и ненужной в глазах школьников. Для достижения поставленной цели, т.е. привлечения абитуриентов для поступления в вуз, это явление крайне нежелательно.

Способ проверки, оценивания и подсчёта результатов по каждой работе – это третье дидактическое условие проведения математической олимпиады. Новым в педагогической науке является тестовый подход к оценке письменных работ по математике (например, [2,3]), разработанный В.П. Беспалько [1]. Нами апробирован этот подход для проверки олимпиадных задач. Для его реализации надо самому преподавателю или группе преподавателей, составляющих экспертную комиссию, *письменно и подробно* решить предлагаемые задачи. Каждый шаг рассуждений, выкладок, расчётов выполненных в ходе решения задачи, назовём *существенной операцией*. Количество существенных операций по каждой работе суммируется и оценивается балльной отметкой, обозначим её p . При этом надо учитывать и возможности решения разными способами, и язык описания выбранных способов. Детальность выполнения этого требования обеспечит однозначность оценивания разными экспертами одной и той же работы. Это нужно не только для обеспечения объективности оценивания, но и для достижения взаимопонимания среди педагогов-учителей, развития их дидактических умений. Далее все существенные операции, которые набрал школьник, делятся на общее количество операций m , которые можно набрать, решая данную задачу. Полученное число выражается в процентах или остаётся в виде десятичной дроби. Оно покажет коэффициент выполнения работы, который можно сравнивать с другими. Чем больше этот коэффициент, тем лучше выполнена работа.

Выполнение *методических условий* к проведению математических олимпиад обеспечит эффективность реализации дидактических требований, создаст условия для успешного участия школьников в них. Нарушение методики проведения олимпиады может свести на нет то, что было сделано в ходе подготовки дидактического материала.

Лучше, если тексты заданий отпечатываются на бумаге и раздаются каждому участнику. При оснащении учебных аудиторий интерактивными досками вполне возможно выводить задания на экран. Но это будет приемлемо тогда, когда весь текст заданий помещается на экран и свободно, без напряжения зрения, читается участниками олимпиады.

Оптимально число заданий должно быть от 5 до 8. Меньшее число задач может не позволить раскрыться участникам олимпиады и набрать количество баллов, говорящее о высоком уровне подготовки школьника. А большее число задач потребует увеличения времени, отводимое для решения задач. С учётом требований СанПИН и опыта проведения математических олимпиад с целью привлечения абитуриентов к поступлению в вуз оптимальное время непосредственного решения задач не должно превышать двух-трёх часов.

Непосредственно при решении задач должны быть обеспечены самостоятельность учащихся и одинаковые условия работы для всех. Тексты задач распе-

чатываются заранее и выдаются каждому участнику, а так же чистые листы в клетку для чистовика и черновика, ручки. Все участники рассаживаются по одному, причем учащиеся из одной школы не должны сидеть рядом.

Обратить внимание участников на то, что мобильными средствами связи и калькуляторами на олимпиаде пользоваться нельзя, они вместе с сумками оставляются при входе в аудиторию. Разговоры и обсуждения не допустимы. За несоответственно поведение участники удаляются из аудитории и работа не принимается. Необходимо обратить внимание участников на заполнение титульных листов и оформление работ (фамилия, имя, отчество надо вписывать в титульный лист разборчиво, печатными буквами, черновик тоже нужно подписывать).

Проверка работ осуществляется экспертной группой преподавателей в день проведения олимпиады или не позже трёх дней спустя. Затягивание проверки работ снижает степень интереса к результатам. Черновые записи при проверке не рассматриваются. Результаты оценивания заносятся в ведомость, например, такого вида:

Ф. И. О., школа	Всего баллов К=p/m	Количество баллов				
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5

Итоги подводятся по количеству набранных баллов.

Организационно-педагогические и административно-управленческие условия к проведению математических олимпиад с целью привлечения абитуриентов к поступлению в вуз объединим в одно.

Вся система мероприятий по организации и проведению предметных олимпиад в вузе состоит из следующих этапов, растянутых в течение одного месяца.

Первый этап состоит во внутривузовском решении организационных вопросов. Для этого создаётся оргкомитет под руководством одного из заместителей директора института или заведующего кафедрой, составляется положение об олимпиаде, где оговариваются все этапы проведения олимпиады, сроки и место проведения, ответственные лица. Утверждённое положение доводится до сведения всех участников и организаторов мероприятия. На этом этапе назначаются те лица, которые будут готовить дидактический материал и проводить саму олимпиаду.

Второй этап проведения олимпиады состоит в привлечении школьников для участия в олимпиаде. Назначенными лицами в оговоренные сроки и по установленному графику с использованием транспорта и материальных ресурсов проводятся встречи и беседы с руководством школ города, учителями, классными руководителями, непосредственно с учениками в их классных комнатах. Происходит раздача информационных материалов об институте, обмен контактами, договариваются о дальнейших действиях (звонках напоминания, повторных встречах). На этом этапе важно повлиять на мотивацию школьников и найти среди них приверженцев той профессии, которой обучает вуз.

Третий этап осуществляется непосредственно в вузе, когда школьники приходят для участия в олимпиаде. Необходимо зарегистрировать всех прибывших, установив их анкетные данные для дальнейших контактов и награждения. На данном этапе важно оказать приятное впечатление на школьников. Если День

Открытых дверей вуза совпадает со сроками проведения олимпиад, то школьники знакомятся с вузом по программе проведения Дня Открытых дверей (презентация образовательного учреждения (видеофильм, фотовыставка), встречи со студентами и/или преподавателями, знакомство с материальной базой учреждения, проведение профориентации и пр.). Если олимпиада проходит в другие сроки, то можно предложить только видеофильм и/или фотовыставку об образовательном учреждении.

Немаловажным, если не главным моментом в формировании мотивации школьников участвовать в математической олимпиаде, проводимой в вузе, является «эффект последствия», который отвечает на вопрос: что мне за это будет? Не все руководители образовательных учреждений идут на поднятие престижа и значимости победы на олимпиаде. Это, конечно, зависит от традиций вуза, кадрового потенциала, авторитета вуза среди населения, степени педагогической развитости руководителей образовательных учреждений и другое. Но до сих пор педагогами не оспаривается тот факт, что награда за успешно решённые математические задачи является педагогическим фактором, влияющим на дальнейшее развитие школьника и его активное участие в интеллектуальном труде. Традиционно лучших участников олимпиад награждают грамотами, дипломами, ценными подарками, сувенирами, сертификатами и правом иметь льготы и преференции при поступлении в вуз. Ведь, в конце концов, это и является целью проводимой олимпиады.

Итак, большое значение в проведении предметных олимпиад и в частности математической олимпиады с целью привлечения абитуриентов для поступления в вуз является подбор задач, предлагаемых для решения, система проверки и оценивания выполненных работ, методика проведения олимпиады и организация этого мероприятия, принятие правильных управленческих решений. Все эти показатели в сумме дают коэффициент эффективности проведённой олимпиады, а значит и надежду на положительный результат – большого количества умных и талантливых студентов.

Нами уже обсуждался вопрос о недостаточной методической компетентности преподавателей вуза [4]. Вопрос о методике и дидактики проведения математических олимпиад также касается методической компетентности преподавателей вуза. Потому что другим итогом работы по проведению предметных олимпиад может явиться «эффект последствия» для преподавателей, которые включились в работу по составлению и объективному оцениванию письменных работ школьников. Перенос полученных дидактических навыков на каждодневную профессиональную деятельность позволит расти профессиональной компетентности преподавателей в области педагогики и, тем самым, решать сложнейшие педагогические задачи, работая со студентами.

Источники:

1. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989.
2. Квашко, Л.П. Тестовая проверка уровня усвоения знаний / Л.П. Квашко // Математика в школе. - 1994. - N4. - С.49-52.
3. Квашко, Л.П. Тесты – в практику преподавания математики / Л.П. Квашко // Математика в школе. - 1996. - N6. - С.50-52.
4. Квашко, Л.П., Квашко, В.В. Самостоятельная работа студентов в вузе как фактор развития их профессиональной компетентности // Вестник Академии Знаний. – 2014. – №1(8). – С. 99-104.

Т.А. Петрова
К.филол.н., проректор по УР,
Кубанский социально-экономический институт

T.A. Petrova
K.filol.n., Vice-Rector for SD,
Kuban Social and Economic Institute

Д.В. Петров
Доцент кафедры экономики,
начальник научно-издательского центра,
Кубанский социально-экономический институт

D.V. Petrov
Associate Professor, Department of Economics,
Head of Research and Publishing Centre,
Kuban Social and Economic Institute

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДВУХ РЕДАКЦИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА ЭКОНОМИКА

Аннотация. В статье приведена попытка осуществления сравнительного анализа двух редакций Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки бакалавриата Экономика. Сделаны выводы об основных структурных и содержательных новшествах, которые введены в действие актуальной редакцией ФГОС ВО.

Annotation. The article presents an attempt to implement the comparative analysis of the two editions of the Federal State Educational Standard in the direction of preparing undergraduate Economics. The conclusions about the basic structural and meaningful innovations that are put in place to date, edited FGOS VO.

Ключевые слова: бакалавриат, образовательный стандарт, высшее образование, направление подготовки, экономика.

Key words: bachelor, educational standards, higher education, training direction, the economy.

С начала осени 2015 года процедура публикации утвержденных редакций Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования набрала обороты и все профессиональное сообщество внимательно следило за появлением в свет того или иного ФГОС 3+, как их повелось называть в педагогических кругах.

12 ноября 2015 года приказом № 1327 Министерства образования и науки Российской Федерации (зарегистрирован в Юстиции 30.11.2015 г. №39906) был утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.03.01. Экономика (уровень бакалавриата). Своим появлением он отменил действие приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.12.2009 г. №747 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки

080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»)). Тем самым все высшие учебные заведения, которые реализуют данное направление бакалавриата, в течение десяти рабочих дней были обязаны внести необходимые корректировки в основные образовательные программы.

В настоящей статье мы решили проанализировать и сопоставить между собой две редакции стандарта в двух направлениях: структурном и содержательном. Для логичности анализа сначала следует отразить основные структурные изменения, которые внесены в новую редакцию ФГОС (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ структурных различий

ФГОС ВПО	ФГОС ВО (3+)	Комментарии
I Область применения	I Область применения	В редакции 3+ нет комментария о том, что право на реализацию ООП ВУЗ имеет только при наличии соответствующей лицензии, выданной уполномоченным органом исполнительной власти.
II Используемые сокращения	II Используемые сокращения	В редакции 3+ появляется понятие сетевой формы реализации образовательных программ.
III Характеристика направления подготовки	III Характеристика направления подготовки	Из редакции 3+ уходит таблица 1 «Сроки, трудоемкость освоения ООП и квалификация (степень) выпускников». Объем раздела становится значительно больше. Подробнее описаны требования к реализации ООП по индивидуальному учебному плану; для лиц с ограниченными возможностями здоровья; с применением электронных и дистанционных образовательных технологий.
IV Характеристика профессиональной деятельности бакалавров	IV Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата	В редакции 3+ часть информации подается в разрезе типа реализации ООП (академический или прикладной бакалавриат).
V Требования к результатам освоения основной образовательной программы бакалавриата	V Требования к результатам освоения программы бакалавриата	В редакции 3+ появляется понятие общепрофессиональных компетенций.
VI Требования к структуре основной образовательной программы бакалавриата	VI Требования к структуре программы бакалавриата	Из редакции 3+ уходит таблица 2 и понятие циклов. Вводится таблица с указанием на объем Блоков ООП в зависимости от ее типа (академического или прикладного). Прописываются часовые требования к условиям реализа-

		ции ООП.
VII Требования к условиям реализации основной образовательной программы бакалавриата	VII Требования к условиям реализации программы бакалавриата	В новой редакции ФГОС ВО данные раздел содержит в себе требования к МТБ, НПР, учебно-методическому и финансовому обеспечению программы.
VIII Оценка качества освоения основной образовательной программы бакалавриата	отсутствует	х

Принципиально важными содержательными аспектами различия двух редакций стандарта выступают следующие:

- в разделе III стандарта ФГОС ВПО говорилось, что срок освоения ООП по очно-заочной и заочной форме обучения **может быть** увеличен на один год относительно нормативного срока, указанного в стандарте на основании решения Ученого совета ВУЗа. Действующая редакция стандарта вводит **жесткую норму** увеличения срока реализации ООП в очно-заочной или заочной форме, вне зависимости от применяемых образовательных технологий, не менее чем на 6 месяцев и не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования по очной форме обучения;

- в разделе IV действующей редакции стандарта вводится понятие ориентации программы на научно-исследовательский и (или) педагогический вид (виды) профессиональной деятельности как основной (основные) (академический бакалавриат) и практико-ориентированный, прикладной вид (виды) профессиональной деятельности как основной (основные) (прикладной бакалавриат). В зависимости от их выбора выстраивается вся траектория реализации ООП;

- пятый раздел действующей редакции стандарта в отличие от предыдущей версии содержит, помимо общекультурных и профессиональных компетенций, общепрофессиональные компетенции. А также очень важное заключение о том, что при разработке программы бакалавриата организация вправе дополнить набор компетенций выпускников с учетом направленности программы бакалавриата на конкретные области знания и (или) вид (виды) деятельности;

- шестой раздел ФГОС ВО фиксирует обязательное наличие в ООП таких дисциплин, как история, философия, иностранный язык, безопасность жизнедеятельности, физическая культура (прикладная и теоретическая). На смену понятия Цикл вводится понятие Блок. Вся ООП делится на три Блока: Дисциплины (модули), Практики, ГИА. Подробно раскрывается объем занятий по физической культуре. Говорится о том, что порядок их реализации устанавливается образовательной организацией самостоятельно. Устанавливаются типы практики и прописываются способы их проведения (стационарные и выездные).

Все числовые требования (объем дисциплин по выбору и объем занятий лекционного типа) прописываются также в этом разделе. В предыдущей редакции стандарта все эти требования были изложены в рамках VII пункта и носили значительно более расширенный характер.

Так, теперь стандартом не определяются требования к максимальному объему учебной нагрузки обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной

и внеаудиторной работы (в прошлом – 54 часа). Также нет требований к максимальному объему аудиторных занятий в неделю при освоении ООП в очной форме (ранее – не более 27 часов). Не прописан и общий объем каникулярного времени в учебном году (7-10 недель всего, не менее двух в зимний период). Все эти критерии отнесены теперь к действию Порядка организации образовательного процесса по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (№1367), на основании которого все образовательные организации утверждают свой локальный акт и закрепляют соответствующие нормативы.

- седьмой раздел действующей редакции ФГОС ВО устанавливает требования к материально-технической базе реализации ООП. Вводит принципиально новое понятие Электронной информационно-образовательной среды организации, которая должна обеспечивать доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах; фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата; формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса; взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети Интернет;

- в части требований к НПР, привлекаемых к реализации ООП, вводится критерий наличия стажа работы в данной профессиональной области, в частности, не менее трех лет;

- также прописывается финансовое обеспечение реализации ООП в объеме не ниже установленных МОН РФ базовых нормативных затрат на оказание государственной услуги в сфере образования для данного уровня образования и направления подготовки.

В целом, действующая редакция стандарта, по словам разработчиков и представителей МОН РФ, носит более свободный характер и предоставляет широкий простор самостоятельности для разработчиков ООП (ВУЗов). По мнению авторов, с этой мыслью можно согласиться, потому что ФГОС ВО действительно в большей степени ориентирован на методическую самостоятельность образовательных организаций. Однако вопрос того, насколько можно говорить о свободе, помня, что ФГО ВО – это именно новая редакция, отменяющая действие предыдущего стандарта, не дающая возможности его дореализовывать, остается открытым.

Источники:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.03.01. Экономика (уровень бакалавриата), приказ №1327 от 12.11.2015 г.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»), приказ №747 от 21.12.2009 г.

22.00.00. Социологические науки

О.Т. Паламарчук
д.филол.н., профессор кафедры журналистики и издательского дела,
Кубанский социально-экономический институт

O.T. Palamarchuk
doctor of philological sciences., professor of journalism and publishing,
Kuban Social and Economic Institute

ОТ НЕЙРОБИОЛОГИИ К НЕЙРОСОЦИОЛОГИИ

Человек – самое совершенное существо из всех известных пока человеку творений материи.

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам изучения мозга человека; подчёркивается необходимость комплексного подхода к исследованию человеческого мозга; усиливается диалектико-материалистическое понимание сущности и содержания такого научного направления, как социология; указывается на приоритет нейросоциологии как интегрирующего направления в процесс исследования мозга человека.

Annotation. The article is devoted to actual problems of study of the human brain; it emphasizes the need for an integrated approach to the study of the human brain; introduced into scientific circulation new category – neyrosotsiologiya; it indicates the priority neyrosotsiologii as integrating trends in brain research process.

Ключевые слова: нейробиология; социум; нейросоциология.

Key words: neurobiology, society, neyrosotsiologiya.

В 2013 году Европейская комиссия, высший финансовый орган Европейского союза, выделила 1,3 миллиарда евро на создание цифровой модели человеческого мозга. Руководителем проекта был назначен крупный учёный Генри Маркрам, нейробиолог. Выступая в 2009 году на конференции ТЭД, Маркрам впервые представил публике «идеи о математическом моделировании содержащихся в нашем мозге 86 миллиардов нейронов и 100 триллионов синапсов с помощью суперкомпьютера... Учёный пообещал аудитории, что после десятилетия работы «мы сможем прислать голограмму..., чтобы она с вами поговорила» [16.С. 42].

Прошло два года. Стефан Тейл (StefanTheil), журналист и редактор, анализируя работу группы Маркрама, не без сарказма назвал свою статью «*Gore от ума*». В ней журналист разбирает комплекс причин кризиса проекта Маркрама цифровой модели человеческого мозга.

Первая. Когда проект «Человеческий мозг» был озвучен, сообщество нейробиологов раскололось. Многие видные учёные, называя Г. Маркрама гением, тем не менее, считали, что он пошёл не тем путём. И прежде всего потому, что Маркрам пытался единолично руководить проектом. Но проект создавался под сотни учёных, под научные коллективы разных направлений. И управлять комплексным проектом одному человеку, даже гению, невозможно. По мнению многих, в науке «*время одиночек, даже гениев, прошло*». Проект «Человеческий

мозг» – это большая наука, а большая наука делается сообществом учёных. Если в середине XX века научных работников насчитывалось 600-700 тысяч, то к 2015 году их число превысило 10 млн. [10. №9, 2015.С. 61]. Стремительно растёт количество конкретных, особенно прикладных наук, приближаясь к 15 тысячам. В наше время одни и те же открытия делают одновременно десятки научных коллективов, сотни учёных. Нейробиология, которая сейчас наиболее активно исследует процессы, происходящие в мозге вообще и в человеческом мозге в особенности, – «всего лишь мелкая веточка на дереве многомиллиардных исследований, которое, начавшись с развития оборонных и космических технологий, разрослось и распространилось в другие сферы» [16.С. 43].

Профессор К. Анохин считает, что «необходима фундаментальная, желательна математическая теория сознания (?! – О.П.) для разных материальных носителей, вплоть до искусственных. Однако математик или физик-теоретик не знает тех фактов, которые должны составить фундамент такой теории, а работающий с подобными фактами клеточный нейробиолог не может быть экспертом в области аналитической философии сознания. Получается, что проблема принадлежит всем этим и многим другим дисциплинам, но ни одной из них в отдельности, т.е. считается междисциплинарной» [1.С. 112]. Но есть и другое мнение.

Российские учёные Павел Кашкарёв и Олег Нарайкин уверены, что успешными мегапроектами в XX в. были те, которые возглавляли междисциплинарно мыслящие всесторонне образованные учёные, в частности И.В. Курчатов... Крайне важно, когда учёный может не только сформулировать идеологию научного развития, поставить конкретные цели, но и практически реализовать свои идеи [19.С. 87]. Их поддерживает К. Стасевич, который в статье «Как клетки чинят свою ДНК» указывает, что, хотя в мире молекулярной биологии всякий результат есть плод больших усилий огромной массы людей, «тем не менее, в каждом открытии можно найти человека, чья концепция модели, методы работы оказались решающими» [15.С. 38].

Вторая причина. Большая наука требует больших денег. Проблемы, связанные с человеческим мозгом, чрезвычайно сложны, и их исследование требует комплексного, многоотраслевого подхода. А это затраты. В качестве примера Стефан Тейл приводит строительство в помощь физикам многомиллионного Большого адронного коллайдера CERN. «В биологии большая наука началась, – по мнению журналиста, – в 1990 с проекта HumanGenomeProject (США) длительностью 13 лет и стоимостью примерно 3 млрд. долларов» [16.С. 43]. В 2010 году, продолжает Тейл, казалось, что нейробиология близка к важному прорыву. К исследованиям подключилась Европа, о чём было сказано выше. К слову, некоторые государства, члены Европейского Союза, имеют специальные **Министерства научных исследований**. После старта европейской программы «Человеческий мозг» (HumanBrainProject), в 2013 году США тоже начали реализацию многомиллиардного проекта «Исследование мозга с помощью новейших технологий» (BrainResearchthroughAdvancingInnovativeNeurotechnologies). Что показательно: к крупномасштабным исследованиям мозга подключились Израиль, Канада, Австралия, Япония, Китай, Новая Зеландия*. Какие причины заставили правительства выделять большие деньги на изучение мозга? Растущая обеспоко-

* А вот о России Стефан Тейл не упоминает.

енность по поводу широкого распространения психических расстройств населения и надежда на новые технологии изучения мозга человека, причин его патологий и способов его лечения.

К примеру, смертность от заболеваний нервной системы, таких, как болезнь Паркинсона и Альцгеймера, выросла за последние 50 лет более чем на 300 процентов, а от психических расстройств – почти на 900 процентов [17.С. 42]. С 2000 по 2010 год потребление лекарств от депрессии (!)росло в 27 странах Европы на 20 процентов ежегодно [10. №2, 2016.С. 43].

Человеческий мозг – это не ракета, создание которой требует решения хоть и сложных, но чисто технических задач. Мозг человека – это не инженерное сооружение. Это даже не просто биологическая субстанция. Стефан Тейл обоснованно указывает, что «если бы удалось смоделировать мозг на том уровне детализации, который предполагает Маркхам, **это ничего бы не сказало нам о мышлении, памяти, эмоциях**» (подчёркнуто нами – О.П.) [16.С. 44].

Наконец, **третья** причина слабости европейского проекта «Человеческий мозг» заключалась в том, что «программа была задумана как пропаганда, а не как обычный процесс научного поиска» [16.С. 45]. Очень старушке Европе не хочется отставать от США в области компьютерных технологий. Крупный учёный Эльвин Вайнберг ещё в 1961 году указывал, что дорогостоящие проекты «губят науку»... большая наука виновата в том, что «добавляет журналистский привкус» исследованиям, «это в корне несовместимо с научным методом» и в результате создается ситуация, когда «задачей науки становится эффективность, а не знания» [16.С. 43]. Как тут не вспомнить М.В. Ломоносова. Правда, к концу 2015 года в управлении европейским проектом стало больше прозрачности; к мнению ведущих европейских нейробиологов чиновники Европейской комиссии начали прислушиваться более внимательно. К этому их подталкивал и тот факт, что американский проект исследования мозга работает гораздо успешнее европейского.

Стефан Тейл в своей статье, разобрав основные причины слабости финансируемого Брюсселем программы HumanBrainProject, затронул мимоходом важнейший вопрос: **для построения модели мозга требуется преодолеть огромный пробел в фундаментальных знаниях**[16.С. 45].

Что же это за пробел, журналист не уточняет. Какие фундаментальные знания по поводу **МОЗГА ЧЕЛОВЕКА (=ЧЕЛОВЕЧЕСТВА)** необходимо приобрести?

Прежде всего – пробел, по нашему мнению, **методологический**; пробел в фундаментальной методологии научного исследования вообще и мозга человека в особенности.

Что мы имеем в виду?

Абсолютное большинство учёных, занимающихся вопросами человеческого мозга – это биологи, медики, нейробиологи, компьютерщики. И отношение их к нашему (в том числе и к своему собственному) мозгу, мозгу землян, чисто биологическое. Я бы сказал – даже техническое. Для них мозг человека – **ЧЕЛОВЕКА** – это один из биологических, хоть и важнейших, органов человеческого организма. А для технарей – компьютерщиков это самая совершенная вычислительная машина. Поэтому он и «требует» для своего изучения соответствующего *нейробиологического, медицинского или робототехнического компь-*

ютерного инструментария. Но ведь мозг человека – это не просто биологическая субстанция, это уже не биологическая субстанция. **Мозг человека, это субстанция, социально детерминированная сознанием человечества, земным социумом.**

Поясним свою позицию!

Выбор фундаментальной методологии исследования такой комплексной темы (совокупности проблем), как человеческий мозг, требует от учёных материалистического подхода. Ещё в шестидесятых годах XX века выдающийся диалектик-материалист Эвальд Васильевич Ильенков писал: «Если вы хотите искусственно создать материальную систему, способную мыслить, (вспомним «говорящую» голограмму Маркрама – О.П.), то создавать вам придётся вовсе не «модель мозга», а куда более сложную модель. Мозг, как таковой, сам по себе способен мыслить так же мало, как ноги сами по себе (то есть отрезанные от туловища) – ходить. Мозг, отделённый от человеческого тела (безразлично, скальпелем хирурга или ножом абстракции) – такое же «немыслимое тело», как безмозглый человек. Мыслит не мозг, а человек с помощью мозга, с помощью органа мышления» [3.С. 288].

Мозг от человека неотделим, как и человек от мозга. А человек со всех сторон и в конечном счёте *социальное существо* со своим социально детерминированным мозгом в единстве с социально детерминированным (= «сконструированным») телом. В чём качественное отличие человека с его личным особым мозгом от всех остальных высокоразвитых биологических существ планеты Земля? Тем, что человек рождается дважды: сперва *биологически* (в роддоме), а затем – *социально*, формируясь в личность. Вне социума ребёнок не станет человеком. История сохранила для нейробиологов поразительный факт о необходимости социальной среды для превращения человеческого детёныша в человека. Германский император Фридрих II (1194-1250) увлекался естествознанием, что было необычно для Средневековья. Император стал инициатором жестокого эксперимента. По его приказу только что родившихся младенцев-сирот полностью изолировали от человеческого общения, от человеческого воспитания. Даже от контактов с животными. Каждый младенец видел только женщину, которая его кормила и купала. Но ласкать малышей, **разговаривать** с ними – категорически запрещалось! Согласно старинной хронике результат этого бессердечного антисоциального опыта печален: *все дети умерли* [9.С. 64-65].

Прошло почти восемь веков. Современная наука, вооруженная самым современным инструментарием (и в первую очередь техническим), всё более активно пытается разгадать тайны мозга человека. Но что показательно: нейробиологи, сами того не ведая, всё чаще «превращаются» в НЕЙРОСОЦИОЛОГОВ, вольно или невольно становясь материалистами. В январском номере журнала «В мире науки» 2016 года были напечатаны итоги исследований Матер Аннеке «Как слова приходят в голову?» и Куль Патриции «Детский лепет». Матер А. обращает внимание на тот факт, что во всех языках мира (а их вместе с диалектами насчитывается 7000 ! – О.П.) присутствует около 200 гласных и 600 согласных звуков. А вот то, «какой язык начинают учить дети, определяется не рождением, а средой». «Социальной средой», – добавим мы. «И неважно, – продолжает Матер, – какой язык станет для него (ребёнка) родным». Но вот как слова оседают в мозге-загадка. «Мозг новорожденного обладает нейронным

«жёстким диском» (нейрокомпьютерщик возобладал! – О.П.), который только и ждёт, чтобы поиграть с языком» [7.С. 142].

Патриция Куль, продолжая тему «Как мозг человеческого детёныша превращается в мозг человека?», пишет: «Только в последние несколько лет, – *нейробиологи* (выделено нами – О.П.) начали понимать, что происходит в мозге ребёнка во время освоения речи, превращающего лепечущего новорождённого в удивительно обаятельного молодого человека» [5.С. 150].

*NB. Чтобы понять механизмы работы человеческого мозга, надо проследить превращение биологической субстанции – мозга новорожденного в социальную субстанцию – мозга социального существа – ЧЕЛОВЕКА. По нашему убеждению, нужен комплексный подход с **нейросоциологом** во главе.*

А вот почему мозг новорождённого шимпанзе, сколько не учи его человеческому языку, не хочет «играть» с языком? Главное – не просто запомнить и выполнять команды («стоять», «рядом», «фас», «фу»), а разговаривать, мыслить, общаться с себе подобными. Способность новорожденного и его мозга научиться говорить, – результат многомиллионной **социальной** (а не просто биологической) эволюции человечества, выросшая из потребности человека выжить.

И Патриция Куль подтверждает эту мысль следующими фактами:

– Время наибольшей готовности детского мозга выучить гласные звуки родного языка начинается с шести месяцев и согласные – с девяти.

– Для развития языка важны и гены, и воспитание; то есть, одной врождённой (а она есть только и именно у детёныша человека – О.П.) способности мало, необходима социальная среда, социальное взаимодействие [5.С. 150].

– «Мы обнаружили, что младенцам недостаточно быть просто вычислительной машиной (! – О.П.), основанной на умном нейронном алгоритме [5.С. 152] ... мозг ребёнка не учится пассивно. Для того, **чтобы произошло** обучение, младенец должен взаимодействовать с другими людьми» [5. С. 153].

Но вот ребёнок вырос, превратился в личность. И опять нейробиологи, проводя опыты над мозгом уже взрослого, делают открытия в духе нейросоциологии: «Похоже, нейрон реагирует на понятие, – на любую форму его предъявления (через зрение, слух, обоняние – О.П.) – пишут *Квироса Р., Кох К., Фрид И.* в статье «*Нейрон для бабушки*». – Но активность любой отдельной нервной клетки не имеет резона... Смысл появляется только в результате работы огромного количества нейронов... Обычный человек помнит не более 10 тысяч понятий... **Клетки, отвечающие за понятия, обычно активируются в ответ на что-то значимое для нас лично**» (выделено нами – О.П.) [4.С. 48 - 52]. Что можно сказать по этому поводу? Во-первых, действия человека определяются его объективными потребностями. А во-вторых, человек – социальное существо. Поэтому реагирует не просто на биологические раздражители, а, в конечном счёте, – на социальные сигналы!

О том, что такое биологическое существо, – детёныш человека, – может стать социальным существом – человеком, воспитываясь, вырастая только в социальной среде, т.е. среди людей, я писал ещё в 2013 году в статье «О необходимости научной журналистики, или что первично – мозг или сознание» [12.С. 104-115].

Естественно, эта мысль не была научным открытием. Открытием она становится для некоторых нейробиологов, которые «отделяют» мозг человека от

самого носителя мозга, не учитывая, что мозг человека в процессе «социального рождения» человека социально детерминируется. С позиций медицины исследование мозга, как органа человека и с целью лечения его заболеваний, это обоснованно и необходимо. Но с позиций материалистической нейросоциологии это однобоко и методологически неверно. «Мы, несомненно, – писал ещё в конце XIX века Ф. Энгельс, – «сведём» когда-нибудь экспериментальным путём мышление к молекулярным и химическим движениям в мозгу, но разве этим исчерпывается сущность мышления» [6. Т 20. С. 56] Мыслительные процессы материализуются не в голове, а «проявляются» в продуктах жизнедеятельности человека, прежде всего – в труде. Знания, которые отпечатываются в клетках мозга человека в виде памяти, ещё не мышление. Как нотные знаки на бумаге не превращаются в музыку без взмаха дирижёрской палочки.

Думается, любой биолог согласится, что родившийся слепым, глухим тигренок, волчонок, детёныш примата – обречены. Они будут отторгнуты своими родителями, своей средой и неминуемо погибнут в первые же дни своего рождения. А ребёнок? Даже слепоглухонемой ребёнок, воспитываясь в социальной среде, вырастает человеком. С помощью взрослых он овладевает ЯЗЫКОМ, материальным средством социальной коммуникации и главным условием формирования его мозга в мозг человека. Язык – основа сознания.

Великий гуманист Соколянский Иван Афанасьевич (1889-1960) всю свою жизнь посвятил обучению слепоглухонемых детей. Изобрёл специальный метод – тифлотехнику для овладения такими детьми человеческой речью. Самая известная его ученица Ольга Ивановна Скороходова (1912-1982) при полном отсутствии зрения и слуха создала ряд литературных и научных произведений. Защитила диссертацию [2.С. 1463; 1443].

Как говорится, наш ум есть продолжение ума живших до нас. И здесь хотелось бы обратить внимание нейробиологов, (как, впрочем, и нейролингвистов*) на соотношение сознания и мозга, на их взаимодействие. Учёные-естественники по этому вопросу делятся на пессимистов и оптимистов. Первые не верят, что науке когда-нибудь удастся понять, что такое сознание и как работает мозг, где граница? Они руководствуются тем, что если грубо (!) понимать материализм, то сознание надо вообще выбросить, где оно? Вторые уверены, что ближайшие двадцать лет наука раскроет тайну биологической (!? – О.П.) основы сознания [11.С. 128]. А физики даже говорят о квантовых основах сознания [13. С. 5], как проявления триединства Вселенной: вещество, энергия, информация [14. С. 285].

Извечный спор философов: что первично – материя или сознание. Нет света без тьмы; нет следствия без причины; нет явления без сущности; нет сознания без материи. Но материя вообще – это абстрактно-всеобщая категория, она не рождает сознание. Ни космос в целом, ни плазма Солнца, ни твердь Земли, ни даже биологический мир нашей планеты. А как же быть с утверждением материалистов, что материя первична, а сознание вторично. «Ага, – скажут метафизики, противники материалистической диалектики, – вот вы и попались!» Однако учёные-материалисты в научных исследованиях руководствуются не

* Нейролингвистика есть одна из составных частей такой интегрирующей науки, как НЕЙРОСОЦИОЛОГИЯ.

фантазиями, а научными принципами диалектической логики. В частности, восхождения от *абстрактно-всеобщей категории* – МАТЕРИЯ к *конкретно-всеобщей категории* – СОЦИАЛЬНАЯ ФОРМА МАТЕРИИ. В итоге, именно социум, человечество в целом (=социальная форма материи) порождает сознание людей в их миллиардном многообразии. Но, родившись и развиваясь в течение сотен тысяч лет в человеческом социуме, сознание в свою очередь начинает воздействовать на общество. Социум – уникальное образование планеты Земля – на каждом историческом этапе **определяет** уровень сознания людей; в свою очередь люди, вооружённые сознанием, **решают**, куда будет двигаться человечество дальше, как будет развиваться? Естественно, в соответствии с социальными законами развития.

Однако, сколько бы естественники не «копались» с помощью самых современных, самых совершенных приборов в голове человека, они там сознания не найдут. Почему? Потому что сознание находится (проявляется) вне мозга человека, хотя, конечно, с ним, с **мозгом ЧЕЛОВЕКА**, связано. Сознание – это отношение между людьми по поводу использования ими социально обусловленных человеческих знаний; использования в своей жизнедеятельности – и прежде всего в трудовой – по обустройству своего социума, по его совершенствованию. Чисто биологический, тем более компьютерный подход к человеческому мозгу неизбежно порождает практику воздействия на мозг недозволенными средствами, зомбирования человека, манипулирования с его мозгом, доведения человека до уровня животного, т.е. до биологического уровня [11.С. 130]. К примеру, профессор (! – О.П.) Марвин Мински, исходя из постулата, что человеческое существо несовершенно (медленно думает, живёт недолго) предлагает человека превратить в ... машину. Что для этого надо сделать? «Вживить в наш мозг чипы», – предлагают Франк Типлер и Ганс Моравец. Как киношному терминатору. А Вилем Флюссер идёт дальше, предлагая мозг человека превратить в компьютер. И тогда человек (!?) будет жить вечно. И тело ему будет не нужно. Оно исчезнет за ненужностью [8.С. 124]. Прямо по Александру Беляеву – не люди, а головы профессора Доуэля. Невдомёк компьютерным Менгеле, что бессмертие индивида есть смерть вида. Если индивид бессмертен, то исчезает потребность в его развитии, в его совершенствовании. А развитие – объективное и суровое условие выживания вида, то есть человечества в целом, в том числе и М. Мински, и Ф. Типлера, и Г. Моравица, В. Флюссера вкупе с их потомками.

Не понимают многие биологи, что сознание – социальное явление. Но парадокс взаимоотношения сознания и мозга таков, что сознание, явление вроде бы *идеальное*, но реально существующее, является первопричиной, толчком формирования у человека – от рождения до взрослости, – *материальной* субстанции мозга новорождённого в мозг человека. То есть уже в нейросоциальную субстанцию. «Не мозг порождает сознание человека, а сознание человечества, являясь сугубо социальным явлением, «рождает», формирует человеческий мозг у миллиардов рождающихся индивидов [11. С. 113].

Попытки создать математическую (цифровую) модель человеческого мозга напоминают усилия средневековых алхимиков превратить свинец в золото методами химии. Прочитируем ещё раз Э.В. Ильенкова: «Диалектическая логика для целей машинного моделирования не годится... Машина, построенная по схеме математической логики, противоречий не любит, не выносит. Они (проти-

воречия – О.П.) разрушают схему её работы. Она ломается... как неразвитый в отношении подлинной логики человек, цепляющийся за привычный, вдолбленный ему в голову формализм, алгоритм, – за схему действия, которой можно руководствоваться не думая, не мысля, не «включая» свою творческую индивидуальность с её механизмом воображения» [3. С. 288-289].

Как будто отвечая на этот призыв учёного-материалиста, Европейская комиссия в проект «Человеческий мозг» возвратила в 2015 году раздел «Когнитивная нейробиология» [16. С. 48]. Хотя Эвальд Васильевич вероятней всего не согласился бы с направлением в изучении мозга ЧЕЛОВЕКА – «Когнитивная нейробиология», а предложил бы качественно новое – «Когнитивная нейросоциология».

В рамках Курчатовского института под руководством М.В. Ковальчука был создан центр НБИКС – технологий. Центр объединил пять научных направлений: нано, -био, -инфо, когнитивное и социогуманитарное. Таким образом, речь идёт о конвергенции этих наук, «их максимальная, – подчёркивает зав. отделением нейрокогнитивных и социогуманитарных наук Е.Б. Яцишина, – близость к естественным природным (! – О.П.) процессам, способность быть включёнными в их единство и взаимосвязи» [20. С. 117]. Другими словами, российский НБИКС – центр работает в русле европейской парадигмы конвергенции наук, но с уклоном в когнитивную науку с тем же объективом изучения – МОЗГ. Выше мы уже писали о соотношении и взаимосвязи человеческого мозга с таким социальным, и только социальным явлением как сознание. Поэтому не может не вызвать недоумение утверждение Екатерины Борисовны Яцишиной, что «сегодня с помощью ядерно-медицинских методов, мы можем изучать мозг (что правомерно – О.П.) и сознание (что с научной методологией несовместимо – О.П.) уже на молекулярном уровне» [20. С. 117].

Учёные, становящиеся на фундаментальные позиции материалистической диалектики, должны, по научно обоснованному убеждению Ильенкова, учитывать, что «индивид с его двадцатью миллиардами клеток мозга сам представляет собою всего-навсего только «клетку», которая сама по себе способна «мыслить» так же мало, как отдельный нейрон» [3. С. 305]. Вот почему нейросоциология имеет дело не просто с мозгом отдельного индивида, а с «мозгом» человечества в единстве всего его общеземного тела, сформировавшегося за миллионы лет социальной эволюции. Это трудно осмыслить, это трудно понять, а уже тем более принять. В частности, с позиций медицины, с позиций компьютерных технологий, о чём мы писали выше. Исследование причин заболеваний мозга не только оправдано, но и необходимо. Однако этого мало. Настало время «лечить» мозг человечества в целом, «лечить» социум Земли, кардинально и качественно меняя социальную среду, создавая объективные факторы с целью всестороннего развития человека ради полноценной счастливой жизни землян. Сегодняшняя научно-технологическая революция поднялась уже на шестой уровень, на шестой уклад. Его особенность в том, что он меняет «не столько мир вокруг человека, сколько самого человека, – убеждена доцент МГИМО О.Н. Четверикова. – Смысл конвергентных технологий – изменение сознания человека, который перестаёт себя ощущать личностью, добровольно становится рабом. Там он чувствует себя комфортно: «Я раб, и я счастлив в рабстве» [18. С. 3, 5].

Мы не столь категоричны. Сами по себе конвергентные технологии

нейтральны. Вопрос в том, в чьи руки они попадают, каким целям будут служить? И вот здесь на помощь прогрессивным учёным-естественникам должна прийти НЕЙРОСОЦИОЛОГИЯ – интегрирующая научный поиск и гуманистический подход к удивительному творению природы – к социальному существу, к ЧЕЛОВЕКУ.

Источники:

1. **Анохин К.** Коды Вавилонской башни мозга. / Ж. «В мире науки». Спецвыпуск. Из прошлого в будущее № 4, 2013.
2. **Большой Российский энциклопедический словарь.** М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. - 1888с.: ил.
3. **Ильенков Э.В.** Об идолах и идеалах. - М, Политиздат, 1968 - 319с.
4. **Квирига Р., Кох К., Фрид И.** Нейроны для бабушки / Ж. «В мире науки» №4, 2013.
5. **Куль Патриция.** Детский лепет. / Ж. «В мире науки» №1/2, 2016.
6. **Маркс К., Фридрих Э.** Соч. Изд. 2-е. Т. 1 -50. -М., 1955 -1981.
7. **Матер Аннеке.** Как слова приходят в голову? / Ж. «В мире науки» № 1/2, 2016.
8. **Михайлов С.А.** Современная зарубежная журналистика: Учебник. - СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2015. - 320с.
9. **Мысль. Разум. Интеллект.** Практическое пособие по развитию умственных способностей. - Ридерз Дайджест. / перевод на русский язык ЗАО «Издательский Дом Ридерз Дайджест», 2003. - 320с.
10. «**Наука и жизнь**». Журнал
11. **Паламарчук О.Т.** В поисках истины. - Краснодар, 2015. - 196с.
12. **Паламарчук О.Т.** О необходимости научной журналистики, или что первично - мозг или сознание. / Ж. «Журналист. Социальные коммуникации» № 2, 2013.
13. **Первушин Антон.** Тайна души: квантовое сознание в мире бесконечного выбора / Газ. «ОРАКУЛ» №7, 2015.
14. **Современный философский словарь** / Под общей ред. д.ф.н. профессора В.Е. Кемерова. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Академический проект, 2004. - 864с.
15. **Стасевич К.** Как клетка чинит свою ДНК. / Ж. «Наука и жизнь» № 11, 2015.
16. **Тейл Стефан.** Горе от ума. / Ж. «В мире науки» № 12, 2015
17. **Хармон Кэтрин.** Дожить до 100 лет. / Ж. «В мире науки». Спецвыпуск. «За пределами познания» № 11, 2012.
18. **Чуйков А.** Демонтаж суверенитета. Интервью с О.Н. Четвериковой, доцентом МГИМО / Газ. «Аргументы недели» 26 января 2016 г.
19. **Яцишина Е.** От физики до лирики. / Ж. «В мире науки». Спецвыпуск. Из прошлого в будущее № 4, 2013.
20. **Яцишина Е.** Социогуманитарные науки в Курчатковском НБИКС. / Ж. «В мире науки». Спецвыпуск. Из прошлого в будущее №4, 2013.

23.00.00. Политология

Е.С. Вотченко
соискатель кафедры государственной политики и
государственного управления,
Кубанский государственный университет

E.S. Votchenko
graduate student, chair of state politics and state management,
Kuban State University
(evotchenko@gmail.com, 89183885070)

**СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ
В ЗАРУБЕЖНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Аннотация. В статье рассмотрены различные теоретические подходы к исследованию социальных аспектов взаимодействия бизнеса и власти в современной политической науке, проанализированы зарубежные концепции государственно-частного партнерства.

Annotation. The article discusses the various theoretical approaches to the study of the social aspects of interaction between business and government in modern political science. The author analyzed the concept of foreign public-private partnerships.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, корпоративная социальная ответственность, социальное инвестирование, политический процесс, взаимодействие бизнеса и власти.

Key words: public-private partnerships, corporate social responsibility, social investment, political process, interaction of business and government.

Социальные аспекты взаимодействия бизнеса и власти затрагивают широкий круг взаимных интересов обеих сторон: сотрудничество в реализации проекта, государственный контроль, государственно-частное партнерство, корпоративная социальная ответственность, социальное инвестирование, государственные инициативы. Все эти понятия объединяет современная политическая наука, которая изучает модели, концепции и типы взаимодействия государства и общества через функционирование бизнес-структур.

В современном мире компании традиционно вкладывают часть бюджета в социальные программы развития региона, в котором работают. Общество признает данные инициативы бизнеса и реагирует благосклонно: покупает товары и пользуется услугами корпорации. Выделение средств на социальные и филантропические инициативы правомерно выступает фактором стабильности бизнеса, и, несмотря на сокращение текущей прибыли компании, в долгосрочной перспективе создает благоприятное социально-политическое окружение и обеспечивает устойчивую прибыль в будущем.

Каким образом осуществляется взаимодействие бизнеса и власти, на какие модели опирается их сотрудничество, мы рассмотрим при исследовании основных современных теоретических подходов в политической науке. Остановимся на теориях, представленных в зарубежных источниках, так как именно в иностранных корпорациях зарождалась практика ответственного бизнеса [4, с.39].

В контексте изучения современных теоретических подходов взаимодействия бизнеса и органов государственной власти представляют интерес исследования, связанные с анализом воздействия заинтересованных групп бизнеса на политический процесс в США, Великобритании, Франции, Италии. Для современного понимания диалектики взаимодействия бизнеса и власти наиболее значимыми явились концепции, изложенные в работах А. Бентли, Д. Трумена, Р. Даля, Ф. Шмиттера, М. Олсона (Bentley 1967; Truman 1951; Dahl 1971; Schmitter 1974; Olson 1965) [5].

А. Бентли, изучающий политический процесс через призму заинтересованных групп, полагал, что взаимодействие групп общества, оказывающих давление друг на друга и на государство, – определяющий фактор государственной политики. Он разработал нормативное обоснование лоббирования со стороны заинтересованных групп. Он утверждал, что любая выгода приводит к созданию групп интересов, и что взаимодействие этих групп является отличительной чертой демократии [6]. Д. Трумэн выделил из всей совокупности ассоциаций общества «политические группы интересов» – ту часть, которая взаимодействует с институтами государства. Он полагал, что по мере усложнения общественных процессов число групп будет расти [7]. Концепция «плюралистической демократии» Р. Даля предполагает, что современные динамичные плюралистические общества Запада создали благоприятные условия для свободной конкуренции групп интересов. Ассоциации самого разного рода, по Р. Далю, являются полноправными участниками процесса принятия государственных решений. Все участники взаимодействия политических сил самостоятельны и действуют в собственных интересах [8].

Из обширного количества теорий мы руководствуемся четырьмя наиболее известными и современными теориями: теория акционеров, теория агентства, теория заинтересованных сторон, теория управленцев. Различные концепции приведены здесь с учетом взаимодействия бизнеса и власти, проанализированы их преимущества и критические точки [3, с.53].

В зарубежной науке выделяют четыре основные и наиболее популярные теории: теория акционеров (stockholders theory), теория агентства (agency theory), теория заинтересованных сторон (shareholders theory), теория управленцев (stewardship theory). [2, с.575].

Теория акционеров (stockholders theory). Первоначальной и наиболее распространенной теорией является теория доминирующей фирмы. Данная концепция признана ведущими экономистами неоклассической школы и называется теорией акционеров. Существует простое предположение, что компании играют чисто экономическую роль. Они находятся в собственности и под контролем «человека экономического» и работают с целью получения прибыли, и эта процедура ограничивается только необходимостью действовать в рамках закона. Согласно этой теории, совершенная конкуренция устраняет нежелательное поведение на рынке, что истощает участников и рынок как таковой [9]. Самый известный сторонник этой точки зрения – владелец Нобелевской премии по экономике Милтон Фридман.

«Главное дело бизнеса – максимизация прибыли, чтобы заработать хорошую отдачу отвлеченного капитала и быть хорошим корпоративным гражданином, при этом подчиняться закону, – не больше и не меньше», – Милтон Фрид-

ман [10].

Бросая вызов более широким обязанностям бизнеса, Фридман построил ряд аргументов:

- юридическое лицо является социальным конструктом, а обязанности может иметь только реальный человек;
- правление, предоставляющее собственникам бизнеса и их основные обязанности, подотчетно владельцам, а не широким группам заинтересованных сторон;
- принимая это во внимание, защита заинтересованных сторон (за исключением акционеров) может происходить за счет акционеров, а правление может практически облагать их платежами;
- теория акционеров способствует индивидуальной ответственности бизнеса, что говорит о ее пользе;
- корпоративная социальная ответственность является вредным для свободы общества и уменьшает экономическую свободу, что само по себе накладывает обязательства и искажает плюралистическое вмешательство различных групп заинтересованных лиц.

Этот чистый неоклассический подход не оставляет места для преднамеренных, произвольных и социально ответственных расходов, которые могут уменьшить, а не увеличить валовую прибыль [1, с.32].

Милтон Фридман в 1996 году утверждал, что деятельность корпораций, к примеру, по социальной ответственности указывает на проблему «принципал-агент», которая растет в связи с разделением собственности и контролем на предприятии, именно из-за конфликта между интересами менеджеров и заинтересованных сторон. В соответствии с ним, менеджеры используют корпоративную социальную ответственность для поддержки собственных проектов в ущерб вознаграждению других заинтересованных сторон [11].

Теория агентства (agency theory). Теория агентства или теории «принципала» (главного) – агент приходит туда, где есть разделение владения и контроля над компанией.

Теория «принципал-агент» может рассматриваться в качестве проблемы, которая возникла в результате постоянного расширения возможностей компаний и появления конфликтов между заинтересованными сторонами. Тем не менее, эта проблема представляется новой и высоко актуальной. К примеру, еще в работе Адама Смита «Вопросо природе и причинах богатства народов» (1776) автор выражает сомнение по поводу стоимости акционерных обществ, снижающих финансовые стимулы менеджеров, по отношению к производительности, если капитал предоставляется владельцам, а не менеджерам [12].

Данная проблема присуща отношениям правления и акционеров, когда акционер («принципал», главный) нанимает менеджера (агента) управлять компанией для него. Акционеры хотят так управлять руководством компании, чтобы максимизировать ценность для самих себя. Но правление стремится создать мощную империю путем слияния или другого приобретения, которая может мешать интересам акционеров. В результате отделения собственности от контроля затраты агентства растут [13].

Затраты агентства относятся в первую очередь к крупным публичным компаниям, в частности, по двум причинам. Первая причина заключается в том,

что самый большой владелец этих компаний редко владеет более чем 50% акций, поэтому такое агентство обычно отсутствует в небольших семейных предприятиях. Вторая причина заключается в том, что в небольшом семейном бизнесе не разделены владельцы этого бизнеса и руководство, и, таким образом не создаются никакие агентские издержки.

Одним из недостатков теории агентства может выступать тот факт, что она жестко ориентирована только на двух группах интересов: на акционерах и на руководство.

Теория заинтересованных сторон (shareholders theory). Согласно этой теории, успех организации зависит в первую очередь от того, насколько хорошо строятся отношения со многими ключевыми группами, которые включают клиентов, сотрудников, поставщиков, финансистов и других важных лиц общественных организаций, с которыми работает компания. В каждой из этих групп, в том числе тех, с кем организация не имеет никаких юридических договорных отношений, рассматривается как группа при некотором участии заинтересованных сторон в деятельности предприятия [14].

Данная концепция получила дальнейшее развитие. Заинтересованная сторона – это человек или организация, оказывающие или испытывающие на себе влияние деятельности другой организации, ее продукции, услуг и связанных с ними производственных показателей. Бизнес подвержен влиянию внешней среды, в которой он вынужден оперировать. Основная идея – компании могут становиться более прибыльными за счет устойчивых отношений, выстроенных в результате кооперации с заинтересованными сторонами, налаживания с ними диалога, учитывая их нужды при принятии решений. Основоположник концепции Э. Фриман, профессор Вирджинского университета [15].

М. Кларксон, основатель и первый директор Центра по корпоративной социальной ответственности и этики на факультете менеджмента университета Торонто, разделил заинтересованные стороны на две группы: 1) первичные: акционеры, инвесторы, работники, потребители, поставщики, правительство и местные сообщества; 2) вторичные: нет прямого взаимодействия с организацией – СМИ, группы по интересам (стейкхолдеры) [16].

Этоклассическая теория некоторыми авторами считается устаревшей. Согласно Ф. Робинсу [17], есть две причины провала этой теории. Первая причина заключается в том, что теория заинтересованных сторон не помогает руководству определить, кто и какие группы являются или не являются участниками. Это подтверждается другим исследованием [18] касательно взаимоотношений клиентов и поставщиков, где они были сосредоточены на идентификации границ управления в данной концепции заинтересованных сторон. Ответ был найден в том, что эти границы не могут быть указаны. Второй причиной упадка теории заинтересованных сторон может являться то, что нигде не определено, как именно менеджер должен сравнивать конкурирующие интересы различных групп заинтересованных сторон.

Теория управленцев (stewardship theory). Теория управленцев (или попечительства) связана с именами Л. Дональдса и Д. Дэвиса [19]. Авторы теории отделились от теории агентства из-за предположения, что менеджеры должны быть менее индивидуалистичны, менее оппортунистичны и менее эгоистичны, чем обычно бывает. Наоборот, управленцы должны более коллективистскими, рабо-

тать на организацию и быть более надежными. Теория управленцев предполагает, что менеджеры могут лучше достигать своих целей, служа многочисленным интересам организации. «Человек экономический» заменяется «стюард», «попечитель», «управленец», чье поведение «про-организационное», больше коллективистское, чем индивидуалистическое и своекорыстное [20].

«Стюард, который успешно улучшает производительность организации, в целом удовлетворяет и большинство групп, потому что большинство заинтересованных групп имеют интересы, которые хорошо служат увеличению богатства организации» [20].

Здесь существует, однако, та же проблема, что и в теории заинтересованных сторон. Если неясно определяется, кто является заинтересованной стороной, не ясно, и чьи интересы должны быть поддержаны.

Корпоративное гражданство – новое понимание связи бизнеса и общества при взаимодействии с государственной властью (Керолл [21], Маигнан, Феррел [22]). Предполагает ответственность компаний за происходящее в стране и взаимную ответственность государства и бизнеса перед обществом. Подход с точки зрения «корпоративного гражданства» обеспечивает бизнесу возможность не только отвечать на ожидания власти и общества, но и с учетом улучшения деловой репутации активно влиять на социально-экономическое окружение.

Как элемент корпоративного гражданства, социальное партнерство (или государственно-частное партнерство) предусматривает пересмотр сфер ответственности бизнеса, власти и общества в решении общественно значимых вопросов, а также создание механизмов общественного контроля за выполнением государством своих социальных обязательств.

Другой элемент теории – социальные инвестиции – отражают переход компаний от благотворительности к фокусированным инвестициям на национальном и региональном уровнях, направленным на решение самых актуальных для страны проблем в сфере занятости, борьбы с бедностью, образования, безопасности, охраны здоровья и окружающей среды.

Следовательно, корпоративное гражданство предполагает взаимную ответственность бизнеса и власти перед обществом, а также учет интересов предпринимателей в экономической и социальной сферах.

Все теории, упомянутые выше, имеют свои плюсы и минусы. Некоторые отражают интересы одной или нескольких групп, имеющих некоторую долю в организации, другие, наоборот, включают интересы всех заинтересованных сторон. При этом не совсем понятно, кто именно является для компании заинтересованной стороной, а кто не является. Но для всех этих теорий можно проследить общий тренд – они хотят интегрировать социальные потребности и внести вклад в развитие общества.

Источники:

1. Богдашев И.В. Интеллектуальные ресурсы как основа развития экономики знаний // Экономика: теория и практика. 2014. № 2 (34). С. 30-36.
2. Богдашев И.В. Созидательный потенциал интеллектуальных элит в экономике знаний // Экономика и предпринимательство. 2014. № 5-1 (46-1). С. 573-577.
3. Богдашев И.В. Интеллектуальные ресурсы как основа формирования элит в экономике знаний // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4-1 (45-1). С. 52-55.
4. Богдашев И.В. Интеллект и интеллектуальная элита в экономике знаний // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-2 (42-2). С. 37-40.

5. Кисель К.Ю. Современные модели взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти. Дисс. на соискание ученой степени кандидата политических наук, Москва, 2013.
6. Bentley A. The process of Government. A study of social pressures. Cambridge, 1967.
7. Truman D. The Governmental Process // Political Interests and Public Opinion. - Second Edition. - N.Y., 1971.
8. Dahl R. Polyarchy: Participation and Opposition. New Haven: Yale University Press, 1971.
9. Robins, F., 2008. Why corporate social responsibility should be popularised but not imposed. Corporate Governance, Vol. 8, No. 3:330-341.
10. Source: FRIEDMAN, M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits. In: The New York Times Magazine. 1970. September 13.
11. Corporate social responsibility: A theory of the firm perspective. A McWilliams, D Siegel
12. Academy of management review 26 (1), 117-127
13. Adams, S., 2008. Fundamentals of business economy. Financial Management.Feb.2008, p.46
14. Nesvadbová Klára. Theoretical approaches to CSR\\ Brno University of Technology. Faculty of Business and Management. Kolejní 2906/4, 612 00 Brno, The Czech Republic.
15. Robins, F., 2008. Why corporate social responsibility should be popularised but not imposed. Corporate Governance, Vol. 8, No. 3:330-341.
16. Freeman, R. Edward (1984). Strategic Management: A stakeholder approach. Boston: Pitman.
17. Principles of Stakeholder Management: The Clarkson Principles Paperback– 1999 by The Clarkson Centre for Business Ethics (Author) // <http://www.mgmt.utoronto.ca/~stake/Principles.htm>
18. Robins, F., 2008. Why corporate social responsibility should be popularised but not imposed. Corporate Governance, Vol. 8, No. 3:331.
19. Source: HEYGENS, P. M., VAN OOSTERHOUT, J. The confines of stakeholder management: evidence from the Dutch manufacturing sector. In: Journal of Business Ethics. 2002. Vol. 40, No. 4, pp. 387-403.
20. Donaldson, L., & Davis, J. H. 1991. Stewardship Theory or Agency Theory: CEO governance and shareholder returns. Australian Journal of Management, 16: 49-65.
21. Robins, F., 2008.. Why corporate social responsibility should be popularised but not imposed. Corporate Governance, Vol. 8, No. 3:331.
22. Archie B. Carroll The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders \\ Business Horizons, Volume 34, Issue 4, July–August 1991, Pages 39-48.
23. IsabelleMaignan,O.C.Ferrell. Corporate social responsibility and marketing: An integrative framework \\ Journal of the Academy of Marketing Science, December 2004, Volume 32, Issue 1, pp 3-19.

24.00.00. Культурология**С.В. Жилияков****доцент кафедры менеджмента, к.ф.н.,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
Старооскольский филиал**

S.V. Zhilyakov

associate professor of philology, Stary Oskol branch of
Belgorod National Research University
(szhil@list.ru, 89507168941)**ЗНАЧИМОСТЬ СИМВОЛА КАК ФЕНОМЕНА ВОСПРИЯТИЯ
КУЛЬТУРНОЙ ИСТОРИИ**

Аннотация. В статье исследована важность символа для человеческой культуры. Прослеживается его феноменальная сущность, помогающая реципиенту воспринимать культурные традиции, формы.

Annotation. In this article we study the importance of the symbol for human culture. It traces its phenomena essence, it helps the recipient to take cultural traditions, forms.

Ключевые слова: символ, культурная история, реципиент, феномен, образ.

Key words: symbol, cultural history, the recipient, the phenomenon, the image.

В общедоступном и общепринятом смысле культура – освоение и преобразование природного пространства человеком и как результат – наделение при помощи своеобразной рефлексии полученных материальных и духовных форм символическим, аксиологическим, воспитательным, утилитарным значением. В аналогичном ракурсе академическая наука трактует культуру как «специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе» [12, с. 206].

В свете такого понимания культурное мышление – это мышление в специфических образах, которые задают координаты действия, взаимодействия, сотрудничества в человеческом обществе. Образы, возникающие в культурном мышлении, по преимуществу символы, которыми культура наделяет окружающую действительность, обязательно наделены модусами общепонятности и разделяются безоговорочно всеми членами коллектива, как единые нормы, традиции, верования, обычаи. Иначе человеку постоянно приходилось бы «терпеть» их присутствие в культуре или заново к ним адаптироваться.

Л. Уайт, родоначальник культурологии как научной области, в своем фундаментальном труде «Наука о культуре» писал: «Ныне же мы начинаем осознавать и оценивать тот факт, что символ является основной единицей всякого человеческого поведения и цивилизации. <...> Все человеческое поведение или состоит в пользовании символами, или зависит от него. Человеческое поведение

– это символическое поведение; символическое поведение – это человеческое поведение. Символ – это вселенная человечности» [16, с. 34]. Этот постулат применим им в дальнейшем для культуры, соотносящейся у него с понятиями «человеческого поведения и цивилизации».

Действительно, символ – универсальный инструмент для восприятия и понимания культуры. Недаром со времени зарождения цивилизаций он остается доминирующим явлением в социальных отношениях. Человек наделяет символическим формосодержательным контекстом не только предметы и вещи материального мира, но и сферу духовной сферы; «символизм укоренен в гуманитарной природе; символическое – искони человеческое. У истоков последнего – преодоление инстинктивного, таящееся в склонности вырабатывать символическое» [9, с. 5].

Такая тотальная всенаполняемость символом бытия и всепоглощаемость им же человеческой культуры, всевынужденность всего «человеческого» быть символическим видится американскому антропологу Л. Уайту настолько бесспорным очевидным и саморазумеющимся фактом, что эта рекогносцировка повлекла за собой следующее бескомпромиссное категорическое заявление ученого: «Вся культура (цивилизация) находится в зависимости от символа. Именно использование способности к символизации и привело к возникновению культуры, и именно использование символов приводит к тому, что культура может себя продолжать. Без символа не было бы культуры, а человек был бы просто животным, а не человеческим существом» [16, с. 45]. Если данное положение обладает достаточной истинностью, и раз всякое символическое мышление оперирует особым типом образности, в большей степени символичности, то необходимо признать верховную значимость символа и сопряженные с ним действия по «изготовлению культурных форм» – тех жанровых актов, претворенных в жизнь с помощью искусства, науки, техники, религии, быта и прочих человеческих видов деятельности, например, политическое устранение конкурентов. В связи с этим резонно подчеркивает Э. Кассирер: «Вместо того, чтобы определять человека как *animal rationale*, мы определяем его как *animal symbolicum*» [10, с. 97].

Символическое естественно присуще только человеку. И, может быть, без этого дара культура так бы и осталась в зачаточном примитивном состоянии и не развилась до совершенных высот в живописи, поэзии, архитектуре, музыке. Символизация – общее явление для всех без исключения культур. «Символ универсален потому, что – независимо от воли того, кто им пользуется, – запечатлевает Универсум, бесконечный и внутренне противоречивый» [6, с. 537]; кроме того, все как бы стремится воплотиться в него, особенно попростивши времени (например, канонизация святых). И действительно, символика пронизывает всю нашу жизнь, начиная с рождения и заканчивая смертью, всю нашу историю от ранних форм до поздних. Межличностные отношения также глубоко коренятся в символических формах взаимодействия вопреки поверхностной кажимой простоте. Например, рукопожатие – самый первый акт знакомства человека с человеком, наполнен невербальным символическим смыслом, наш язык, речь – сплошь символы и т.д. Кроме того, символизацией человек наделяет различные процессы, функции, свойства общественной и природной жизни. По мнению того же Уайта, только символ создал человека и послужил его отличию от животных: «Несимволическое поведение *Homo sapiens* – это поведение человека-

животного; символическое поведение – это поведение человека как человеческого существа. Именно символ превратил человека из просто животного в животное человеческое» [16, с. 47]. Живучесть символу, нераспадение на отдельные элементы и вместе с тем усложненность его творческой переработке вопреки общенародности и общедоступности объясняется тем, что он «есть тождество, взаимопронизанность означаемой вещи и означающей ее идейной образности» [14, с. 65-66], жестко сцепленных между собой. Он, символ, с одной стороны желает быть оригинальным, но с другой, несомненно тянется к традиции, чтобы быть узнаваемым и «популярным».

В связи с этим первостепенной задачей изучения культурных объектов, как мы ее понимаем, является умение обнаружить, ухватить, проинтерпретировать и понять содержимое их символического содержания, играющих значительную роль в жизни человека, а также всего общества, как в истории, так и в современном состоянии. Именно проинтерпретировать, сняв хотя бы первичную оболочку мира, скрытую под защитой символа, мы только и в силах, если следовать И. Канту, оставившему за окружающим миром право на агностицизм, быть «вещью в себе».

Ввиду всей важности символа для человеческой культуры он стал объектом изучения целого ряда выдающихся мыслителей. Так, в теорию символа большой вклад внесли следующие философы, филологи, лингвисты: А.А. Потебня, Вяч. Иванов, В.В. Виноградов, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, С.С. Аверинцев, М.М. Бахтин, В.Н. Топоров, Э. Кассирер, Х.-Г. Гадамер и др.

В рамках отечественной школы акцентируется внимание на социальной значимости символа. Выделяются при этом такие наиболее значимые функции символа – «его традиционность, конвенциональность, понятность» и резюмируется положение о том, что он «есть феномен культуры народа: без этого декларируемое нравственное понимание символа невозможно» [7, с. 114], и потому его энергетическая сущность наполнена ментальными чертами больше, нежели в аллегории, метафоре, художественном образе и иных коммуникационных знаковых системах.

В символе, как в микрочипе, вмещается вся симфония универсума. В нем «раскрывается эстетическая достоверность мира, преодолевается его косность, и он является сознанию художника, а затем реципиента в первоизданной красоте и гармонии» [3, с. 83]. Полноценное постижение символа с его усложненной структурой переосмысления возможно только в условиях восприятия, когда все полученные от чувств образы стягиваются в единую цельную картину в разуме человека. Кроме того, символ обнаруживает сочленение двух методологий – опытной и умозрительной, чувственной и сверхчувственной.

У европейских мыслителей в символическом анализе на первый план выходит рационально-гносеологическая сторона. Символ стремится быть понят как механизм трансляции идей по «расколдовыванию» смысла мира и как знак коммуникации между миром и познающим субъектом. Он «является таким знаком, который уже в своей внешней форме заключает в себе содержание выявляемого им представления» [4, с. 15]. Символ входит в классификацию знаков, воплощенных по отношению к объекту в формах существительного, рассказа, книги, закона, институции и снабжен в отличие от иных единиц семиотической системы отличительным свойством конвенциональности [17, с. 147]. Конвенциональ-

ность, как следует из контекста, понимается как изоморфность (договорная аналогия, одинаковость) его трактовки всеми участниками дискурса.

Как в точке, в символе, диалектически сливаются и переплетаются противоположности. Похоже это справедливо, например, для жертвы, как символического конструкта [11, с. 230-243]. Одновременно она является прямым убийством и добровольным отречением от жизни. Следовательно, символическое должно познаваться исходя из равенства двойственных посылок его происхождения.

Чувственное понимание природы символического доминирует в американской антропологии. «Все символы должны иметь физическую форму, иначе они не были бы доступны нашему опыту» [16, с. 47]. С таким пониманием связано овеществление предмета символизации.

Помимо этого, символ только запутывает действительное «натуральное» первородное понимание мира. Его образное переосмысление до того простых явлений и вещей чинит преграду на пути осознания реальности.

Р. Барт упрекает человеческую цивилизацию, в которой путем прогрессивно-поступального стечения обстоятельств сложилось «переживание неподлинности мира, данного нам в культурном опыте, его зараженности паразитарными, вторичными идеологическими смыслами» [1, с. 233-264]. Понятно, что под «вторичными идеологическими смыслами» философ понимал и символ в том числе. Парадоксально, но чем развитее цивилизация, тем большее количество символических наслоений, усложняющих и без того непростую жизнь, она имеет. Отсюда вечная ремифологизация культуры, все толще скрывающая истинный ее изначальный непосредственный смысл.

Более радикально отнесся в своих книгах к рассуждениям о символе Ж. Бодрийяр. Так, «вместо знаков, предполагающих включенность в процесс коммуникации, передающих от кого-то кому-то определенные сообщения, – какие могут быть по дороге «перехвачены» и инфицированы другими, чуждыми сообщениями, – он толкует скорее о социокультурных реальностях как таковых, приобретающих двусмысленный, неподлинный характер; семиотическая проблематика заменяется у него онтологической, философской. Соответственно и бартовский термин «миф», обозначающий единицу ложного, неподлинного смысла, функционирующего в культуре, Бодрийяр заменяет другим, имеющим философско-онтологическую традицию термином “симулякр”» [2, с. 7].

То, что у Барта понимается под мифом, а у Бодрийяра под симулякром, мы используем во вполне привычной и более понятной смысловой конструкции – символе, а «вторичные идеологические смыслы» Барта – это вторичная семантизация смысла первичных культурных объектов.

В связи с этим «переживание неподлинности» мира, его феноменальности сокрыто в его символическом пресуществлении в восприятии человека. Восприятие *arjōgī* запечатлено в текстах культурной традиции (об этом мы писали во Введении). В древнерусской культурной традиции оно находится под властью летописца, ему принадлежит. По мнению Д.С. Лихачева, древнерусская литература пестрит обилием символических элементов настолько, что даже то, «что мы принимаем за метафору, во многих случаях оказывается скрытым символом» [13, с. 179]. Сквозь взгляд автора летописи складывается определенное впечатление от воздействия символического, помогающее оценить специфические осо-

бенности того времени.

Система символов вбирает в себя многочисленные культурные формы: жесты, слова, объекты, герои, ритуалы и ценности [15, с. 12], культивирующиеся коммуникацией, выраженной в эстетических объектах – произведениях искусства. Кроме того, культурные явления, характеризующие какие-либо процессуальные результаты деятельности, например, приговор, жертвоприношение, казнь, диспут и т.д. обретают в том случае символическую форму, когда они событийны (непохожи на предшествующие факты), когда они воздействуют на восприятие людей и остаются благодаря необычайной силе впечатления на долгое время в их памяти, когда в них переживается предельная подлинность мира (воскресение Иисуса Христа). Символизация достигает апогея в том случае, когда предмет, якобы понятен, но в то же время необъясним и труднодоступно в языковом выражении. Объяснения заслуживает еще тот факт, что зачастую явление культуры, возникающее в сознании (феномен) и представляющее с ним неразрывную связь, символизируется, потому что символ необходим сознанию как посредник, так как его непосредственно человек не может опредметить и поместить в пространстве [5, с. 177] как вещь материального мира. Символизация прочно лежит в основании культурных связей. Функций у символа значительное множество от эстетической до гносеологической. Вероятно, главенствующей при этом остается коммуникативная.

Нет сомнений, что символ является важнейшим универсальным средством культуры человека, средством культурного обмена, средством культурной коммуникации. Основные акты человеческого поведения, культурно-исторических событий в связи с этим имеют символический модус. В культурной истории мы встречаем множество форм символического понимания: миф, аллегория, метафора, олицетворение, художественный тип, эмблема и собственно символ. Все эти символические модификации в равной степени необходимы человеку для культурной ориентации в действительности, для его идентификации как вида, для обеспечения его нормальной жизнедеятельности и оптимальной духовно-нравственной и социальной адаптации. Приобщение к символическому, как феномену, у человека культивируется восприятием.

Восприятие, безусловно, является самым эффективным способом «улавливать» символический смысл событий, явлений, вещей. Оно феноменально как бы предназначено для осуществления задачи, с одной стороны, закодирования, а с другой, – декодирования культурных вещей, предметов, процессов и реалий. С помощью восприятия человек способен через непосредственное ощущение образного единства структурных компонентов, составляющих сущность вещей, поглощать их актом сознания и синтезировать возникшее благодаря символической конституции переживание полноты их структурных связей, свойств и функций, как имманентно им присущим, так трансцендентно навязанных «сверху». То, что в собственном процессуальном акте – в восприятии – аккумулируется энергетика и чувств, и рассудка, следует из самого его понятия. Восприятие – впитывание того знания, что дано свыше, что по уровню превосходит природное, опытное, биологическое постижение действительности. Это передача информации от сферы «сверхбытия» бытию. В восприятии концентрация частиц энергии, исходящей от ощущений воспринимаемого объекта, плотность его образа, интенсивность его идеи настолько велики и слиты в единстве времени-

пространства, что создается модифицированный эквивалент предмета, вещи. Наилучшим способом он является в символе.

Культура «изменяется в зависимости от способности человека воспринимать и истолковывать мир с помощью символов и значений» [8, с. 437]. Она нуждается в символе, также как символ, в свою очередь, феноменально присутствуя в сознании человека, является чрезвычайно нужным инструментом адекватного восприятия культурной истории и проводником ее идей, ценностей, императивов.

Источники:

1. Барт Р. Мифологии / пер. вступ. ст. и коммент. С.Н. Зенкина. М.: Из-во им. Сабашниковых, 1996. 312 с.
2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: "Добросвет", 2000. 387 с.
3. Бычков В.В. Символизация в искусстве как эстетический принцип // Вопросы философии. 2012. № 3. С. 81-90.
4. Гегель Г.В.Ф. Эстетика. В 4 т. Т. 2. М.: Издательство «Искусство», 1969. 326 с.
5. Гиренок Ф.И. Аутография языка и сознания. М.: Издательство МГИУ, 2010. 247с.
6. Иванов Вяч. Собрание сочинений. – Т. 2. – Брюссель, 1974. 871 с. URL:http://rvb.ru/ivanov/1_critical/1_brussels/toc_vol_2.htm (дата обращения: 20.01.2016).
7. Иванов Н.В. Проблемные аспекты языкового символизма (опыт теоретического рассмотрения). Мн.: Пропилеи, 2002. 176 с.
8. Иконникова С.Н. История культурологических теорий. – 2-е изд., переработанное и дополненное. СПб.: Питер, 2005. 474 с.
9. Ильин В.В. Теория познания. Симвология. Теория символических форм. М.: Изд-во Московского университета, 2013. 384 с.
10. Кассирер Э. Опыт о человеке // Человек. 1990. № 3. С. 90-110.
11. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 2. Мифологическое мышление. М.; СПб.: Университетская книга, 2001. 280 с.
12. Кононенко Б. И. Большой толковый словарь по культурологии. – М.: ООО «Издательство «Вече 2000», ООО «Издательство АСТ», 2003. 512 с.
13. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. – 2-е изд., доп. Ленинград: «Художественная литература», 1971. 416 с.
14. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М.: «Искусство», 1976. 367 с.
15. Молчанова Г.Г. Методы исследования в межкультурной коммуникации: символ как когнитивная память культуры // Вестник Московского университета, 2011. № 1. С. 7-24.
16. Уайт Л. Избранное: Наука о культуре / Пер. с англ. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 960 с.
17. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / Перев. с итал. В.Г. Резник и А.Г. Погоняйло. – СПб.: «Симпозиум», 2004. 544 с.

ПРАВИЛА
Предоставления материалов авторами
Международного журнала
«Естественно-гуманитарные исследования»

1. Условия публикации материалов

- 1.1. Получаемые материалы проходят редакторскую вычитку и рецензирование.
- 1.2. Публикация статей осуществляется в порядке очередности.

2. Виды статей

- 2.1. В журнал принимаются статьи на русском языке.
- 2.2. Полноформатные статьи или обзоры могут иметь размер до 20 машинописных страниц текста (40 тыс. печатных знаков). Их целью является информирование ученых о наиболее важных, значимых, фундаментальных исследованиях.
- 2.3. Краткие сообщения должны иметь до 4 стр. текста и не более трех иллюстраций. Они представляют собой изложение информации о научной проблеме или практическом исследовании, но без анализа, разбора и оценки данной проблемы или исследования.

3. Требования к статьям

- 3.1. Статья должна быть научной и соответствовать общему направлению журнала.
- 3.2. Объем статьи не должен, как правило, превышать 40 тыс. знаков с пробелами (количество знаков проверяется в программе WORD Сервис-Статистика).
- 3.3. На момент подачи статья не должна быть опубликована и сдана в печать в другом издании.
- 3.4. Не допускается употребление аббревиатур.
- 3.5. Автор несет ответственность за достоверность излагаемой им информации.

4. Подготовка рукописи к публикации

- 4.1. Для публикации статьи в журнале необходимо прислать на электронную почту academiyadt@yandex.ru или academiyadt@mail.ru файл с текстом статьи и файл с текстом заявки.
- 4.2. Файл с текстом статьи необходимо назвать по фамилии автора / авторов (Иванов-статья; Иванов, Ефимова-статья).
- 4.3. Оформление статьи:
 - формат листа А4 (210×297 мм)
 - все поля по 20 мм
 - размер шрифта – 12, Times New Roman
 - межстрочный интервал – полуторный. Красная строка – 1,25
 - сноски на источники литературы оформляются в виде сквозной нумерации по тексту в квадратных скобках
- 4.4. Аннотация и ключевые слова обязательны на русском и английском языке.
- 4.5. Обязателен перевод фамилии, инициалов, научной степени, звания, должности автора на английский язык.
- 4.6. Файл с текстом заявки именуется по фамилии автора / авторов (Иванов-заявка; Иванов, Ефимова-заявка).
- 4.7. Заявка содержит в себе информацию:
 - фамилию имя отчество автора и всех соавторов
 - данные о научных степенях и званиях (только ВАК)
 - должность и место работы автора и соавторов
 - почтовый адрес с индексом (куда необходимо выслать журнал)
 - номер контактного телефона
 - название статьи, количество страниц
 - раздел, в котором статью необходимо опубликовать.

5. Структура статьи

- 5.1. Основные разделы:
 - введение, где необходимо изложить имеющиеся результаты в данной области исследования и цели работы;

- основная часть, которая в зависимости от рода работы может включать разделы (материалы и методы исследования, результаты и обсуждения, анализ и т.п.);
- заключение (выводы), в котором по мере возможности должны быть указаны новые результаты и намечены перспективы изложенного исследования;
- список литературы.

6. Работа со знаками, цифрами и формулами

- 6.1. Следует упрощать набор формул, простые дробные выражения по возможности писать в одну строку, используя косую дробь, не оставляя в формулах лишних знаков умножения. Желательно нумеровать лишь те формулы, на которые имеются ссылки в тексте.
- 6.2. латинские буквы в математических формулах набираются курсивом. Цифры, числа и дроби, математические символы типа \sin , Re , \max , нуль, греческие буквы, химические символы набираются прямым нормальным шрифтом.
- 6.3. Математические знаки действия и соотношений отбивают от смежных символов.
- 6.4. Следует четко соблюдать различие между строчными и заглавными буквами; четко различать 0 (букву) и 0 (ноль), 1 (единицу) и I (букву «и» заглавную); знаки - (дефис, орфографический знак) и – (тире, пунктуационный знак).

7. Иллюстрации

- 7.1. Рисунки, графики, схемы должны быть читаемы и четко выполнены. Все детали рисунка при его уменьшении должны различаться.
- 7.2. Фотографии должны иметь контрастное изображение.
- 7.3. Все иллюстрации нумеруются в единой порядковой нумерации и снабжаются краткими и точными подписями. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте.

8. Таблицы

- 8.1. Таблицы должны использоваться исключительно для предоставления данных, которые не могут быть описаны в тексте.
- 8.2. слова в таблице должны быть напечатаны полностью, верно должны быть расставлены переносы. В ячейке таблицы в конце предложения точка не ставится.

9. Ссылки

- 9.1. Ссылки и список литературы должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

10. Единицы измерения, обозначения

- 10.1. Все размерности физических величин должны даваться в соответствии с Международной единицей (СИ).
- 10.2. Единицы измерения отбиваются от символов и цифр, к которым они относятся.

11. Авторские права

- 11.1. Все исключительные права остаются у авторов статей.

График выхода журнала в 2016 году

№ 11(1) Прием материалов до 20 февраля. Выход номера – март 2016.

№ 12(2) Прием материалов до 20 мая. Выход номера – июнь 2016.

№ 13(3) Прием материалов до 20 августа. Выход номера – сентябрь 2016.

№ 14(4) Прием материалов до 20 ноября. Выход номера – декабрь 2016.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Мы рады, что Вы захотели опубликовать свои научные исследования на страницах именно нашего журнала! Надеемся, что журнал Естественно-гуманитарные исследования оправдал Ваши ожидания и будет Вам полезен. Мы стараемся делать все издания «Академии знаний» на высоком уровне.

Преимущество наших изданий:

- высокое качество выпускаемой продукции;
- быстрая вычитка и принятие материалов к печати;
- издания включены в индекс научного цитирования;
- в редакционные советы входят ученые из дальнего и ближнего зарубежья, что обеспечивает высокий уровень публикаций.

Сайт журнала www.academiyadt.info

**НАША ЦЕЛЬ – публикация качественных материалов,
освещающих актуальные проблемы разных сфер современной науки.**

Журнал выходит ежеквартально (4 выпуска в год).
Авторам журнал высылается заказной бандеролью.

По всем вопросам Вы можете обратиться по электронной почте:
academiyadt@yandex.ru или academiyadt@mail.ru

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ЕСТЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Международный журнал

№11(1), 2016

Подписано в печать 20.02.2016. Формат 60×80 1/8.
Печать трафаретная. Усл. печ.л. 11,5. Тираж 1000 экз. заказ № 64

Отпечатано в научно-издательском центре
ООО «Академия знаний»
350018, г. Краснодар, ул. Камвольная д.3