

АКАДЕМИЯ ЗНАНИЙ • ISSN 2304-6139

«ACADEMY OF KNOWLEDGE» LTD.CO • [www.academyadt.info](http://www.academyadt.info)

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ

# ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ЗНАНИЙ

№ 16(1).2016



**Всероссийский  
журнал**

Издается с 2012 г.

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи,  
информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций  
(свидетельство  
о регистрации средства  
массовой информации  
от 27 марта 2012 года  
ПИ № ФС77-49173)

Тираж 1000 экз.  
Цена свободная

**УЧРЕДИТЕЛЬ**

ООО "Академия знаний"  
350018, г. Краснодар,  
ул. Камвольная 3

**Главный редактор**  
Петрова Т.А.

**Корректор**  
Садовнича И.П.

**Адрес редакции**  
350018, г. Краснодар,  
ул. Камвольная 3

**Наименование и адрес  
издательства**  
ООО "Академия знаний"  
350018, г. Краснодар,  
ул. Камвольная 3

**Наименование и адрес  
типографии**  
Издательско-полиграфический  
комплекс  
"Академия знаний"  
350018, г. Краснодар,  
ул. Камвольная 3

**Подписной индекс  
в каталоге "Пресса России"**  
29050

# ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ЗНАНИЙ



**№ 16(1).2016**  
январь-март

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

- Ашхотов Вячеслав Юрьевич**  
д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Краснодарский филиал, Россия.
- Берлин Сергей Игоревич**  
д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе Краснодарского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Краснодар, Россия.
- Безбогин Геннадий Александрович**  
д.э.н., профессор, профессор кафедры технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар, Россия.
- Дзюра Александр Иванович**  
к. филос. н., доцент, ГОУ ВПО «Норильский индустриальный институт», г. Норильск, Россия.
- Жаксыбеков Аблганнар Сейдуллаевич**  
д.полит.н., Казахский педагогический университет им.Абая, г.Алматы, Республика Казахстан.
- Кравченко Николай Петрович**  
д.э.н., профессор, зав.кафедрой государственного и муниципального управления, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар, Россия.
- Красницкий Виктор Александрович**  
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Налоги и налогообложение», ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар, Россия.
- Овчаренко Надежда Александровна**  
д.э.н., профессор, ректор Краснодарского кооперативного института (филиала АНО ВПО ЦС «Российский университет кооперации»), г.Краснодар, Россия.
- Пеклява Галина Петровна**  
д.м.н., профессор, директор Одесского медицинского института Международного гуманитарного университета, г. Одесса, Украина.
- Паламарчук Олег Тимофеевич**  
д.филол. н., профессор, ректор НОУ ВО «Кубанского социально-экономического института», г.Краснодар, Россия.
- Симони Гарник Айкармович**  
д.э.н., профессор кафедры экономики и управления Сочинского государственного университета, г.Сочи, Россия.
- Совгир Светлана Васильевна**  
д.пед.н., профессор зав.кафедрой химии и экологии, Уманский государственный педагогический университет им. Павла Тычины, г. Умань, Украина.
- Темиров Денилбек Султангиревич**  
д.э.н., профессор, зав. каф. экономики и управления филиала РГТМУ в г. Туапсе, Россия.
- Чуваткин Петр Петрович**  
д.э.н., профессор, зав. каф. экономики и управления Сочинского государственного университета, г. Сочи, Россия.

## СОДЕРЖАНИЕ

**03.02.08. Экология (по отраслям)*****Совгира С.В.***

Фитомелиоративные мероприятия в долине малых рек 4

**08.00.00. Экономические науки*****Абызова Е.В., Ищенко О.В.***

Механизмы оперативного изменения организационной структуры акционерного общества на базе системного анализа 11

***Бабич А.А., Несущева А.П.***

Особенности анализа денежных потоков организации оптовой торговли в контексте оптимизации оборотных активов 15

***Кравченко Н.П.***

Туризм и рекреация как источники пополнения доходов региональных бюджетов Российской Федерации 19

***Красников А.В., Пшеунова А.Р.***

Оценка конкурентоспособности деятельности предприятия в кризисной среде 24

***Ксенофонтова О.В., Егорушкина Т.Н.***

Анализ научно-методологических проблем создания единой информационной системы управленческого учета затрат в условиях конкурентной рыночной среды 29

***Ткачева А.С.***

Теоретико-методологические подходы к оценке экономической эффективности 41

***Фоменко Е.В., Оганесян Л.Л., Антошкина В.В.***

Повышение качества отдыха как составляющая реализации курортно-рекреационной политики региона на примере азовского побережья Краснодарского края 46

**13.00.00. Педагогические науки*****Голубь М.С.***

Влияние семьи на формирование виктимного поведения ребенка 55

***Жукова И.А.***

Модульно-рейтинговая система обучения как одна из форм контроля знаний и умений студентов 59

***Новаковская Л.В.***

Понятие «словесность» в его историческом развитии 62

**Информация и сообщения**

68

## CONTENT

**03.02.08. Ecology (by industry)****Sovgira S.V.**

Phytomeliorative events in the valley of the small river 4

**08.00.00. Economics****Abyzova E.V., Ishchenko O.V.**Mechanisms of operational changes in the organizational structure  
joint-stock company on the basis of system analysis 11**Babich A.A., Nesuscheva A.P.**Features of the analysis of the cash flows of wholesale trade in the context  
of optimization of current assets 15**Kravchenko N.P.**Tourism and recreation as sources of replenishment of income regional  
budgets of the Russian Federation 19**Krasnikov A.V., Psheunova A.R.**

Evaluation of competitiveness of the enterprise in a crisis environment 24

**Ksenofontova O.V., Egorushkina T.N.**An analysis of the scientific and methodological problems of creating  
a single information system of management accounting costs in the  
conditions competitive market environment 29**Tkacheva A.S.**Theoretical and methodological approaches to the  
assessment cost-effectiveness 41**Fomenko E.V., Oganessian L.L., Antoshkina V.V.**Improving the quality of rest as part of the implementation region  
resort and recreation policies on the example of Azov coast of  
Krasnodar region 46**13.00.00. Pedagogical science****Golub M.S.**

Influence of family on the formation of the child victim behavior 55

**Zhukov I.A.**Module-rating system of training as one of the forms of control knowledge  
and skills of students 59**Novakovskaya L.V.**

The concept of "literature" in its historical development 62

**Information and communications 68**

### 03.02.08. Экология (по отраслям)

**С.В. Совгура**

*Д.п.н, профессор,*

*Уманский государственный педагогический университет*

*имени Павла Тычины*

*(eco-lab-udpu@yandex.ua)*

**S.V. Sovgira**

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor*

*Uman State Pedagogical University named after Pavlo Tychyna*

#### **ФИТОМЕЛИОРАТИВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ДОЛИНЕ МАЛЫХ РЕК**

**Аннотация.** В статье рассмотрены возможности восстановления естественного типа растительности при использовании фитомелиорации. Показано, что фитомелиоративные меры могут быть чрезвычайно разнообразными. Установлено, что правильно подобрав состав и размеры растительных сообществ, можно значительно уменьшить влияние хозяйственной деятельности человека на экосистемы малой реки.

**Annotation.** The article discusses the possibility of restoring the natural vegetation type using phytomelioration. It is shown that phytomeliorative measures can be extremely varied. It is established that to choose the right composition and size of the plant communities, can greatly reduce the impact of human activities on ecosystem of small river.

**Ключевые слова:** фитомелиорация, фитомелиоративные мероприятия, малые реки, растительность, растительные сообщества.

**Key words:** phytomelioration, phytomeliorative events, small rivers, vegetation, plant communities.

Малые реки – один из важных компонентов природной среды, они имеют большое значение в жизни и хозяйственной деятельности людей. Их водные ресурсы являются составной частью общих водных ресурсов и часто бывают основным, а иногда единственным источником местного водоснабжения. Малые реки формируют «водный потенциал» страны, поэтому требуют особого внимания.

Во временном разрезе проблема экологического состояния малых рек появилась еще в начале 80 гг. Именно в это время начинаются активные исследования малых рек, которые проводятся и сегодня. Значительная их часть сконцентрирована в высших учебных заведениях, занимающихся изучением экологического состояния русел малых рек прилегающих регионов. Исследования русловых процессов малых рек Украины проводятся учеными Киевского университета (А. Ободовский, Е. Цайтц, И. Шуляренко), их гидрологический режим изучается в Украинском научно-исследовательском гидрометеорологическом институте, Институте водно-экологических проблем. Малые водотоки Украины находятся под пристальным вниманием ученых Винницкого университета (Г. Денисик, В. Воловик, А. Гудзевич), Уманского университета (А. Гончаренко, А. Лаврик, С.

Совгира), Львовского университета (И. Ковальчук, П. Штойко). В других странах проблемой экологического состояния водных ресурсов, малых рек, их долин занимались В. Никора, Н. Арнаут (Молдова), В. Лужников, В. Перехреста, В. Широков (Беларусь), А. Доманицкий, Б. Зайков, В. Лапшенков, М. Львович, А. Огиевский, В. Рохмистров (Россия).

Аспекты изучения малых рек и их долин многогранные: гидрологические, геоморфологические, гидроэкологические, гидрохимические, геолого-тектонические, палеогеографические, ландшафтные, гидротехнические и тому подобное. Этим проблемам посвящены работы Г. Швеца, Я. Мольчака, М. Сусидка, Э. Гопченка, В. Вишневого, В. Гребиня, М. Проскурняка, М. Чемериса, А. Михновича, Л. Курганевич, Т. Павловской, И. Ковальчука, Ю. Ющенко, М. Цепенды, С. Снижка, В. Хильчевского и других ученых.

Среди разнообразных и сложных проблем в исследовании водных ресурсов одно из главных мест занимает проблема руслоформирования малых рек и антропогенного воздействия на пойменно-русловый комплекс малых водосборов. Вопросам антропогенной нагрузки на речной сток, а также на поймы и русла, посвящен целый ряд фундаментальных работ (О. Аверичкин, Н. Алексеевский, В. Антроповский, К. Беркович, В. Водогрецкий, А. Изотов, Н. Коронкевич, В. Куприянов, В. Лапшенков, Л. Литвин, В. Мосин, Р. Чалов, О. Шелухина, С. Ясинский).

Особого внимания заслуживают нормативы водоохранной лесистости, рассчитанные А. Миховичем [5], которые не были учтены при определении оптимальной лесистости в 60-е годы, поскольку их соблюдение могло бы привести к уменьшению площадей пахотных земель. Исследования А. Миховича базировались на том, что при оптимальном значении водоохранной лесистости максимально увеличивается подземная составляющая речного стока. Им было доказано, что максимальное увеличение подземного питания происходит не при 100% лесистости, а при меньшей: в Полесье – 45-60%, в Лесостепи – 20-40%, в Степи – 15-19%, то есть увеличение лесистости сверх этих значений не приводит к увеличению водоохранной роли леса. А. Михович рекомендовал при повышении лесистости территории отдавать предпочтение созданию водорегулирующих или водопоглощающих лесополос и роц, основным назначением которых является поглощение поверхностного стока, поступающего с верхних частей склонов [5]. Размещение таких насаждений должно быть равномерным и соответствовать требованиям противоэрозионного благоустройства территории. Создание роц и полосовых насаждений способствует увеличению «шершавости» земной поверхности и усилению водоохранной роли всего комплекса лесных насаждений на водосборе.

Многочисленными работами ученых доказано, что нормальным соотношением считается такое, когда общая площадь природных нетронутых участков и лесных, полезащитных, противоэрозионных и водоохранных насаждений по отношению ко всей территории составит 15-30%, многолетней травяной растительности, включая пойменную, а также посевы многолетних трав и противоэрозионные севооборота – 15-35%, доля посевов однолетних сельскохозяйственных культур – не более 45-55%.

Исследуя речные долины, И. Ковальчук, В. Полищук, О. Ободовский и др. считают их азональным элементом ландшафта, однако, доводят, что

каждая природная зона Украины (Лесостепь, Степь, Полесье) отличается определенными характерными чертами своей растительности [3; 4; 6; 7].

В прошлом на Полесье речные долины были в основном значительно заболочены. В их пойме преобладали ольшаники, верболозы и заболоченные луга. Среди лесов на береговых террасах типичными были сосновые боры, смешанные леса сосны и лиственных деревьев и березовые рощи на песчаных береговых террасах.

Украшением речных долин Лесостепи были широкие луга – злаково-разнотравные луга, затапливаемые весной. На повышенных участках росли дубовые и смешанные широколиственные леса. Сегодня почти полностью в Украине исчезли заливные разреженные дубовые массивы без подлеска – типичный в прошлом элемент пойм Центральной Украины.

В степной зоне, где характерной чертой речных долин является хорошо развита сеть балок и оврагов, типичными когда-то были низкорослые дубовые леса с большим количеством кустарников. В северном Крыму – низкорослые леса из дуба обыкновенного, пушистого или скального в смеси с другими лиственными породами и значительной долей кустарников.

Сниженные участки рельефа поймы малых рек Украины (притеррасные понижения, переувлажненные пойменные участки) занимали ольшаники (на севере) или ивняки-осокорники (на юге Украины). На береговых валах росли кустарниковые заросли ивы остролистной (или красной).

Для долин горных рек характерна зональность типов лесов (снизу вверх): дубовые и буковые рощи в среднегорье замещаются хвойными на высокогорье. Самые высокие участки гор занимают субальпийские стелющиеся леса и альпийские луга [11].

Именно в попытке восстановить естественный тип растительности заключается основная задача фитомелиорации. Фитомелиоративные меры могут быть чрезвычайно разнообразными.

Для защиты пойменных земель от эрозии, берегоукрепления и предупреждения заиления рек, а также для восстановления ландшафтных комплексов речных долин, рекомендуется система лесных и луговых насаждений, которые по своему назначению и размещению делятся на следующие виды:

- водозащитные прирусловые лесополосы, расположенные непосредственно вдоль русла с обеих его берегов;
- почвозащитные насаждения на конусах выноса овражно-балочных систем, впадающих в пойму; насаждения-мулофильтры в устьевых участках балок;
- почвозащитные луговые участки в пойме;
- посадка вокруг стариц, озер, болот и других пойменных водоемов;
- полезащитные лесные полосы поперек поймы;
- почвозащитные насаждения на песчаных отложениях и конусах выноса аллювия;
- дренирующие насаждения на заболоченных и подтопленных участках.

По размерам и конфигурации Л. Зуб различает следующие типы фитомелиоративных насаждений:

- 1) простые небольшие лесополосы, образованные одним типом рас-

тений:

- 2-3-рядные полосы кустарников;
  - 3-рядные полосы деревьев;
  - 2) сложные лесополосы, образованные кустарниками и деревьями:
    - 3-5-рядные полосы деревьев одной породы, ограниченные 1-2-рядными полосами кустарников;
    - 5-7-рядные лесополосы, где чередуются ряды кустарников и деревьев одной породы;
    - 5-7-рядные лесополосы, где чередуются ряды, составленные несколькими породами деревьев и кустарников;
  - 3) сложные лесополосы, значительные по объемам насаждения растений:
- лесные массивы, сложенные несколькими породами деревьев и кустарников;
  - луговые массивы, ограниченные рядами деревьев или кустарников;
  - мозаичные насаждения лесных массивов и луговых участков [2, с.103].

Как считает Л. Зуб, фитомелиорация в долине реки должна быть направлена на формирование растительных сообществ, которые наиболее полно будут выполнять берегозащитную и водоохранную функции:

1) подбор смеси семян многолетних трав, в которых хорошо развита корневая система и которые способны закрепить почву, уменьшить скорость паводковых вод;

2) лесопосадки обязательно должны включать в свой состав кустарники и породы деревьев с «сеточной» кроной, для создания светлых насаждений с хорошо развитым подлеском и травянистым ярусом, которые дополнительно закрепят почву. Нецелесообразно широкое использование таких пород, как граб обыкновенный и клен остролистный, поскольку леса, составленные ими, чрезвычайно темные, без подлеска и травяного покрова, с повышенной активностью грунтовых эрозийных процессов;

3) нецелесообразно широкое применение в фитомелиорации привнесенных, «чужих» для природы Украины видов растений (робиния псевдоакация, гледичия, тополь Болле и т.д.). Подбор растений для фитомелиорации должен основываться на местных видах, характерных для данной природной зоны [2, с.104].

Используя местные виды при воспроизведении растительного покрова долины, можно восстанавливать те природные ландшафты, которые обычно находятся в трансформированном виде. Привнесенные виды, хотя и являются неприхотливыми и быстрорастущими породами, в основном, не способны выполнять наилучшим образом водоохранную функцию. Под их покровом не формируется травянистый ярус с многолетников, здесь преобладают однолетние сорняки; влагоемкость их подстилки также значительно меньше.

Оптимальной является другая конструкция защитной полосы: несколько рядов древесных пород (не менее трех), что со стороны реки отделяется одним-двумя рядами влаголюбивых кустов (калина, ива, бузина и т.д.), а с противоположной стороны – 1-2 рядами живой изгороди (колючие кустарники, такие как шиповник, терн, боярышник и т.д. – для защиты от



животных).

Больше всего водоохранное значение имеют прирусловые лесополосы. Они размещаются непосредственно в прибрежной защитной полосе реки, а потому при их создании не должно возникать никаких земельных конфликтов.

Ширина, структура, состав и размещение водоохранных насаждений в прибрежной защитной полосе зависит от конкретных условий на конкретной реке: ее величины, состояния и типа берегов, интенсивности весеннего половодья и сезонных паводков, характера использования поймы и речной долины в целом [11].

Остановимся на некоторых особенностях создания лесонасаждений в прибрежной защитной полосе за следующими показателями: ширина, структура, размещение, подготовка почвы, сроки и способы посадки, посева.

Исходя из опыта украинских лесоводов, средняя ширина защитной полосы с каждого берега реки длиной более 100 км должна быть 50-100 м, на реках длиной менее 100 км – до 50 м. На пересыхающих участках реки и ручьях от истоков до устья рекомендуется создавать лесонасаждения шириной не менее 20 м.

На реках с постоянным водотоком: на участке от истока до 50 км (по длине) – ширина полосы 20 м; на участке 50-100 км – 30 м; на участке более 100 км – не менее 40 м. Средняя ширина лесополосы для прибрежной защитной зоны малой реки составляет 20-45 м; ширина речного пояса в среднем 5-15 м, ширина кустарниково-древесного пояса 15-30 м (меньше для прямолинейных и выпуклых берегов), больше – для вогнутых, эрозионных. Наименьшая ширина допустимая на устойчивых, укрепленных берегах, где происходит размывание и отложения наносов в прирусловую пойму.

Водоохранные насаждения целесообразно составлять из двух поясов растительности: кустарникового (2-3 ряда) и смешанного кустарниково-древеснистого (3-5 рядов). Кустарниковый пояс выполняет роль полян, он или граничит с руслом (составленный ивняками), или граничит с прилегающими хозяйственно-измененными территориями (составленный колючими кустарниками, образует живую изгородь). В том случае, когда пойма отсутствует (узкая речная меандра, долина), прирусловые лесополосы проектируют только с кустарникового пояса. В том случае, когда на берегу реки существует естественная полоса ивняка, ограничиваются лишь созданием древесно-кустарникового пояса.

На самых реках с дерновинными низкими берегами создается только кустарниково-древесный пояс. При создании лесонасаждений в балках, котловинах целесообразно чередовать лесополосы шириной 10-15 м с луговыми полосами шириной 10-20 м, расположенными попеременно балки.

Подбор пород для лесонасаждений проводится на основе исследования грунтовых и гидрологических условий долины реки. Для создания прирусловых лесополос рекомендуется использовать влаголюбивые породы: иву, тополь (черный, белый, канадский), ольху черную, ясень обыкновенный. На более возвышенных участках с лучшими грунтовыми условиями целесообразно использовать дуб (выдерживает проточные затопления до 25

дней) на высоких прирусловых песчаных и супесчаных гривах с кратковременным затоплением во время наводнений целесообразно высаживать сосну обыкновенную и березу бородавчатую.

Большинство авторов (В. Рахманов В. Ткач, В. Мешкова и другие исследователи) сходятся во мнении, что лесополосы с лиственных пород должны иметь сложную 3-5-ярусную структуру, тогда как хвойные – 2-3-ярусную (иногда и одноярусную). Создание лесных культур чистыми рядами приводит к угнетению дуба, ясеня, черешни, бука и других пород. Интенсивный рост лесополос наблюдается при ширине 25-40 м, где древостой растет несколько лучше, чем в условиях лесных массивов и ширине между рядами 1,5-2,5 м [1; 8; 9; 10].

Речной кустарниковый пояс размещается от меженного уровня воды реки до бровки поймы; в том случае, когда эрозия берега значительная, кустарниковый пояс может заходить и на прирусловую пойму. При чрезмерной эрозии на высоких обрывистых берегах речная граница лесополосы должна находиться на расстоянии, равном ширине ожидаемой 3-5-летней переработки (размывание) берега.

На выпуклых участках пологих берегов речная граница лесополосы отодвигается от меженного уровня воды на ширину пляжей, чтобы излишне не сужать весенний поток воды в реке. Кустарниковый пояс должен иметь плавные, закругленные линии, чтобы избежать создания препятствий для водных потоков. Древесно-кустарниковый пояс размещается на 2,5-3 м выше меженного уровня воды.

Кустарниковые ивы лучше высаживать колышками или большими черенками длиной 40-50 см на глубину не менее 30 см. На размывающихся участках берега и на русловых песках длина черенков должна быть больше – до 100 см. Размещение мест для посадки кустарников на прямолинейных пологих и выпуклых берегах составляет 1,5-2,2 x 0,5-0,8 м; на размывающихся берегах или эродированных участках долины рекомендуется более плотное размещение посадочных мест – 10,3-0,5 м. Посадки ивы лучше проводить весной, после спада паводковых вод, во влажную почву. Подготовка почвы не проводится.

На значительно эродированных участках с целью закрепления почвы создание прирусловых защитных насаждений целесообразно проводить в два этапа: сначала создается кустарниковый ярус, а через 2-3 года – древесно-кустарниковый. В древесно-кустарниковом поясе можно чередовать через ряд деревья и кусты, используя такое размещение посадочных мест: 1,5-2,5 x 0,7-1,0 м. В тополево-ивовых насаждениях ширина между рядами составляет 2,5-3 м, а размещение в ряду – 1 м. В том случае, когда ширина лесополосы минимальная, целесообразно чередовать кусты и деревья в пределах одного ряда.

Для древесно-кустарникового пояса необходима предварительная обработка почвы: расчистка от кустарников, камней, распашка полос или подготовка специальных канавок, лунок. На участках, где есть опасность смыва почвы, необходим параллельный подсев многолетних трав или многолетний люпин. Дубовые насаждения достаточно удобно создавать с проросших желудей. Вновь высаженные деревья необходимо в течение первых 3-5 лет пропалывать, разрыхляя почву.

При создании дачных участков следует придерживаться такого соотношения компонентов травосмеси: 40% бобовых, 60% злаковых. Общая норма высева семян травосмеси – 20-30 кг/га, а с эспарцетом – 60-80 кг/га. Для посева на пастбищах травосмеси состоят с 3-4, реже с 5 компонентов. Из них 1-2 вида дерновинных злаков (овсяница луговая, райграс высокий), 1 – корневищных злаков (костер безостый), а также 1-2 вида бобовых трав (люцерна, клевер, эспарцет). Мелкосеменные травы высеваются на глубину 1-1,5 см, крупnoseменные – на 2-4 см. Лучшее время для посева травосмеси – осень, для участков склонов – весна. В случае склонов посев идет поперек склонов. При заложении кислых почв (Полесье) необходимо сначала провести известкование.

На безлесых участках долины с меандрирующим руслом лесные насаждения в первую очередь создаются вдоль устойчивых речных изгибов. Прирусловые насаждения, сформированные вдоль меандр, уменьшают размывание берегов на лесистых участках долины.

Таким образом, самым доступным, самым и относительно дешевым мероприятием по восстановлению природных комплексов речных долин является их озеленение или фитомелиорация, то есть направленное создание растительного покрова. Правильно подобрав состав и размеры растительных сообществ, можно значительно уменьшить влияние на реку прилегающих территорий, задержать значительную часть сточных вод, почти в 10 раз замедлить их скорость, предупредить эрозию почвы, заиления русла, увеличить водность реки и тому подобное.

#### **Источники:**

1. Довідник з агролісомеліорації. – Київ : Урожай, 1988. – 286 с.
2. Зуб Л. М. Відновлення природних комплексів річкових долин (ландшафтна фітомеліорація) Участь громадськості у збереженні малих річок України : матеріали тренінг-курсу. – К. : Чорноморська програма Ветландс Інтернешнл, 2005. – С. 100-109.
3. Ковальчук І. Географічні дослідження річок і річкових долин в Україні // Історія української географії. Частина І: Збірник матеріалів третьої Міжнародної наукової конференції, присвяченої 80-літньому ювілею академіка Степана Рудницького. – Тернопіль, 2007. – С. 76-80.
4. Методические рекомендации по улучшению естественных кормовых угодий в условиях Лесостепи Украинской ССР. – Харьков, 1990. – 22 с.
5. Михович А. И. О гидрологических критериях оптимальной лесистости // Лесоводство и агролесомелиорация. – К. : Урожай, 1972. – Вып. 29. – С. 3-9.
6. Ободовський О. Г. Гідролого-екологічна оцінка руслових процесів (на прикладі річок України). – К. : Ніка-Центр, 2001. – 274 с.
7. Поліщук В. В. Малі річки України та їх охорона. – Київ, 1988. – 32 с.
8. Рахманов В. В. Водоохранная роль леса. – М., Л. : Гослесбумиздат, 1962. – 236 с.
9. Рекомендации по созданию защитных лесных насаждений вдоль рек и вокруг водоемов. – К. : Наукова думка, 1977. – 86 с.
10. Ткач В. П. Сучасні проблеми оптимізації лісистості України. Лісівництво і агролісомеліорація / Ткач В. П., Мешкова В. Л. – Харків : УкрНДІЛГА, 2008. – Вип. 113. – С. 8-15.
11. Трансформація ландшафтних екосистем річкових долин Центрального Побужжя : монографія / Совгіра С. В., Гончаренко Г. Є., Лаврик О. Д., Гончаренко В.Г. – К. : Наук. світ, 2009 – 329 с.

**08.00.00. Экономические науки****Е.В. Абызова***к.э.н., доцент,**Московский институт лингвистики***E. V. Abyzova***Ph.D., Associate Professor,**Moscow Institute of Linguistics***О.В. Ищенко***к.э.н., доцент кафедры экономики,**Кубанский социально-экономический институт***O. V. Ishchenko***Ph.D., Associate Professor, Department of Economics,**Kuban Social and Economic Institute***МЕХАНИЗМЫ ОПЕРАТИВНОГО ИЗМЕНЕНИЯ  
ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ АКЦИОНЕРНОГО  
ОБЩЕСТВА НА БАЗЕ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА**

**Аннотация.** В статье рассматриваются линейные структуры управления акционерными обществами средних размеров, не имеющих широких кооперационных связей между подразделениями. Предложена модель структурно-устойчивая к внешним воздействиям

**Annotation.** The article deals with the linear structure of joint-stock companies of medium size control without broad cooperation relations between departments. A model of the structural and resilience

**Ключевые слова:** организационная структура управления, Методы и инструментальные средства, аппарат управления, информационные потоки, критерии эффективности.

**Key words:** organizational governance structure, methods and tools, the control unit, the flow of information, the effectiveness criteria.

Постоянно меняющаяся рыночная ситуация требует от руководства акционерного общества регулярной корректировки организационной структуры управления, которая наиболее полно попадала бы под цели и задачи общества. Для создания такой структуры необходимо разработать гибкий механизм оперативного изменения структуры.

Целью исследования являлось уточнение методов и инструментальных средств оперативного изменения линейной структуры управления акционерным обществом. Как составляющая системного подхода, применена методика когнитивного моделирования системы управления, позволившая определить набор базисных и целевых факторов, оказывающих наибольшее влияние на качество функционирования общества.

Линейная структура управления относится к простейшему виду бюрократических структур, в ней воплощены принципы централизма и единоначалия, то есть подчиненные выполняют распоряжения только одного руководителя. Отдельные специалисты помогают линейному руководителю в сборе и обработке информации, в экономическом анализе, подготовке управленческих решений, контроле за их выполнением, но сами указаний

или инструкций управляемому объекту не дают.

Предметом исследования являлись линейные структуры управления акционерными обществами средних размеров, не имеющих широких кооперационных связей между подразделениями. Подобная структура управления с учетом сферы деятельности и ее размеров имеет множество преимуществ: осуществляется единство и четкость распорядительства; обеспечивается согласованность действий исполнителей и относительная простота реализации функций управления; исполнители получают увязанные между собой распоряжения и задания; обеспечивается оперативность в принятии решений и четко выраженная ответственность.

При этом обнаружены некоторые недостатки: высокие требования, предъявляемые к руководителю, который должен иметь обширные разносторонние знания и опыт по всем функциям управления и сферам деятельности, осуществляемым подчиненными, что в свою очередь ограничивает масштабы возглавляемого подразделения и возможности руководителя по эффективному управлению ими, а также большая перегрузка информацией, множественность контактов с подчиненными и вышестоящими организациями. При большом числе уровней управления удлиняется процесс принятия и реализации управленческих решений; при росте организации происходит увеличение количества уровней управления.

Еще одним важным недостатком подобной организационной структуры является отсутствие непосредственной обратной связи между высшим руководителем, отдающим распоряжения, и непосредственными исполнителями этих распоряжений. Чем больше посредников, тем вероятней искажение как управленческих распоряжений, так и информации об исполнении этих распоряжений.

Основной проблемой, свойственной линейному типу структуры, являются ограничения, задаваемые диапазоном контроля, который определяется качественными и количественными характеристиками связей, непосредственно «замыкаемых» на руководителе.

С точки зрения качественных характеристик речь идет о содержании и направлениях информационных потоков между руководителем и подчиненными.

Количественные характеристики связей в большей степени, чем качественные, поддаются измерению. Для их измерения возможно применить следующую формулу расчета связей в подразделении:

$$N = n \left( \frac{2^n}{2} + n - 1 \right), \quad (1)$$

где  $n$  — число подчиненных,  
 $N$  — число связей.

Далее необходимо указать такой показатель, как диапазон контроля для высшего руководителя. Он определяется по формуле:

$$\text{Диапазон контроля} = \frac{Ч_{\text{факт}}}{Ч_{\text{норм}}} * 100\%, \quad (2)$$

где  $Ч_{\text{факт}}$  — фактическая численность,  
 $Ч_{\text{норм}}$  — численность нормативная.

Критерием работы аппарата управления является достижение тех экономических, научно-технических и других целей, ради которых создает-

ся или существует организационная структура. Количественным выражением такого критерия должен служить прирост дохода коллектива, обусловленный используемыми ресурсами организационной структуры, включая приемлемый риск.

С другой стороны, эффективность работы аппарата управления определяется возможностью переработать качественно и с минимальными затратами объем информации, необходимой для выработки управленческих решений и своевременной их реализации.

Предлагается применять критерий эффективности организационной структуры на основе конечных показателей деятельности акционерного общества, учитывая в том числе затраты на содержание аппарата управления:

$$\mathcal{E}_{oc} = \frac{\Delta D_{oc}}{P_{oc}}, \quad (3)$$

где  $\Delta D_{oc}$  – изменение величины прогнозируемого дохода, полученного в результате эксплуатации возможностей организационной структуры, руб./год;  $P_{oc}$  – совокупные расходы, связанные с созданием и функционированием варианта организационной структуры, руб./год.

В зависимости от концепции оперативного изменения организационной структуры, возможны различные варианты решения проблемы. Рекомендуется разрабатывать не один, а несколько вариантов проектируемой организационной структуры или возможных изменений существующей [1].

При оперативном изменении или создании новой организационной структуры общества возможны следующие подходы к формированию вариантов:

- 1) функции обобщаются в функциональные блоки, происходит формирование структурных подразделений «снизу»;
- 2) распределяются функции системы управления по подразделениям, (подход «сверху»).

Варианты могут быть получены как на основе выбора оргструктуры аналогичных систем управления, так и на основе теории формирования организационных структур, в частности, использования принципов и организационных форм управления – линейного, функционального, программно-целевого – с преобладанием того или иного принципа в матричной форме, получившей широкое распространение, структуры [1].

Если возможны несколько вариантов оперативного изменения организационной структуры, то осуществляется оценка и выбор наиболее приемлемого варианта в конкретных условиях.

Централизация планирования и управления создает потребность для общества в целом в переработке практически необозримого объема информации. Это заставляет либо уменьшить объем работы за счет ориентации только на функционирование наименее производительных, то есть находящихся в наихудших условиях, звеньев системы, игнорируя широкое разнообразие возможностей остальных частей, либо уменьшить его путем построения древовидных иерархических структур управления. При этом наблюдается тенденция увеличения числа уровней иерархии, диктуемая не требованиями производственной структуры, а стремлением аппарата управления создавать все больше и больше вспомогательных подразделе-

ний.

Получить адаптивную структуру управления возможно, разработав когнитивную модель системы управления [2].

На основе экспертных оценок предлагается учитывать следующие показатели, которые влияют на степень функционирования организационной структуры управления. Модель должна быть структурно-устойчивой к внешним воздействиям. В ней определяются целевые факторы, которые позволят организовать структуру управления управление проще и качественней.

Наличие программного обеспечения когнитивного моделирования системы управления даст возможность автоматизировано управлять данной организацией, что существенно повлияет на оперативность принятия управленческих решений.

**Источники:**

1. Абызова Е. В. Информационный анализ организационных структур систем управления региональной потребительской кооперацией / Абызова Е.В., Першакова Т.В., Дейнека А.В., // Научный журнал Куб ГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: Куб ГАУ, 2005. - № 12 .- Режим доступа: <http://eg.Kubagro.ru/2005/-> 0,8 п. л.
2. Абызова Е. В. Методика формирования организационной структуры системы управления Краснодарским краевым союзом потребительских обществ и ее когнитивное моделирование // Научный журнал Куб ГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: Куб ГАУ, 2005. - № 12 - Режим доступа: <http://eg.Kubagro.ru/2005/> .- 0,9 п. л.
3. Управленческие решения: технология, методы и инструменты: учеб пособие по специальности «Менеджмент орг.» / П.В. Шеметов. – 2-е изд., - М.: Издательство «Омега-Л», 2011.- 398 с.
4. Ищенко О.В. Разработка методики реформирования организационной структуры системы краснодарского крайпотребсоюза / Першакова Т.В., Дейнека А.В., Ищенко О.В. Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2005. № 2. С. 46.
5. Ищенко О.В. Основные направления реструктуризации деятельности системы краснодарского крайпотребсоюза / Першакова Т.В., Дейнека А.В., Ищенко О.В. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2004. № 8. С. 117-129.

**А.А. Бабич**

*доцент кафедры экономического анализа и аудита,  
Северо-Кавказский федеральный университет*

**A.A. Babich**

*Associate Professor, Department of Economic Analysis and Audit,  
North-Caucasian Federal University*

**А.П. Несуцева**

*студентка 2 курса магистратуры,  
институт Экономики и управления,*

*Северо-Кавказский федеральный университет*

**A.P. Nesusheva**

*2nd year student of Magistracy,*

*Institute of economics and management,*

*North-Caucasian Federal University*

*(a.p.nesushheva@mail.ru, 89197554529)*

## **ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В КОНТЕКСТЕ ОПТИМИЗАЦИИ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные особенности проведения анализа денежных потоков предприятий, осуществляющих оптовую торговлю. Представлены наиболее эффективные методы анализа с возможными результатами. Предложены мероприятия по управлению денежными потоками в оптовой торговле и способы оптимизации оборотных активов.

**Annotation.** The article describes the main features of the analysis of the cash flows of enterprises engaged in the wholesale trade. It provides the most effective methods for the analysis of the possible results. The methods for the management of cash flows in the wholesale trade and measures to optimize current assets.

**Ключевые слова:** денежные потоки, оптовая торговля, сегментация потребителей, сегментация товара, операционные модели, имитационное моделирование, управление денежным потоком.

**Key words:** cash flows, wholesale, consumer segmentation, segmentation of the product, operating models, simulation modeling, cash flow management.

Современная экономика представлена разнообразием хозяйственных субъектов, значительную роль в которой играют торговые предприятия. Оптовая торговля имеет особое значение в экономике любой страны, выполняя социально значимую функцию, заключающуюся в продвижении товара от производителя к потребителю через организации, занимающиеся розничной продажей. Способствуя осуществлению постоянного обмена товарами между предприятиями, оптовая торговля ускоряет процесс создания новой стоимости и является эффективным продуцентом закономерной цепочки Д – Т – Д' (деньги – товар – деньги).

Анализ движения денежных потоков в общем виде представляет собой определение моментов и величин притоков и оттоков денежной наличности. Процесс данного вида анализа строится так, чтобы сформировать мнение о том, насколько предприятие способно управлять денежными по-



токами, а также умение организовать управление так, чтобы в любой момент в распоряжении фирмы было достаточное количество наличных денежных средств.

Организации оптовой торговли имеют ряд особенностей, которые следует учитывать при проведении финансового анализа в целом и анализа денежных потоков в частности. Здесь следует отметить:

- низкое значение величины основных фондов по сравнению с величиной торгового оборота (торговой выручки);
- уставный и собственный капитал имеет достаточно низкие показатели;
- высокий уровень краткосрочных займов и кредитов, наличие значительной краткосрочной кредиторской задолженности;
- закупка реализуемой продукции осуществляется с помощью заемных средств и, часто, с отсрочкой платежа поставщикам;
- средства от реализации товара поступают с некоторой задержкой, иногда существенной (оптовые компании нередко отдают товар «на реализацию» с получением средств после продажи товара);
- низкое значение величины свободных денежных средств, что обусловлено задачей получения максимального значения выручки (денежные средства должны постоянно находиться в обороте).

Традиционный анализ движения денежных средств предприятия оптовой торговли позволяет установить, где у предприятия генерируется и расходуется денежная наличность. С учётом вышеизложенных особенностей, представим некоторые общие утверждения, характеризующие денежные потоки при осуществлении деятельности оптовых предприятий.

Так, в структуре притоков от операционной деятельности, основную часть (до 100%) составляют поступления от основной деятельности (от продажи продукции, товаров, работ и услуг). В структуре оттоков значительную долю занимают платежи поставщикам (подрядчикам) за сырьё, материалы, работы, услуги, а также заработная плата [2].

Притоки от инвестиционной деятельности представлены в основном процентами по долговым финансовым вложениям, а оттоки суммами по предоставлению займов другим лицам, и платежами в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов (в основном торговых помещений, складов) [2].

Притоки от финансовой деятельности составляют полученные кредиты и займы, а оттоки – возврат полученных кредитов и займов.

В современной действительности российским торговым предприятиям необходимо проводить постоянную оценку уровня рентабельности и скрытых резервов повышения уровня продаж. Это целесообразно осуществлять с помощью углублённого анализа денежных потоков. Денежные потоки, тесно связанные с управленческими решениями, способны показать картину деятельности предприятия реальнее, чем индикаторы прибыли, которые являются более субъективным измерением доходности.

К числу важных стратегических показателей относится совокупный денежный поток. Он определяется как сумма денежных потоков от операционной, инвестиционной и финансовой деятельности. Однако, учитывая

тот факт, что оптовая торговля предполагает наличие большого количества контрагентов, а также операций покупки и продажи ежедневно, целесообразно изучать денежные потоки через призму сегментации рынков сбыта, клиентов, товаров.

Высокое значение величины дебиторской задолженности, часто перерастающей из краткосрочной в долгосрочную, а затем и безнадежную, активизирует руководителей торговых предприятий искать методы сокращения недобросовестных клиентов, срока погашения задолженности.

В то же время, потребитель – важный и неотъемлемый актив бизнеса. Денежные потоки потерянных клиентов являются упущенной выгодой предприятия. Поэтому необходимо делать упор на сохранение «старой» клиентской базы, но с учётом переориентации платёжных календарей на более интенсивный уровень с ужесточением контроля за неплательщиками, не соблюдающими график выплат.

Анализ денежных потоков в системе управления отношениями с клиентами должен строиться на основе сегментации потребителей и их денежных потоков. Здесь целесообразно разделять клиентов, например, по стадиям взаимоотношений. Таким образом, можно выделить: постоянных клиентов; периодических клиентов; разовых клиентов; потерянных клиентов. Критерии распределения могут базироваться на периодичности покупок, объёмах закупок, а также количества закупок.

Ещё одной немаловажной проблемой фирм оптовой торговли является застой товара на складе. Используя тот же метод сегментации, необходимо ранжировать товар по группам, соотносящимся с категорией целевых потребителей. Иными словами, исследовать денежные потоки, продуцируемые движением товара, и найти такие, которые провоцируют замедление оборачиваемости и формируются в отрицательные денежные потоки.

Оптимизация оборотных активов является основной задачей торговых предприятий. Наиболее эффективным способом является изучение поведения денежных потоков и рациональное использование полученных данных.

На сегодняшний день существует большое количество моделей управления денежными потоками компании. Но ввиду вышеперечисленных особенностей предприятий оптовой торговли применимы далеко не все. Наиболее подходящими являются операционные модели, а также имитационная модель Монте-Карло.

Оптимальным вариантом является синергия модели кассового плана и модели бюджета движения денежных средств. Данные модели включают в себя планирование, балансировку, синхронизацию платежей и расчёта оптимального остатка денежных средств.

Планирование денежных потоков помогает определить источники денежных средств и оценить их использование. Главная задача составления плана – проверить реальность поступления средств и обоснованность расходов, синхронность их возникновения, определение возможной потребности в заёмных средствах [3].

Платежный календарь является основным инструментом осуществления данной модели. Он может составляться на основании договоров с контрагентами, актов сверки расчётов, счетов на оплату, банковских доку-

ментах о поступлении на счета, графиков отгрузки товара, законодательно установленных сроков платежей по финансовым обязательствам перед бюджетом и внебюджетными фондами.

Имитационное моделирование также может быть использовано для определения целевого остатка [1]. Здесь необходимо проводить процедуру расчета размеров чистых денежных потоков (излишков или недостатков) при различных уровнях вероятностей, что они не превысят заданных значений. Данный процесс трудоёмкий, но позволяет предугадать необходимый размер наличности в вероятных ситуациях развития событий хозяйственной жизни компании, в том числе при разном уровне реализации, наличии товарно-материальных запасов и т.п.

Модель тотального управления денежными средствами направлена на определение ценности отдельных отделов, подразделений компании с точки зрения их производительности и рентабельности (позволяет отследить эффективность работы менеджеров по продажам, торговых представителей). Модель показывает связь каждого отдела с его окупаемостью с точки зрения денежного потока, которой создаёт или поглощает компания [1].

Рассмотренные модели различаются по своему назначению. Операционные модели имеют статичный характер и предназначены для наиболее точного планирования движения денежного потока в будущем, но они не отвечают на вопросы относительно рациональности потенциальных сделок.

Имитационное моделирование Монте-Карло применимо для определения рациональных нормативов потребности в чистом оборотном капитале и незаменимо в тактическом финансовом менеджменте. С его помощью менеджер может минимизировать риски неплатежеспособности и недопустимого снижения рентабельности операций.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, традиционные методы анализа денежных потоков являются наименее результативными и позволяют сделать лишь общие выводы о направлениях основных денежных потоков.

Во-вторых, учитывая специфику организации работы предприятий оптовой торговли, при осуществлении финансового анализа необходимо брать во внимание ряд особенностей. При анализе денежных потоков наиболее эффективными являются применение методов сегментации групп оборотных активов, ориентация на потребителя.

В-третьих, применение операционных моделей в совокупности с имитационным моделированием и тотальным управлением денежным потоком является оптимальным вариантом регулирования и оптимизации оборотных активов компании.

#### **Источники:**

1. Мельников Е.Н. Сравнительный анализ существующих моделей управления денежными потоками [Текст] / Е.Н. Мельников // Аудит и финансовый анализ. – 4/11.
2. Пакулина О.В. Особенности анализа денежных потоков торговой организации на примере ЗАО «АВС» [Текст] / О.В. Пакулина // Режим доступа: [www.fa.ru/projects/mnsk/mnsk4/4/.../Пакулина%20О.В.pdf](http://www.fa.ru/projects/mnsk/mnsk4/4/.../Пакулина%20О.В.pdf)
3. Панюкова И.В. Управление денежными потоками [Текст] / И.В. Панюкова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. - №1/2011.

**Н.П. Кравченко**

*доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой  
государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный технологический университет»*

**N.P. Kravchenko**

*Doctor of Economics, professor, head of state and municipal  
Government FGBOUIN "Kuban State University of Technology"*

## **ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ КАК ИСТОЧНИКИ ПОПОЛНЕНИЯ ДОХОДОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается роль государства в оказании содействия местному населению дотационных регионов в вопросах вовлеченности в туристско-рекреационный бизнес. Определены ролевые статусы, в которых выступает население, являясь ключевым субъектом формирования конкурентоспособности локального туристского продукта территории.

**Annotation.** The article discusses the role of government in supporting the local population in the subsidized regions in matters of tourism and recreation business involvement. Defined role status, which serves the population, as a key subject of formation of competitiveness of the local tourism product area.

**Ключевые слова:** дотационный регион, бюджетный трансферт, туристский кластер, индикативная характеристика, конкурентоспособность туристско-рекреационного бизнеса, баланс интересов, прогнозируемый спрос, льготная ставка налога, устойчивое саморазвитие.

**Key words:** subsidized region, budget transfers, tourist cluster, indicative characteristics, competitive tourism and recreation business, the balance of interests, the projected demand, the preferential tax rate, sustainable self-development.

Одним из наиболее перспективных инструментов диверсификации хозяйственной деятельности, способных пополнить доходы региональных бюджетов в Российской Федерации, вывести дотационные регионы на заданный поступательный вектор развития являются туризм и рекреация. Зарубежный и отечественный опыт показывают, что именно они выступают своеобразным стратегическим стимулятором вывода региональных бюджетов из дефицитного состояния с сохранением экономического благополучия в долгосрочной перспективе [1].

Многие территории имеют стратегии и программы социально-экономического развития, в том числе на основе туризма. Однако по факту они зачастую не работоспособны, так как их разработка велась без учета местных особенностей, а реализация их тормозится низким уровнем эффективности управления. В итоге прилагаемые усилия по выводу дотационных территорий на уровень самодостаточности и обеспечения заданных темпов экономического роста оказываются мало результативными. Сегодня механизм регулирования дотационных регионов осуществляется за счет все возрастающих бюджетных трансфертов из средств Фонда финансовой поддержки регионов (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика финансовой поддержки дотационных регионов Российской Федерации в 2008-2014 гг., млрд. руб. [2]

| Год       | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Объем ФПР | 189,9 | 228,2 | 260,4 | 328,6 | 351,0 | 373,8 | 397,0 |

Практика федерального дотирования позволяет региональным властям в определенной мере поддержать или замедлить падение уровня социального благополучия и никак не оправдывает себя в качестве инструмента экономического оздоровления. Привыкание к дотациям может привести к тому, что уровень заинтересованности местных властей в социально-экономическом развитии вверенной им территории окажется отрицательным. В региональных локальных программах развития основные задачи территориального туристского планирования связываются с созданием туристских кластеров, которые чаще всего представляют собой вновь создаваемые организационно-экономические образования. Многие реализуемые сегодня на территориях программы развития туризма не в полной мере отвечают критериям комплексности, ориентации на устойчивое развитие, массовости вовлечения в такой процесс бизнес структур и населения. Устойчивость развития территории предполагает долгосрочное выполнение условий экономической, социальной и экологической конкурентоспособности на фоне приумножения природного и человеческого капитала.

При разработке организационно-экономического механизма и стратегий развития дотационных территорий на основе туризма следует исходить из следующих основополагающих требований: согласования экономических интересов субъектов туристской индустрии, смежных отраслей, органов государственной власти и местного самоуправления, населения; Взаимной увязки стратегий различных субъектов: государственное и муниципальное управление должно представлять собой принуждение данных субъектов и (или) создание условий извлечения выгоды от участия в реализации принятых приоритетов развития территории. Индикативной характеристикой, свидетельствующей о благоприятном деловом и инвестиционном климате территории, сбалансированности социально-экономического развития, об отсутствии неразрешимых антагонизмов и конфликтов интересов, является опережающее развитие малого и среднего бизнеса.

Таблица 2 - Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации за 2014 г.

| № | Регион                     | Федеральный округ | Дотация, тыс. руб. | Численность населения на 01.01.2015 г., чел. | Удельные дотации, руб./чел. |
|---|----------------------------|-------------------|--------------------|--|-----------------------------|
| 1 | 2                          | 3                 | 4                  | 5  | 6                           |
| 1 | Камчатский край            | ДФО               | 22 249 700,5       | 342 256                                      | 65 008,94                   |
| 2 | Магаданская область        | ДФО               | 8 504 083,4        | 161 225                                      | 52 746,68                   |
| 3 | Республика Саха (Якутия)   | ДФО               | 39 200 910,4       | 949 506                                      | 41 285,58                   |
| 4 | Чукотский автономный округ | ДФО               | 1 692 724,3        | 48 572                                       | 34 849,80                   |
| 5 | Республика Тыва            | СФО               | 9 066 421,3        | 316 968                                      | 28 603,59                   |

| №  | Регион                          | Федеральный округ | Дотация, тыс. руб. | Численность населения на 01.01.2015 г., чел. | Удельные дотации, руб./чел. |
|----|---------------------------------|-------------------|--------------------|--|-----------------------------|
| 1  | 2                               | 3                 | 4                  | 5  | 6                           |
| 6  | Республика Алтай                | СФО               | 5 849 275,3        | 210 788                                      | 27 749,56                   |
| 7  | Республика Ингушетия            | СКФО              | 6 645 164,9        | 516 590                                      | 12 863,52                   |
| 8  | Еврейская автономная область    | ДФО               | 2 300 127,6        | 185 063                                      | 12 428,89                   |
| 9  | Республика Бурятия              | СФО               | 11 587 695,3       | 963 466                                      | 12 027,09                   |
| 10 | Республика Дагестан             | СКФО              | 30 366 868,3       | 2 737 611                                    | 11 092,47                   |
| 11 | Чеченская Республика            | СКФО              | 13 067 001,1       | 1 267 740                                    | 10 307,32                   |
| 12 | Карачаево-Черкесская Республика | СКФО              | 4 124 545,4        | 427 181                                      | 9 655,26                    |
| 13 | Амурская область                | ДФО               | 7 049 760,7        | 860 669                                      | 8 191,02                    |
| 14 | Республика Адыгея               | ЮФО               | 3 514 900,0        | 443 043                                      | 7 933,54                    |
| 15 | Кабардино-Балкарская Республика | СКФО              | 6 709 371,5        | 893 697                                      | 7 507,43                    |
| 16 | Забайкальский край              | СФО               | 8 317 299,8        | 1 117 308                                    | 7 444,05                    |

Сферами приложения малого и среднего бизнеса являются не только традиционные отрасли торговли, бытового обслуживания, транспорта и т.д., но и гостиничная, медицинская, в том числе санаторно-курортная, а также ряд других сложных в организационном плане и высокотехнологичных отраслей. При этом роль бизнеса в развитии дотационных территорий часто преуменьшается не столько в силу его слабости, сколько в силу недостатков существующих систем учета вместе с «традиционным» стремлением мелких предпринимателей работать на полутеневой или теневой основе. Кроме того, именно малый бизнес, являясь высококомобильным, быстро и радикально реагирует на возникновение и усиление экономических, административных и прочих угроз, ассоциируемых с ухудшением инвестиционного климата, путем прекращения или смены вида своей деятельности [3].

Ключевым субъектом формирования конкурентоспособности локального туристского продукта территории выступает ее население. Оно в данном случае выступает в следующих ролевых статусах:

1. Является поставщиком кадров для локальной индустрии туризма и здесь его стратегия часто входит в очевидное противоречие стратегическим интересам, как отдельного бизнеса, так, отчасти, и стратегии развития совокупного туристского продукта за счет обновления основных фондов, технологий и т.д. Например, доходы населения, получаемые в виде заработной платы в индустрии туризма, при своем росте снижают ее инвестиционный потенциал, а при падении наносят ущерб качеству локального туристского продукта, определяемому, прежде всего, тем, как осуществляется обслуживание. Наличие такого противоречия постоянно. Оно не может быть устранено никакими мерами организационно-экономического характера, поэтому в данном случае жизненно важным является найти разумный баланс интересов, часто нарушаемый сегодня в пользу бизнеса.

2. Создает фон для пребывания туристов, накладывающий отпечаток на их удовлетворенность от поездки и желание ее повторить. При этом ощущение населения, что туризм не приносит достойного дохода (который, заметим, служит ориентиром для оплаты труда в иных отраслях) заставляет рассматривать его как нечто бесполезное, а, зачастую, и вредное, снижающее качество жизни за счет ненужной нагрузки на экологию, нарастания транспортных проблем и других аналогичных явлений. Это не может не породить агрессии по отношению к туристам, которая, в конечном счете, в различных своих проявлениях означает падение конкурентоспособности туристского продукта территории.

3. Выступает в качестве потребителя туристского продукта, при этом формирует устойчивый (т.е. не подверженный влиянию изменения транспортных схем, сезонности и пр.) и прогнозируемый спрос.

Первая и вторая ролевые функции населения в процессе формирования туристского продукта проявляются тем сильнее, чем большее развитие достигают институты гражданского общества, инфраструктура рынка труда и т.д. В роли структур, способствующих естественной формулировке и продвижению коллективных интересов граждан должны выступать действенные и, что принципиально, самостоятельные в своих действиях общественные объединения, создаваемые на основе социальной, политической и профессиональной принадлежности.

Ведущую роль в развитии туризма на дотационных территориях должны играть государство и местное самоуправление. Именно им принадлежит прерогатива ответа на вопрос, будет ли в дальнейшем развитие туризма рассматриваться в качестве стержневого элемента социально-экономического роста конкретной территории и будет ли политика экономического роста ориентировать остальные отрасли на содействие развитию туризма. При отрицательном ответе на данный вопрос развитие туризма оказывается невозможным и, более того, оказывается обреченной на деградацию уже имеющаяся на территории туристская индустрия [4].

Наконец, в процессе формирования туристского продукта участвуют негосударственные структуры, которым участники рынка, государство и местное самоуправление делегируют выполнение тех или иных управленческих функций, предоставляя при этом степень свободы, достаточную для выработки собственной стратегии, оказывающей непосредственное воздействие на функционирование туризма в регионе.

Именно развитие данного сектора экономики в регионе с туристско-рекреационной специализацией может позволить в короткий промежуток времени вовлечь местное население в экономическую деятельность и снять существующий накал в социально-политической и экономической жизни региона, что, в свою очередь, позволит создать основу для динамичного развития крупных проектов на указанных территориях. Следует отметить, что население кавказских республик традиционно выгодно отличалось своим гостеприимством, поэтому ему будет легко адаптироваться к требованиям бизнеса в области оказания туристско-рекреационных услуг. Роль государства, как показывает международный опыт развития отрасли, неопределима, именно оно может оказать содействие местному населению в вопросах вовлеченности в туристско-рекреационный бизнес. Например, в Турции но-

вые рекреационные предприятия в течение трех лет после окончания строительства были освобождены от уплаты налога на собственность, в Мали и Сенегале – население данных территорий освобождалось от налога на прибыль в течение пяти лет, а в Боливии на 10 лет освобождались от всех видов налогообложения на новое строительство. В Испании закон о центрах и районах, представляющих рекреационный интерес, дает 50%-ную налоговую скидку новым туристским корпорациям. В Португалии рекреационные предприятия в течение первых 10 лет пользуются льготами при уплате налога с оборота в размере более 50%, причем эти льготы, правда, в несколько меньших размерах (до 50%), сохраняются и в последующие годы. Во Франции для таких предприятий была установлена льготная ставка налога на добавленную стоимость в размере 7% вместо 17,6%.

При соответствующей политике, как федеральных, так региональных властей, указанные субъекты Российской Федерации по своему внутреннему потенциалу вполне могут в течение относительно короткого времени перейти в состояние устойчивого саморазвития. При этом наиболее привлекательным инструментом вывода дотационных территорий на заданный вектор развития по ресурсному и временному критериям, уровню вовлечения в механизм развития смежных отраслей, развитию малого и среднего бизнеса, возможности регулирования выступает именно туризм. Он является одним из важных инструментов, влияющих на рост экономики, в том числе на развитие таких сфер, как услуги туристских компаний, коллективных средств размещения, транспорта, связи, торговли, производства сувенирной и иной продукции, общественного питания, сельского хозяйства, строительства и других отраслей, выступая катализатором социально-экономического развития территорий и обеспечивая достижение состояния устойчивого развития.

**Источники:**

1. Кравченко Н.П., Берлин С.И., Кравченко О.Н. Формирование эффективной бюджетной политики Краснодарского края в условиях бюджетной реформы. Монография. – Краснодар, 2008.
2. Минфин России // Бюджет // Финансовые взаимоотношения с регионами // Межбюджетные отношения // Межбюджетные отношения в 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www1.minfin.ru/ru/budget/regions/> - 18.12.2015
3. Берлин С.И. Тенденции и перспективы рекреационной политики в России // Экономика устойчивого развития. 2010. №1. С. 5-17.
4. Берлин С.И. Формирование региональных стратегий развития в сфере туристско-рекреационных услуг // Научный вестник Южного института менеджмента. 2014. №1. С. 33-38.



**А.В. Красников**

*к.э.н., доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности,  
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,  
г. Ставрополь, Российская Федерация*

**A.V. Krasnikov**

*Ph.D in Economics, Associate Professor of North Caucasus Federal University,  
(krasnikov-av@yandex.ru, 88652330647)*

**А.Р. Пшеунова**

*магистрант 2 курса, направления «Экономика»,  
кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности,  
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,  
г. Ставрополь, Российская Федерация*

**A.R. Psheunova**

*master student of North Caucasus Federal University,  
(psheunova555@mail.ru, 89289102042)*

## **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КРИЗИСНОЙ СРЕДЕ**

**Аннотация.** Производится анализ конкурентоспособности предприятия по некоторым показателям на примере Федерального государственного унитарного предприятия «Мастерская по ремонту средств связи и специальной техники Министерства внутренних дел Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области».

**Annotation.** We held the analysis of the competitiveness of enterprises in some indicators on the example of the Federal State Unitary Enterprise «Repair workshop communications and special equipment of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in St. Petersburg and Leningrad region».

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, предприятие, ремонт, качество.

**Key words:** competitiveness, enterprise, repair, quality.

В современных российских условиях хозяйствования руководители предприятий находятся в постоянном поиске инструментов управления и повышения конкурентоспособности предприятия и его продукции. Среди подходов к оценке конкурентоспособности предприятия все более широкое распространение получает подход, предполагающий обеспечение баланса интересов всех групп влияния: потребителей (готовых вновь приобретать продукцию фирмы); акционеров и партнеров (не имеющих претензий к фирме); работников предприятия [1]. Оценка конкурентоспособности предприятия сводится к выявлению значимых числовых показателей конкурентоспособности и их интегрированию.

Конкурентное преимущество, по мнению ряда исследователей, теперь может быть достигнуто за счет создания и развития некоторого отличительного качества, пользующегося спросом у потребителей, на основе отличительных способностей самой организации, а не технологии и ресурсов, к которым она имеет доступ [2].

В настоящее время на российских предприятиях при организации ремонтных служб используются линейно-функциональные структуры, не

позволяющие эффективно планировать и осуществлять обслуживание и ремонт оборудования по состоянию. Следовательно, одним из основных путей повышения экономической эффективности ремонтных и эксплуатационных служб предприятий является рациональная организация ремонтного производства на основе оптимального планирования обслуживания и ремонта оборудования.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Мастерская по ремонту средств связи и специальной техники Министерства внутренних дел Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» создано на основании приказа Главного управления внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24 января 1996 г. №52 [3].

Предприятие находится в ведомственном подчинении Министерства внутренних дел Российской Федерации, осуществляющего координацию, контроль и регулирование его деятельности. Основные потребители услуг предприятия – государственные и муниципальные учреждения и предприятия. Доля их заказа в общем объеме выручки предприятия составляет около 50%.

Потребителями услуг предприятия являются и коммерческие организации. Получение заказа возможно при условии прохождения тендера, конкурса.

Цели развития предприятия ставятся следующие:

- поддержание объема заказов на прежнем уровне и постепенное его наращивание;
- обеспечение ликвидности и финансовой устойчивости предприятия;
- сохранение имеющейся базы клиентов и дальнейшее ее расширение;
- улучшение качественных показателей деятельности предприятия;
- повышение конкурентоспособности;
- совершенствование материально-технической базы;
- увеличение выручки на одного работника, обеспечение конкурентной заработной платы при одновременном создании высокотехнологичных рабочих мест [3].

Для анализа деятельности предприятия и оценки существующих рисков был проведен SWOT-анализ (метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды предприятия). Результаты анализа представлены следующими параметрами.

Сильные стороны:

- высокий профессионализм персонала, причем как управленческого персонала, так и рабочих основного производства;
- осуществление постоянного мониторинга рынка, что дает ей возможность владеть оперативной информацией (предприятие отслеживает появление новых технологий и внедряет их в свою работу);
- политика ценообразования предприятия, которая состоит в сдерживании цен от резких колебаний, даже в нестабильных экономических условиях;
- предприятие имеет ряд лицензий для осуществления специализированных услуг в сфере защиты информации и других областях, требующих

специального разрешения, что дает ему право выполнять специализированный ассортимент услуг;

- предприятие зарекомендовало себя как надежного, профессионального и ответственного исполнителя с большим опытом работы (более 50 лет на рынке).

Слабые стороны:

- отсутствие активного маркетинга в интернет-ресурсе по продвижению услуг;

- отсутствие в последние годы государственного заказа в структуре финансирования.

Возможности:

- увеличение занимаемой доли рынка за счет репутации, имени и истории предприятия;

- развитие интернет ресурса.

Угрозы:

- изменение налоговых нормативов, процентных ставок по кредитам Центрального Банка Российской Федерации;

- падение спроса со стороны клиентов в условиях неблагоприятного экономического климата и сокращения бюджетных расходов, возникновения бюджетного дефицита;

- усиливающаяся конкуренция.

Финансовое состояние организации оценивается показателями, характеризующими наличие, размещение и использование финансовых ресурсов. Эти показатели отражают результаты экономической деятельности предприятия, определяют его конкурентоспособность, деловой потенциал, позволяют просчитать степень гарантий экономических интересов предприятия и его партнеров по финансовым и другим отношениям.

Показатели финансовых результатов (прибыли) характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования предприятия по всем направлениям его деятельности: производственной, сбытовой, снабженческой, финансовой и инвестиционной. Они составляют основу экономического развития предприятия и укрепления его финансовых отношений со всеми участниками коммерческого дела (таблица 1) [3].

Таблица 1 – Показатели, характеризующие эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия

| Наименование показателя                 | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Выручка, тыс. руб.                      | 54638   | 43314   | 37500   |
| Валовая прибыль, тыс. руб.              | 3863    | 3330    | 26250   |
| Чистая прибыль, тыс. руб.               | 2006    | 1682    | 1496    |
| Рентабельность предприятия, %           | 3,7     | 3,9     | 3,9     |
| Рентабельность собственного капитала, % | 30,2    | 24,3    | 24,0    |
| Коэффициент автономии                   | 0,62    | 0,59    | 0,6     |
| Коэффициент финансового рычага          | 0,61    | 0,7     | 0,69    |
| Коэффициент абсолютной ликвидности      | 0,86    | 0,65    | 0,66    |
| Коэффициент текущей ликвидности         | 1,98    | 1,97    | 1,97    |

|   |      |      |      |
|---|------|------|------|
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,37 | 0,51 | 0,50 |
|---|------|------|------|

Однако существенными факторами и условиями, влияющими на деятельность предприятия, остаются рыночные риски. Эти риски могут существенно повлиять на операционную деятельность, продажи, прибыль, активы, ликвидность и капитальные ресурсы предприятия.

Следующим этапом является оценка ликвидности и платежеспособности ФГУП «МРСС и СТ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» (Нальчикский филиал). На предприятии коэффициенты ликвидности являются основными показателями, применяемым Федеральным управлением по делам о несостоятельности предприятий при оценке финансового состояния предприятия в соответствии с распоряжением ФУДН при Госкомимуществе РФ от 12 августа 1994г. № 31-р. Величина собственных оборотных средств предприятия в 2014 г. снизилась на 12% по сравнению с 2013 г. Основным фактором, повлиявшим на снижение собственных оборотных является увеличение долгосрочных финансовых вложений. Этот же фактор (увеличение долгосрочных финансовых вложений) повлиял на другие коэффициенты, характеризующие ликвидность предприятия – индекс постоянного актива, коэффициенты текущей и быстрой ликвидности (за счет использования денежных средств при инвестировании). В 2015 г. уровень значений показателей ликвидности в целом соответствует уровню 2014 г. [3].

Из приведенных выше данных видно, что практически все показатели (за исключением показателей обеспеченности собственными оборотными средствами и финансовой устойчивости) достигают нормативных значений. Основное влияние на снижение показателя обеспеченности собственными оборотными средствами оказало увеличение инвестиций в дочерние общества и другие организации. В настоящее время в отрасли также наблюдается снижение заказов (особенно со стороны государственных и муниципальных учреждений и предприятий) ввиду напряженной экономической ситуации, спадом деловой активности, сокращением бюджетных расходов. В соответствии с этим уменьшилось количество аукционов и конкурсов со стороны потенциальных потребителей, в связи с этим возникает риск увеличения кредиторской задолженности, задержек оплаты от контрагентов.

Подводя итоги, следует отметить, что для выживания или победы в жесткой конкурентной борьбе любая организация должна обладать определенными преимуществами перед своими конкурентами. Чем больше организация имеет конкурентных преимуществ перед настоящими и потенциальными конкурентами, тем выше ее конкурентоспособность, живучесть, эффективность, перспективность. Для этого необходимо повышать научный уровень управления, завоевывать новые конкурентные преимущества.

ФГУП «МРСС и СТ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» - один из лидеров организаций по предоставлению услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию спецтехники. Стратегией предприятия является поиск оптимальных путей для того, чтобы предложить потребителям услуги самого высокого качества. Организация постоянно стремится развивать маркетинговую составляющую бизнеса. Также

приоритетной целью деятельности предприятия является удовлетворение требований и ожиданий потребителей и других заинтересованных сторон, поддержание на этой основе имиджа и повышение конкурентоспособности. В сложившейся ситуации для успешной конкурентной борьбы предприятиям необходимо не только обновлять технологии и технологическое оборудование, изучать внутренний и внешний рынок и вести маркетинговые исследования, также выявлять свои возможности, слабые стороны и уязвимые места конкурентов, но и оказывать управляющее воздействие на собственную конкурентоспособность и определять ее основные направления. Исследование конкурентных преимуществ ФГУП «МРСС и СТ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» показывает успешную трудовую деятельность предприятия, в том числе благодаря тому, что оно обладает определенными преимуществами перед своими конкурентами на данном рынке.

**Источники:**

1. Павлова Н.Н. Маркетинговый подход к оценке конкурентоспособности товара // *Маркетинг в России и за рубежом.* – 2012. – №1 (39). – С. 82-89.
2. Красников А.В., Кравцова С.А. Анализ факторов конкурентоспособности фирмы // *Новая наука: От идеи к результату.* 2016. № 1-1 (60). С. 153-155.
3. Федеральное государственное унитарное предприятие «Мастерская по ремонту средств связи и специальной техники Министерства внутренних дел Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» [Электронный ресурс] [mrssist.ru](http://mrssist.ru)

**О.В. Ксенофонтова**

*доцент кафедры экономики, менеджмента и торгового дела, к.э.н.,  
Тульский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»*

**O.V. Ksenofontova**

*associate Professor, Department of Economics, management and  
trade businesses, Tula branch of the Federal STATE budgetary  
educational institution "Russian economic University them.  
G.V. Plekhanova", Ph. D. (ksenofontova-ov@mail.ru, 9066245356)*

**Т.Н. Егорушкина**

*доцент кафедры экономики, менеджмента и торгового дела, к.э.н., доцент,  
Тульский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»*

**T.N. Egorushkina**

*associate Professor, Department of Economics, management and trade  
businesses, Tula branch of the Federal STATE budgetary educational institution  
«Russian economic University them. G.V. Plekhanova", c.e.s.,  
associate Professor (tegor@bk.ru, 9105546063)*

## **АНАЛИЗ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и методологические вопросы создания единой информационной системы управленческого учета затрат, позволяющей комплексно формировать экономическую информацию для целей управления и решать стратегические задачи, поставленные перед предприятием и его структурными подразделениями.

**Annotation.** The article considers theoretical and methodological issues of creating a unified information system of managerial cost accounting that allows a complex form of economic information for management purposes and to meet the strategic objectives of the enterprise and its structural divisions.

**Ключевые слова:** теория, методология, управленческий учет, информационная система, доходы, расходы, издержки, законодательство, рынок, конкуренция.

**Key words:** theory, methodology, management accounting, information system, income, expenses, costs, legislation, market, competition.

Развитие рыночной экономики ставит перед предприятиями задачу выжить и развиваться в условиях жесткой конкуренции. Решение данной проблемы требует глубокого анализа деятельности организации, разработки прогнозов, планов развития и создания в целях управления единой информационной системы управленческого учета затрат.

Тема управленческого учета затрат в настоящее время является одной из самых дискуссионных в теории и практике управления в России. Это связано с тем, что управленческий учет связывает процесс управления с учетным процессом, а учетные данные являются базой для принятия многих управленческих решений.

Постепенная трансформация централизованной экономики в рыночную обусловила формирование новой парадигмы управления производством, требующей для своего эффективного функционирования качественно иного информационного обеспечения, комплексно представляющего процессы возникновения затрат, определения себестоимости выпуска всей продукции и ее отдельных видов, а также финансовых результатов хозяйственной деятельности структурных подразделений и организации в целом. Это побуждает к переосмыслению значения учетной функции управления и придает новое качество бухгалтерскому управленческому учету, как отрасли научных знаний, которая пока находится в стадии своего развития [1; 5]

Происходящие в мире новые экономические тенденции, включающие процессы укрупнения, интеграции бизнеса, усложнения производственных процессов под влиянием научно-технического процесса, побуждают организации разрабатывать новые подходы к построению системы учета затрат и финансовых результатов финансовой деятельности, что позволяет выделить затраты как центральный объект учетной системы предприятия. Роль затратного механизма в условиях рыночной экономики и создающейся новой конкурентной среды возрастает во много раз. При этом следует отметить, что одной из главных особенностей рыночной экономики является свобода выбора: производитель свободен в выборе производимой продукции, потребитель – в приобретении товара, работник – в выборе места работы. Но свобода выбора не может обеспечить экономического успеха автоматически, он должен быть завоеван в конкурентной борьбе [2; 15].

Как известно, информация о затратах предприятия формируется в нескольких подсистемах бухгалтерского учета: финансовом, управленческом и налоговом. Так, в финансовом учете затраты можно рассматривать в совокупности, т.е. в общей сумме, тогда как управленческий учет раскрывает поведенческий характер затрат и тенденции их изменений в соответствии с принятыми управленческими решениями. Информация о затратах, включаемых в расходы в целях налогообложения, формируется в налоговом учете. В связи с этим пользователи финансовой информации получают такую информацию о затратах, которая во многом затрудняет проведение контрольных мероприятий по соблюдению бюджетов, по стратегии и тактике развития предприятия. Причем методы формирования управленческой и налоговой отчетности, бюджетирования затрат, калькуляционного учета и управленческого анализа затрат, часто неоправданно усложняются, не всегда являются понятными для пользователей отчетности, и естественно, не могут служить целям эффективного управления предприятием. В связи с этим большой теоретический и практический интерес вызывает исследование научно-методических проблем по созданию единой информационной системы учета затрат, позволяющей объединить в рамках бухгалтерского учета всю совокупность данных о затратах, необходимых для пользователей.

Существующая в настоящее время система нормативного регулирования бухгалтерского учета не может гарантировать формирования достоверной бухгалтерской (финансовой) информации о затратах, необходимой для внутренних и внешних пользователей. Данная проблема связана с тем, что такой принцип учета как принцип приоритета экономического содержания перед юридической формой на практике не реализуется в соответ-

ствии с правилами учета. Довольно остро данная проблема стоит при трансформации затрат в расходы, а также при признании данных расходов в бухгалтерской отчетности.

Серьезное теоретическое и практическое значение в современных условиях приобретает конкретизация понятийного аппарата, применяемого в бухгалтерском учете затрат, так как многие термины, такие как «затраты», «расходы», «издержки» понимаются многими учеными и практиками по-своему. Поэтому более точное понимание этих понятий должно во многом способствовать устранению терминологических разночтений при ведении различных видов учета в различных сферах применения экономической информации об учете затрат.

Представляется, что в настоящий момент требования оперативного, тактического и стратегического управления экономическими объектами и создание механизма управления организацией в целом, согласованного с условиями внешней среды, по-иному раскрывают проблему содержания системы бухгалтерского учета. Исходя из требований пользователей экономической информации, в дополнение к финансовому бухгалтерскому учету должна функционировать система интегрированного внутреннего учета, которая комплексно отражает производственную деятельность предприятия на разных уровнях управления, движение производства и нарастание связанных с ним затрат.

Со стороны руководителей организаций в настоящее время растет потребность в информации, необходимой для принятия обоснованных решений, касающихся как оперативного управления производством, так и перспектив его развития в интересах собственников. В этом контексте законодателем особое внимание было обращено на разработку российских стандартов – Положений по бухгалтерскому учету (ПБУ), определяющих общий для всех субъектов предпринимательства порядок отражения активов, обязательств, финансовых и хозяйственных операций. Однако, проблемы учета и калькулирования затрат и продукции пока не нашли своего решения в нормативных и рекомендательных документах. Остаются не пересмотренными, разработанные еще в 70-х годах прошлого столетия, свыше 140 отраслевых инструкций по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции, которые с начала 90-х годов не востребованы практикой. Во многом это связано с тем, что сформированные на их основе показатели не могут быть использованы в управлении затратами и оценке эффективности производства отдельных видов продукции из-за несоответствия современным рыночным условиям хозяйствования.

Необходимо подчеркнуть, что отсутствие и «устаревание» существующих нормативных документов в отношении учета затрат и калькулирования продукции не только не позволяет реально отражать складывающуюся на предприятии хозяйственную ситуацию, но и не обеспечивает управление необходимой информацией обо всех составляющих эффективной деятельности. Таким образом, объективно возникает потребность в теоретическом осмыслении принципиально важных для любой науки вопросов обоснования сущности бухгалтерского управленческого учета производства, установления его цели и задач, конкретизированных применительно к информационному учетному пространству, в разработке концеп-



ции его построения. Причем, данная концепция должна включать элементы, обеспечивающие комплексное отражение объектов учета и представляющие собой единое целое.

Для того чтобы информация, формируемая в бухгалтерском учете, считалась полезной заинтересованным пользователям, она должна быть, как было отмечено ранее, уместной, надежной и сравнимой. Особенности требований, определяющих полезность информации, формируемой в бухгалтерском учете для внутренних пользователей, устанавливает руководство организации.

Для признания, т.е. включения в бухгалтерский баланс или отчет о финансовых результатах активы, обязательства, доходы и расходы должны отвечать соответствующему определению и следующим двум критериям:

- на дату составления бухгалтерской отчетности должна быть обоснована вероятность того, что организация получит или потеряет какие-либо будущие экономические выгоды, обусловленные объектом;
- объект может быть измерен с достаточной степенью надежности.

Особое научное и практическое значение приобретает уточнение и структуризация понятийного аппарата, используемого в бухгалтерском учете, адекватного не только требованиям современного менеджмента, но и традиционному бухгалтерскому восприятию. Серьезного внимания заслуживает теоретическое обоснование применения специфичной для бухгалтерского учета терминологии, позволяющей скоординировать взаимодействие механизмов нормирования, планирования, бюджетирования, учета, управленческого анализа и контроля, налогообложения.

Несмотря на то, что вопросы учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции занимают одно из центральных мест в научных исследованиях специалистов в области управленческого учета, к сожалению, рассматриваются они нередко односторонне, включая зачастую только набор учетных процедур, при этом не затрагивая всего комплекса проблем методологии формирования интегрированной информации о производстве. Однако, информация о затратах позволяет представить движение продукта совместно с процессом нарастания затрат, калькулирование – с оценкой результатов финансово-хозяйственной деятельности, бюджетирование – с системой всестороннего мониторинга показателей эффективности функционирования отдельных структурных подразделений и в целом всего предприятия.

Управление производством – сложный и кропотливый процесс, требующий знания не только нормативных актов, но и научных основ организации, учета и анализа этого процесса. Управление производственным процессом – это в первую очередь управление затратами, связанными с производством и реализацией продукции (себестоимостью). Основное правило осуществления текущих и авансированных затрат – средства, вложенные в хозяйственную деятельность предприятия, должны эффективно использоваться.

Единого подхода в раскрытии сущности таких основополагающих терминов производственного учета, как «затраты», «расходы», «себестоимость» до сих пор нет ни в зарубежной, ни в отечественной литературе. Ранее основные функции управленческого учета и в отечественной практике

сводились в основном к процессам калькулирования себестоимости продукции для оценки незавершенного производства, запасов, установления цен и определения прибыли. Теперь ситуация меняется в сторону более сбалансированного подхода в определении целей и задач управленческого учета и анализа, расширяется круг решаемых задач для оперативного управления производством и продажей продукции. Система информации, создаваемая в рамках управленческого учета, дает возможность принятия важных экономических решений следующего характера:

- Сколько, какой продукции выгоднее производить (определение структуры производимой продукции).
- Закупать полуфабрикаты или наладить их собственное производство (сравнение экономической выгоды при альтернативных возможностях).
- Какие цены установить на продукцию (исходя не только из себестоимости продукции, но и рыночных условий спроса, предложения, конкуренции, а также конкретной политики продаж на данном предприятии, исходя из конкретных условий хозяйствования).
- Какое оборудование приобретать (управление производственной мощностью предприятия).
- Что изменить в организации и технологии производства (управление качеством продукции и повышение научно-технического уровня организации производства).
- Насколько внутренняя инфраструктура обеспечивает эффективность производственного процесса (управление структурной организацией производственных помещений, цехов, складов и коммуникаций).
- Как эффективнее использовать трудовые ресурсы (кадровая политика, социальная политика, управление персоналом и заработной платой).
- За счет каких конкретных финансовых источников осуществлять расширение производственной деятельности в условиях удорожания относительной стоимости привлеченных средств.

Результативным показателем, исследуемым в управленческом учете, является прибыль, а основная цель управления состоит в том, чтобы обнаружить «слабые звенья» производственного процесса и разработать мероприятия по их исправлению или устранению, а также недопущению в будущем.

Важнейшими элементами финансовой отчетности являются доходы и расходы, точное определение которых необходимо для процесса формирования достоверных финансовых результатов организации. В методологии бухгалтерского учета России до сих пор имеют место различные отдельные элементы определений, понятий, терминов, признаков доходов и расходов, их различных видов, что далеко не всегда дает возможность организациям верно отразить в финансовой отчетности какие-либо новые виды доходов и расходов, возникновение которых обусловлено самой динамикой рыночных отношений. Это обстоятельство, с одной стороны, ставит под сомнение процесс формирования достоверных финансовых результатов деятельности организации, то есть качественное выполнение одной из основных задач бухгалтерского учета, а с другой создает колоссальные финансовые риски для предприятий с точки зрения фискального фактора. Недостаточная определенность в терминах и понятиях доходов и расходов в системе нор-

мативного регулирования бухгалтерского учета обуславливает их перенос в систему законодательного регулирования налогообложения.

Необходимо отметить, что в системе Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) стандарта по расходам в настоящее время нет. Это объясняется тем, что содержания раздела «Принципы» сборника МСФО, где дается принципиальное определение расхода, достаточно, чтобы не возникло вопросов о принадлежности тех или иных расходов к той или иной категории. Кроме того, построение самой международной системы учета, предполагающей разделение на подсистемы финансового и управленческого учета, позволяет предоставлять расходы организации внешним пользователям отчетности в агрегированном виде. Так, по МСФО

«расходами организации признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации за исключением уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества)».

В отсутствии единого подхода к определению понятия «расходы», последнее воспринимаются как общеэкономическая категория в сочетании с понятием «доходы». Между тем в бухгалтерском учете устоялись понятия «затраты», «издержки производства и обращения», «себестоимость продукции (работ, услуг)». По мнению отдельных экономистов термин «затраты» определяет расходы организации в широком смысле, подразумевая под ними издержки по осуществлению предпринимательской коммерческой деятельности. Термины «издержки производства и обращения» и «себестоимость продукции» касаются затрат, связанных с изготовлением и реализацией продукции, покупных товаров.

Процесс производства представляет собой совокупность хозяйственных операций, связанных с созданием готовой продукции, выполнением работ, оказанием услуг. В процессе создания продукции (работ, услуг) определяется фактическая себестоимость, включающая сумму затрат на ее (их) изготовление. Таким образом, себестоимость – это выраженные в денежной форме текущие затраты организации на производство и продажу продукции (работ, услуг). Определение величины затрат, приходящихся на единицу продукции, является процессом калькулирования. Калькулирование себестоимости выпускаемой продукции (выполняемых работ, оказанных услуг) – один из основных вопросов бухгалтерского учета. С одной стороны, достоверный и детальный расчет себестоимости необходим внутренним пользователям бухгалтерской информации. Эти данные позволяют определить, насколько выгоден тот или иной вид деятельности в определенных экономических условиях, эффективна ли существующая система организации производственного процесса, что можно и необходимо изменить, в каком направлении развиваться. С другой стороны, состав производственных затрат организации – один из важнейших показателей, необходимых для расчета и уплаты обязательных налоговых платежей, прежде всего налога на прибыль. Ошибки в расчете себестоимости могут привести к серьезным налоговым последствиям.

Часто в экономической литературе термин «затраты» отождествляется с понятием «расходы». Однако более внимательное изучение этих кате-

горий свидетельствует об их серьезном различии.

Наличие товарно-денежных отношений, действие закона стоимости и других экономических законов определяют необходимость измерения и строгого учета всех затрат общества в денежной форме. В сфере товарного обращения такой экономической категорией являются издержки обращения, под которыми понимаются выраженные в денежной форме затраты общественного труда по осуществлению связи между производителем и потребителем.

Ознакомление с сущностью терминов «издержки», «затраты», «расходы» позволяет сделать вывод: в своей основе все эти понятия имеют одинаковый смысл – это затраты предприятия, связанные с выполнением определенных операций.

Термин «издержки» применяется, как правило, в экономической теории. Это суммарные жертвы предприятия, связанные с выполнением определенных операций. Они включают в себя как явные (бухгалтерские, расчетные), так и вмененные (альтернативные) издержки.

Под затратами следует понимать явные (фактические, расчетные) издержки предприятия, а под расходами – уменьшение средств предприятия или увеличение его долговых обязательств в процессе хозяйственной деятельности. Расходы означают факт использования сырья, материалов, услуг. Лишь в момент реализации предприятие признает свои доходы и связанную с ним часть затрат – расходы.

Необходимо отметить, что понятие «затраты на производство» в управленческом, налоговом и финансовом учете различно. В финансовом учете затраты на производство формируются с учетом требований действующей нормативной базы, регулирующей порядок организации финансового учета, а для целей управления необходимы детализированные данные обо всех видах, элементах, статьях затрат, связанных с производством и реализацией продукции. В отличие от финансового и управленческого учета, для целей налогообложения параллельно формируются регистры, отражающие данные о затратах в соответствии с налоговым законодательством. В связи с этим определение, анализ и оценка реального финансового результата – прибыли от продаж как основного итога деятельности предприятия – представляется весьма сложной задачей. Понимание сути проблемы и общей логики подходов к ее решению имеет важнейшее значение не только для бухгалтера, но и для финансового менеджера, поскольку от того, каким образом решается данная задача, зависит величина прибыли предприятия и его финансовое благополучие.

При существующих различиях незыблемым остается одно правило, в соответствии с которым рассчитывается любой показатель прибыли: *прибыль = доходы – расходы*.

При этом в настоящее время существует по меньшей мере четыре понятия при определении прибыли: затраты, расходы, себестоимость и издержки.

«Затраты - стоимостная оценка потребления товаров и услуг. Обычно под затратами понимают потребленные ресурсы или деньги, которые нужно заплатить за товары и услуги» [3; 418].

«Затраты – стоимостное выражение использованных в хозяйственной

деятельности организации за отчетный период материальных, трудовых, финансовых и иных ресурсов. Затраты могут быть отнесены либо в активы, либо в расходы организации» [4; 298].

«Затраты – расходы ресурсов, относимые к отчетному периоду при исчислении финансового результата за этот период» [5; 401].

«Затраты на производство – часть расходов организации, связанных с производством продукции, выполнением работ и оказанием услуг, т.е. с обычными видами деятельности» [6; 18].

«Издержки на производство включают полный объем затрат живого и овеществленного труда и равны стоимости продукта» (А.В. Сафронов) [7; 11].

Чем отличаются «затраты» от «издержек»? Различные авторы высказывают порой самые противоречивые мнения. Так, Ковалев В.В. считает: «Эти понятия не тождественны между собой в теоретическом и практическом плане, как на уровне общественного производства, так и на уровне микроэкономики в отечественной и зарубежной практике. Затраты на производство отечественных предприятий состоят из собственных денежных расходов, а издержки зарубежных фирм включают часть нормативной прибыли. В частности, можно придерживаться следующей последовательности рассуждений. Расходы есть оплаченные или подлежащие оплате активы за исключением денежных средств. Эти расходы сделаны для получения в будущем доходов и в дальнейшем подлежат списанию с целью выведения конечного финансового результата».

Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99) и нормы, определенные 25 главой НК РФ значительно увеличили различия между порядком определения доходов и расходов в бухгалтерском и налоговом учете, а также внесли несоответствие применения терминов. Введенное с 1 января 2000 г. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99) заменило понятие «себестоимость» термином «расходы» и отразило новый подход в отечественной теории бухгалтерского учета к затратам организации [8].

Если исходя из ранее приведенного определения, затраты представляют стоимостное выражение использованных в хозяйственной деятельности организации за отчетный период материальных, трудовых, финансовых и иных ресурсов, то они могут быть отнесены либо в активы, либо в расходы организации. Согласно п.2 ПБУ 10/99 под расходами понимается «уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств и других активов) и возникновения обязательств, приводящих к уменьшению капитала этой организации за исключением вкладов по решению участников».

Из определения расходов в соответствии с ПБУ 10/99 следует, что для правильной их трактовки необходимо выяснить, что означают термины «активы» и «капитал», однако, оба этих термина до сих пор не определены в нормативных актах, регулирующих бухгалтерский учет.

Определение расходов в ПБУ 10/99 практически полностью соответствует определению этого термина в МСФО: расходы – это уменьшение экономических выгод в течение отчетного периода, происходящее в форме оттока или истощения активов или увеличения обязательств, ведущее к

уменьшению капитала, не связанных с его распределением между участниками акционерного капитала.

Чтобы считаться расходом, отток активов должен уменьшать капитал. Например, оплату кредиторской задолженности можно принять за отток активов (денег – то стало меньше), но будет ли при этом уменьшен капитал? Очевидно, нет, поскольку оба показателя (активы и обязательства) уменьшаются на одну и ту же величину, значит, их разность остается неизменной. Получение сырья означает увеличение обязательств, но капитал при этом опять-таки не уменьшается, поскольку и обязательства, и активы увеличиваются на одну и ту же величину. Поступление готовой продукции означает равновеликий прирост одних активов и уменьшение других, поэтому капитал вновь остается неизменным. Капитал будет уменьшен, если оттоку (истощению) активов не соответствует адекватное (на ту же самую величину) сокращение обязательств или поступление других активов либо если обязательства прирастают без адекватного притока активов.

В отличие от расходов, затраты в момент их признания не оказывают влияния на прибыль. Если бы осуществление затрат было связано с показателем прибыли, стал бы бессмысленным один из наиболее важных бухгалтерских процессов – калькулирование себестоимости продукции, которая формируется в производстве, но признается расходом в момент продажи продукции. Только в момент продажи могут быть отражены доходы, расходы и прибыль от реализации. В ходе производственного процесса эти показатели не могут быть признаны в силу того, что характеризуют именно процесс обращения и еще «не существуют» до продажи продукции. Производственная бухгалтерия, как раз и основана на необходимости исчислить себестоимость, без влияния прибылей или убытков. Для разграничения терминов «затраты» и «расходы» важно понять, что осуществление затрат не уменьшает капитал организации.

Таким образом, осуществление затрат – это уменьшение одних активов с условием равновеликого прироста других активов либо прирост активов и обязательств на одну и ту же величину. Это «перетекание» стоимости отражается на калькуляционных счетах. Иными словами, затраты – это принятая к учету стоимостная оценка использованных ресурсов различного вида – материальных, финансовых, трудовых и прочих, – стоимость которых может быть измерена с достаточной степенью надежности.

Затраты осуществляются в течение определенного периода. Завершение периода накопления затрат определяется тем моментом, когда соблюдены условия признания активов, ради создания которых были осуществлены данные затраты, или когда становится очевидным, что понесенные затраты уменьшают экономические выгоды организации без создания какого-либо объекта имущества. Таким образом, по окончании периода накопления затраты приводят к образованию активов либо расходов.

В налоговом законодательстве в отношении термина «расходы» ситуация представляется еще более сложной. В статье 252 НК РФ указывается, что «расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты». Далее указывается что «под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты» и «под документально подтвержденными расходами понимаются затраты ...». Иными словами,

НК РФ отождествляет понятие «расходы» и «затраты» и не дает определение расходов, в связи с этим на основании статьи 11 НК РФ организациям необходимо руководствоваться определением, указанным в ПБУ 10/99.

Некоторые вопросы учета затрат предприятия освещены в Положениях по бухгалтерскому учету ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов», ПБУ 6/01 «Учет основных средств», ПБУ 2/94 «Учет договоров (контрактов) на капитальное строительство» и т.д.

До недавнего времени себестоимость считали объективной экономической категорией, присущей законам социалистической экономики. Несмотря на такое утверждение, формирование и состав этой «категории» определяли государственные органы исходя из особенностей того или иного периода развития экономики страны.

В процессе формирования себестоимости бухгалтер сталкивается с отраслевыми особенностями отражения затрат, технологическими особенностями производства. Ранее Положение о составе затрат определяло общие принципы и состав затрат на производство, а специфические особенности учета регламентировали отраслевые инструкции. Например, предприятия общественного питания учет затрат осуществляли в соответствии с методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету затрат, включаемых в издержки обращения и производства, и финансовых результатов на предприятиях торговли и общественного питания, утвержденные Комитетом РФ по торговле (письмо № 1-550/32-2 от 20 апреля 1995 года).

С вводом в действие 1 января 2002 г. главы 25 НК РФ Положение о составе затрат № 552 от 5 августа 1992 года утратило силу, соответственно утратили силу все отраслевые инструкции. В перечень мер по реализации Программы реформирования было включено утверждение новых отраслевых инструкций по учету доходов и расходов по обычным видам деятельности, исполнителем которых в первую очередь являются федеральные органы власти, осуществляющие оперативное управление отраслями экономики России [9].

Учитывая, что работа над созданием отраслевых инструкций по учету доходов и расходов продолжается и не закончена, Минфин России решил для целей бухгалтерского учета пользоваться сформированной ранее системой нормативных документов с учетом принятых ПБУ. Министерство финансов Российской Федерации считает, что организация производственного (управленческого) учета является внутренним делом хозяйствующего субъекта.

В условиях рыночной экономики руководство организации самостоятельно принимает решения, в каких направлениях классифицировать затраты, насколько детализировать места возникновения затрат и каким образом увязывать их с центрами ответственности. Организация сама решает вести учет фактических либо плановых (нормативных), полных либо частичных (переменных, прямых, ограниченных) затрат. Многообразие форм собственности организаций, экономические, юридические, технико-технологические факторы их деятельности, потребность руководства в той или иной управленческой информации предопределяют многообразие производственного учета. Таким образом, система производственного учета создается в целях принятия соответствующих управленческих решений.

На наш взгляд, следует различать понятия затраты, расходы и издержки. Так, в Большом экономическом словаре дано определение затрат на производство. Это «выраженные в денежной форме расходы предприятий на производство промышленной продукции. Учет затрат на производство организуется по экономически однородным их видам (элементам затрат на производство). В планировании, учете и отчетности выделяют следующие элементы затрат на производство: стоимость сырья и основных материалов; стоимость покупных полуфабрикатов; стоимость вспомогательных материалов; стоимость израсходованного топлива и энергии, полученных со стороны; заработная плата и отчисления на социальные нужды; амортизация основных средств; прочие расходы».

В Большом экономическом словаре расходы определены как «уменьшение средств предприятия или увеличение его обязательств, которые возникают в процессе хозяйственной деятельности в целях получения прибыли и приводят к уменьшению величины собственного капитала. К расходам относятся различные затраты средств – себестоимость реализованной продукции, внепроизводственные и административные расходы, выплата процентов, арендной платы, заработной платы, налогов и т.д.».

В соответствии с определениями, данными Большим экономическим словарем, издержки – это «истекшие затраты, включающие:

1. обобщенные производственные затраты по использованию продуктов и услуг в процессе производства конечной продукции; затраты, относящиеся к уже проданной продукции, соответствующей выручке с продаж;
2. собственно издержки, не входящие в производственную себестоимость проданных товаров, к примеру: издержки реализации, общие и административные издержки, издержки по выплате процентов и налогов;
3. убытки, относимые на издержки, например: незастрахованные активы, пострадавшие от пожара, судебные издержки».

В соответствии с проведенным анализом методологических основ формирования затратного механизма на предприятии, можно предложить следующие формулировки понятий затраты, расходы, издержки, на которых выстроена концепция учета на примере организаций общественного питания:

- затраты – это выраженная в денежном измерении стоимость каких-либо ресурсов, использованных на обеспечение процесса расширенного воспроизводства. Понятие «затраты» шире, чем понятие «себестоимость», которая представляет собой затраты на простое воспроизводство, текущие расходы конкретного производства. Затраты увеличивают стоимость определенного вида активов;
- расходы – это часть затрат, понесенных предприятием при изготовлении продукции, реализованной в данном учетном периоде. Момент перехода затрат в состояние расходов определяется моментом определения доходов;
- издержки – это денежное выражение общей суммы ресурсов, используемых с какой-то целью. Понятие издержек в бухгалтерском учете относится к объектам, поглощающим эти ресурсы. Издержки увеличивают стоимость тех активов, к которым они относятся.



Таким образом, рассматривая проблемы экономического обоснования и сущности затрат, издержек обращения, следует отметить, что в законодательные документы по бухгалтерскому учету постепенно вносятся коррективы в традиционные понятия для целей бухгалтерского учета затрат, издержек, расходов организаций, в соответствии с законами рыночной экономики и международной учетной практики. Однако, введение единой терминологии, основанной на экономической сущности явлений, происходящих в деятельности предприятий, будет способствовать полному и правильному применению российского нормативного законодательства и созданию единой информационной систем управленческого учета затрат в условиях современной конкурентной рыночной среды.

**Источники:**

1. Ксенофонтова Оксана Викторовна. Управленческий учет затрат в организациях общественного питания: диссертация... кандидата экономических наук: 08.00.12 Москва, 2007 153 с. РГБ ОД, 61:07-8/2637
2. Егорушкина Т.Н., Белякова Т.Б. Анализ причин и правовых проблем кризисного состояния оптовой торговли в условиях конкурентной среды//Вестник академии знаний.-2012.№1. С.15-18.ISSN 2304-6139.
3. Хорнгрен Ч.Т., Фостер Дж. Бухгалтерский учет: управленческий аспект: Пер. с англ./Под ред. Я.В. Соколова. - М.: Финансы и статистика, 2000. -416 с: ил. - (Серия по бухгалтерскому учету и аудиту).ISBN 5-279-01212-2.
4. Николаева С.А., Шебек С.В. Управленческий учет. Легенды и мифы. М: Аудиторско-консалтинговая фирма «ЦБА». - 2004- 292 с.
5. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Издательство: ТК Велби - 2002. - 424 с. ISBN: 5-902171-42-3
6. Бухгалтерский учет: Учебник / А.С. Бакаев, П.С. Безруких, Н.Д. Врублевский и др. / Под ред. П.С. Безруких. - 4-е изд., перераб. И доп. - М: Бухгалтерский учет, 2006.-576 с.
7. Хамхоева Фатима Яхиевна. Оперативный управленческий анализ себестоимости продукции хлебопекарной промышленности Республики Ингушетия: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12: Москва, 2004. - 169 с. РГБ ОД, 61:05-8/756
8. Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99".
9. Постановление Правительства РФ от 6 марта 1998 г. N 283 "Об утверждении Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности".

*А.С. Ткачева*

*аспирант Института управления,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет*

*A.S. Tkacheva*

*post-graduate student in the Institute of Management  
Belgorod National Research University  
(atkacheva1993@gmail.com, 89192261064)*

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

**Аннотация.** В статье дан краткий очерк становления категории экономической эффективности в работах отечественных и зарубежных ученых. Понятие эффективности рассмотрено с методологической точки зрения. Также, на базе анализа трудов представителей зарубежной научной мысли выделено десять основных типов экономической эффективности субъектов различных уровней, зарекомендовавших себя в качестве общепринятых. Особое внимание уделено таким категориям как: эффективность распределения ресурсов, производственная эффективность, рыночная эффективность и эко-эффективность.

**Annotation.** The article provides a brief sketch of the formation of economic efficiency's category in the works of Russian and foreign scientists. The concept of efficiency is considered in terms of the methodological point of view. Ten main types of economic efficiency of subjects at different levels, that have successfully proven themselves as the generally accepted, were highlighted as well, based on the analysis of the foreign scientific papers. Special attention is given to such categories as: allocative efficiency, production efficiency, market efficiency and eco-efficiency.

**Ключевые слова:** социально-экономическая эффективность, эффективность распределения ресурсов, производственная эффективность.

**Key words:** socio-economic efficiency, allocative efficiency, production efficiency.

Оценивая эффективность производственно-хозяйственной деятельности субъектов различных уровней, нельзя не назвать имена известных ученых, которые внесли значительный вклад в развитие данного научного направления. В работах У. Петти (1623-1687), Ф. Кенэ (1694-1774), Д. Рикардо (1772-1823), Ф. Тейлора (1856-1915), Г. Эмерсона (1853-1931) и многих других исследователей термину «эффективность» было уделено пристальное внимание [1]. Так, например, в трудах Вильяма Петти (одного из основателей классической политэкономии) и главы школы физиократов Франсуа Кенэ этот термин употреблялся не как самостоятельное экономическое понятие, а для анализа результативности деятельности правительства, и использовался для оценки тех или иных правительственных мер в зависимости от того, способствовали ли они улучшению экономической ситуации в стране. У другого классика политэкономии Давида Рикардо термин «эффективность» используется уже не только в узком значении оценки результативности, - автор говорит об эффективности, как об отно-

шении результата к определенному виду затрат. Другой ученый **Гаррингтон Эмерсон** в своем главном труде «**Двенадцать принципов производительности**» рассматривает и формулирует принципы управления предприятиями, подкрепляя их примерами деятельности промышленных организаций. Автор считает, что «истинная производительность всегда дает максимальные результаты при минимальных условиях; напряжение, наоборот, дает довольно крупные результаты лишь при условиях ненормально тяжелых», и предлагает свое толкование понятия эффективности: «эффективность (производительность) – это максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами» [2].

В ходе эволюции экономической и управленческой мысли, это понятие претерпело изменения и обогатилось по своему содержанию. Однако, наиболее универсальная его форма остается практически неизменной на протяжении уже многих десятилетий: эффективность – это отношение результата к затратам или ресурсам, связанным с получением данного результата. Такая трактовка эффективности применима к различным социально-экономическим системам.

Рассматривая категорию эффективности с методологической точки зрения, необходимо выделить две концепции оценки эффективности: затратную и ресурсную. Ресурсы – это занятые в процессе выполнения определенных действий люди (человеческие ресурсы), капитал, основные фонды, оборотные средства, технологии и информационные ресурсы. Затраты – это перенесенная на продукцию стоимость в виде затрат на сырье и материалы, амортизационных отчислений и затраченного труда в виде заработной платы и затрат на получение необходимой информации и знаний. Затраты имеют ограниченный характер, время, деньги и сырье исчерпаемы, поэтому важно расходовать их правильно, поддерживая приемлемый уровень выходной продукции и общий уровень производительности. В современных условиях развития экономики, рыночных отношений, когда к затратам вынуждены относить и загрязнение водных и воздушных бассейнов Земли, и невозполнимое потребление природных ресурсов, и ускоренный износ организма человека в условиях интенсификации производства, транзакционные затраты и потери, и многие другие ранее не входящие в рассмотрение факторы. Такой выход за узко экономические рамки содержания понятия «эффективность» требует введения новой критериальной основы, при определении которой до сих пор не наблюдается единства.

Приведем основные типы экономической эффективности, которые зарекомендовали себя в качестве общепринятых в современной зарубежной науке [3]. Данные типы эффективности не взаимоисключают друг друга, одновременно два и более из них могут быть применимы к описанию одного и того же предприятия, рынка или экономики.

1. Эффективность от масштаба. Когда изготовитель производит большее количество товара, цена за единицу продукции обычно падает. Но существует предел данного эффекта: в конечном счете, производство большего количества перестанет окупаться. Когда производство приближается к данному пределу, говорят о существовании эффективности от масштаба.

2. Производственная эффективность. Внедрение новых технологий

ведет к росту эффективности. Производственная эффективность достигается, когда изготовитель использует минимальное количество ресурсов для производства товаров и услуг, эквивалентных продукции других предприятий [4]. Изготовитель может достичь этого путем использования экономии от масштаба или преимущества за счет наиболее эффективной производственной технологии, самой дешевой рабочей силы или минимальных производственных потерь.

3. Техническая эффективность. Предпосылкой для эффективности распределения ресурсов является техническая эффективность, которая описывает производство, которое имеет минимально возможную альтернативную стоимость. Материальные и трудовые ресурсы не могут быть потеряны в технически эффективном производстве товаров и услуг. Достижение технической эффективности позволяет, но не гарантирует существование эффективности распределения ресурсов.

4. Эффективность распределения ресурсов. Когда общественная стоимость на определенный товар или услугу (сумма, которую они платят за него/неё) соразмерна со стоимостью привлеченных для производства ресурсов, речь идет об эффективности распределения ресурсов. Чаще всего, она достигается не случайным образом, а при тщательном распределении обществом ресурсов на производство самых ценных товаров. В этом контексте следует привести понятия эффективности по Парето и Калдор-Хикс эффективности.

Эффективность по Парето – это такое состояние системы расходования ресурсов, при котором значение каждого частного показателя, характеризующего систему, не может быть улучшено без ухудшения других. Таким образом, по словам самого Парето: «Всякое изменение, которое никому не приносит убытков, а некоторым людям приносит пользу (по их собственной оценке), является улучшением». Значит, признаётся право на все изменения, которые не приносят никому дополнительного вреда, а ситуация, когда достигнута эффективность по Парето – это положение, при котором все выгоды от обмена исчерпаны [5]. Калдор-Хикс эффективность, названная так в честь Николаса Калдора и Джона Хикса, также известная как критерий Калдора-Хикса, это мера измерения экономической эффективности, которая содержит некоторые интуитивные обращения к эффективности по Парето, но имеет менее строгие признаки и, отсюда, применима к более широкой среде [5]. Согласно критерию Калдор-Хикса, переход от одного состояния экономической системы к другому увеличивает общее благосостояние, если те члены общества, которые выигрывают при этом переходе, способны компенсировать проигрыш тех, чье положение ухудшается, что представляет собой оптимальность по Парето. Компенсация не обязана иметь место в реальности и, поэтому, более эффективная выходная продукция может оставить некоторых людей в худшем положении.

5. Динамическая эффективность. Общество достигает динамической эффективности с течением времени. Экономисты используют динамическую эффективность, чтобы описать рынок в долгосрочном периоде. Общество с высоким уровнем динамической эффективности предлагает потребителям более широкий выбор продуктов и услуг качества более высокого, чем в другом обществе. Так, если путем исследований и разработок про-

дукт улучшает свои характеристики с течением времени, создаются условия для более дешевого производства высококачественных товаров, то динамическая эффективность так же растет со временем.

6. Социальная эффективность – это понятие, в некоторой степени, более абстрактное, чем другие типы эффективности. Она наблюдается, когда выгоды от производства не превышают негативное влияние производства на общество. Природа социальной эффективности имеет прямое отношение к дискуссии о внешних факторах. Внешние факторы – это внешние эффекты производства на общество, которые могут быть как негативными, так и позитивными; так, например, негативный внешний фактор крупного промышленного предприятия – это загрязнение окружающей среды [6].

7. X-эффективность в экономике. X-эффективность в экономике – понятие, введенное в 1966 г. Харви Лейбенштейном, определяется значением «от противного», то есть речь идет о так называемой X-неэффективности [7]. Она характеризует ситуацию, при которой фирма не способна добиться максимально возможного выпуска продукции на основе той величины ресурсов, которые она использует, или выпускать свой объем продукции с минимальными затратами. X-неэффективность подразумевает наличие неиспользуемых мощностей.

X-эффективность означает, что экономическая структура, действующая в слабоконкурентной среде, минимизирует свои издержки не под давлением конкуренции, а за счет использования нерыночных, как правило, внутренних ресурсов. К ним он относит экономию от масштаба, использование внутрипроизводственных инноваций, действие внешней и внутренней мотивационной деятельности и другие.

8. Рыночная эффективность. Связана с существованием гипотезы эффективного рынка, сформулированной американским экономистом Юджином Фама в 1970-х гг. – гипотеза, согласно которой вся существенная информация немедленно и в полной мере отражается на рыночной курсовой стоимости ценных бумаг. Различают слабую, среднюю и сильную формы гипотезы эффективного рынка [8]. Другой американский экономист, Джемс Тобин, тоже занимался вопросами классификации эффективности финансового рынка с точки зрения полноты отражения информации в ценах и выделил следующие виды эффективности [9]:

а) Эффективность информационного арбитража (связана со средней формой эффективности Ю. Фама). Цены на активы в полной мере отражают все имеющуюся в частном владении информацию. Арбитраж включает в себя использования преимущества от сходства цен по финансовым инструментам на двух и более рынках путем торговли для образования убытков. Данный вид эффективности включает в себя только безрисковые сделки, а информация по торговым сделкам получается бесплатно. Таким образом, возможности приносить прибыль используются не полностью, а сам арбитраж является результатом рыночной неэффективности.

б) Эффективность фундаментальной оценки (связана со слабой формой эффективности Ю. Фама). Цены на активы отражают ожидаемые потоки платежей, связанные с держанием активов. Фундаментальная оценка включает в себя меньшие риски и меньшие возможности для получения дохода. Это связано с точностью предсказываемой отдачи от инвестиций.

Финансовые рынки характеризуются предсказуемостью и алогичными несовпадениями, что заставляет цену отклоняться от основных оценок.

с) Эффективность полного страхования – обеспечение непрерывности доставки при любых непредвиденных обстоятельствах.

д) Функциональная (или операционная) эффективность – продукты и услуги, доступные на финансовом рынке предоставляются по наименьшей цене и полезны для его участников.

10. Эко-эффективность. На протяжении многих лет, с развитием стран и регионов, становился все более очевидным тот факт, что индустриализация и экономический рост идут рука об руку с деградацией окружающей среды. Термин эко-эффективности был введен в качестве основного инструмента для стимулирования перехода от неустойчивого развития к устойчивому [10]. Он базируется на концепции производства большего количества товаров и услуг при использовании меньшего количества ресурсов и создании меньшего объема отходов и загрязнений. Эко-эффективность измеряется как отношение между добавочной стоимостью и воздействием на окружающую среду от продукта или услуги. Этот термин впервые был упомянут в публикации Всемирного совета предпринимателей по устойчивому развитию «Изменяющийся курс» в 1992 году, а на Саммите этого же года одобрен в качестве новой бизнес-концепции. Эко-эффективность стала синонимом новой философии управления, нацеленной на обеспечение устойчивости, включающей в себя аспекты экологической и экономической эффективности [11].

Таким образом, проведенный анализ категории «эффективность» в экономике позволяет сделать вывод о неоднозначности и сложности трактовки данной дефиниции в практической экономической деятельности, применительно к разным её сферам. Содержание понятия «эффективность» наряду с усилением в обществе процессов информатизации, наращиванием производства, расширением торговых внешнеэкономических связей, усилением либерализации торговли, ускорением темпов разработки и внедрения НИОКР становится все более насыщенным, и продолжается процесс его сущностного обогащения. С ним связана одна из центральных в обобщенном системном анализе проблема – оценка эффективности. Понятие «эффективность» сегодня становится многоаспектным и всеобъемлющим, а важность его анализа и оценки в экономической теории и практике всё более актуальным.

#### **Источники:**

1. Макконнелл К. Р., Брю С.Л. Экономикс: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2003. С. 35.
2. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности. – М.: Издательство «Экономика», 1972. – 214 с.
3. Economic efficiency. Economics Articles: Essays on topical issues, latest developments in UK and global economies, and answers to readers questions URL: <http://www.economicshelp.org/microessays/costs/efficiency/> (дата обращения: 12.02.2016)
4. Ченцова Е.П. Механизм формирования и реализации стратегии конкуренции предприятия // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2005. № 4. С. 128-129.
5. Блауг М. Парето Вильфредо. 100 великих экономистов до Кейнса. – СПб.:

- Экономикус, 2009. С. 213.
6. Ченцова Е.П. Управление инновационным потенциалом промышленного предприятия // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Старый Оскол, 2000. С. 74.
  7. Liebenstein H. Allocative Efficiency vs. X-Efficiency // American economic review. - 1966. - Vol. 56, № 3 – P. 34-36.
  8. Eugene F. Fama, Merton H. Miller. The theory of finance// Graduate School of Business. The University of Chicago. – 1972. - 341 p.
  9. Elgar E. World finance and economic stability: selected essays of James Tobin // Edward Elgar Publishing. - 2003. - 242 p.
  10. Huppes G., Mansanobu I. Quantified eco-efficiency: An introduction with applications. Springer London. - 2007. - Vol. 22. P. 1-38.
  11. Ченцова А.С. Камышанченко Е.Н. Проблемы и перспективы внедрения системы экологического менеджмента в России// Збірник матеріалів VI Міжнароднонауково-практичної конференції «Проблеми і перспективи розвитку підприємства», 23 листопада 2012 р. Харків, Україна, 2012. С. 73-75.

**Е.В. Фоменко**

*К.г.н., доцент кафедры менеджмента,  
Кубанский социально-экономический институт*

**E. V. Fomenko**

*Ph.D. in geography,*

*The senior lecturer of chair of Management KCEI (aelena\_@rambler.ru)*

**Л.Л. Оганесян**

*к.э.н., доцент кафедры менеджмента, маркетинга и  
предпринимательства, Южный институт менеджмента*

**L.L. Oganesyanyan**

*Ph.D. in economics,*

*The senior lecturer of chair of Management,*

*Marketing and Entrepreneurship UIM*

*(oganesyanyan\_levon@mail.ru, 89034542603)*

**В.В. Антошкина**

*Аспирант, Кубанский государственный университет*

**V. V. Antoshkina**

*Graduate student, Kuban State University, (aelena\_@rambler.ru, 89676624954)*

## **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОТДЫХА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕАЛИЗАЦИИ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ АЗОВСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**Аннотация.** В статье рассматривается повышение качества отдыха как составляющая реализации курортно-рекреационной политики региона. Качество отдыха является важнейшим фактором, определяющим соответствие позиционируемого предприятиями территориально-рекреационного комплекса и получаемого рекреантами набора услуг с определенными параметрами. Именно качество отдыха послужит в будущем той «лакмусовой бумажкой», которая позволит сделать выбор туристу между различными туристскими дестинациями.

**Annotation.** The article deals with improving the quality of rest as part of the implementation of resort and recreation policy of the region. Relaxation is an important factor in determining compliance with geographically positioned businesses and recreational complex and the resulting recreants set of services with specific parameters. It is the quality of rest will serve in the future of the «litmus test» that will allow to make a choice between the different tourist destination.

**Ключевые слова:** курортно-рекреационная политика региона, туристские дестинации, рекреационный комплекс.

**Key words:** resort and recreation policy of the region, tourist destination, recreational complex.

#### ***Цель и задачи исследования***

Качество отдыха является важнейшим фактором, определяющим соответствие позиционируемого предприятиями территориально-рекреационного комплекса и получаемого рекреантами набора услуг с определенными параметрами (удовлетворяемого определенным критериям). Именно качество отдыха послужит в будущем той «лакмусовой бумажкой», которая позволит сделать выбор туристу между различными туристскими дестинациями. Естественно, что качество отдыха определяется множеством параметров (качество питания, проживания, транспортных услуг и т.д.), каждый из которых также нельзя определить однозначно, он складывается из набора различных показателей. Важность этого фактора заставляет администрации курортных территорий, предприятий постоянно его отслеживать, чтобы своевременно принять меры по исправлению возникающих трудностей, недочетов и повышать качество услуг.

Как правило, такие исследования проводят высшие учебные заведения Краснодарского края, имеющие опыт проведения такого рода работ. Так, в 2013 г. в рамках выполнения государственного контракта Министерства курортов и туризма Краснодарского края сотрудниками, аспирантами и студентами Кубанского государственного университета был проведён опрос туристов, отдыхающих на территории Краснодарского края, по изучению их мнения о качестве отдыха и услуг индустрии гостеприимства Краснодарского края. Для исследования была выбрана Приазовская рекреационная зона, которая включает пять муниципальных образований: город Ейск и Ейский район, Приморско-Ахтарский район, Щербиновский, Славянский и Темрюкский районы. Общая площадь территории составляет 4076,8 км<sup>2</sup>. Данную зону можно рассматривать как довольно перспективную рекреационную территорию лечебно-оздоровительного направления. Отличительной особенностью зоны является отсутствие курортов общероссийского значения, что придает отдыху на азовском побережье местное значение.

Целью исследования было изучение оценки туристами различных составляющих их отдыха для определения удовлетворенности организацией отдыха на курортах Краснодарского края в 2013 году, а также составлению портрета туриста.

Методом исследования являлся анкетный опрос. В качестве инструментария была разработана анкета, включающая 40 вопросов.

В каждом муниципальном образовании, в котором проводился опрос туристов (таблица 1), были выбраны населенные пункты с наибольшей



концентрацией туристов – районный центр и один или несколько крупных курортных поселков. Респонденты для опроса выбирались случайным образом. Опрос проводился на пляжах, авто- и железнодорожных вокзалах, на территории средств размещения (гостиницы, специализированные средства размещения, турбазы). Для определения объема выборки были использованы данные территориального органа Федеральной Службы государственной статистики по Краснодарскому краю «Численность лиц, обслуженных коллективными средствами размещения по МО края в 2013 г.».

Таблица 1 – Распределение численности респондентов по МО

| Муниципальное образование | Количество респондентов |
|---------------------------|-------------------------|
| Ейский район              | 150                     |
| Темрюкский район          | 100                     |
| Приморско-Ахтарский район | 100                     |

Формирование базы данных и обработка полученных сведений проводились программными средствами *MSOffice, SPSS*.

На этапе обработки полученных материалов были также сформулированы выводы и рекомендации по развитию курортно-рекреационной сферы Краснодарского края в общем и Приазовской рекреационной зоны в частности.

#### **Общая характеристика района исследования**

Приазовский лиманно-приморский рекреационный район – это равнинный бальнеологический, грязевой и климатический курорт степной зоны. Физико-географические ресурсы района способствуют развитию мощной курортной отрасли на его территории. Среднегодовая температура воздуха  $+10+11^{\circ}\text{C}$ , средняя температура июля  $+25+30^{\circ}\text{C}$ , средняя температура января от  $-1$  до  $-2^{\circ}\text{C}$ , относительная влажность воздуха 76–79%, осадков 500–600 мм/год, продолжительность солнечного сияния 2100–2400 ч/год [1].

Санаторно-курортная база района развита на основе термальных и холодных минеральных вод с высокими бальнеологическими свойствами (хлоридные натриевые воды и йодо-бромные), а также озерных, лиманных лечебных грязей [2]. Флористические и фаунистические рекреационные ресурсы района несут на себе отпечаток зональности. Возвышенная часть территории занята многолетними насаждениями (садами, парками, виноградниками, лесопосадками, питомниками) и сельскохозяйственными культурами. К ценным природным ресурсам района относят ракушечные пляжи Азовского моря с многочисленными лиманами, обилием гирл, ериков, песчаных кос, речных протоков, мысов, а также грязевые вулканы Таманского полуострова. На территории района действует ряд заказников: Ясенский, основанный в 1966 г. для сохранения степной фауны; Приазовский республиканского значения в Славянском районе (1958 г.) и Таманский (1967 г.) для охраны водоплавающих птиц [2].

По официальным данным краевого ООПТ в Приазовском рекреационном районе насчитывается 15 памятников природы. По данным комитета по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей в 2012 г. в данном рекреационном районе насчитывалось 1170 историко-

культурных памятников (13,5% от общекраевого показателя), из них 17 являются федеральными [3]. Рекреационные ресурсы позволяют развивать санаторно-курортное лечение, пляжный отдых, экологический, экскурсионный, археологический туризм, охотничьи и рыболовные туры.

Положение рекреационных районов зоны можно определить как «резервные» для обеспечения организации отдыха не только близлежащих к нему промышленных районов, но и ряда внутренних территорий европейской территории России. Освоение этого резерва требует больших затрат. Расширение рекреационной сети возможно только при проведении инженерно-технических мероприятий по: борьбе с абразионно-обвальными оползновыми процессами, которые ухудшают качество и сокращают площади пляжей, развитию материально-технической инфраструктуры.

На сегодняшний день побережье является основным местом кратковременного отдыха населения Краснодарского края и жителей Ставропольского края и Ростовской области. Сложилось только два грязевых и приморско-климатических курорта: Ейск и Темрюк. Они объединяют санатории круглогодичного функционирования, пансионаты и дома отдыха и общекурортные учреждения (грязелечебницы, ванные здания). По уровню развития курортно-рекреационного потенциала город Ейск, Ейский и Темрюкский районы значительно уступают черноморским курортам, но превосходят горно-предгорные муниципалитеты.

Это не мешает принимать отдыхающих, количество которых ненамного ниже, чем в муниципалитетах черноморского побережья (сопоставимо с МО г. Новороссийск). Так, в 2014 г. численность туристов в Ейском районе составила порядка 750 тыс. чел., в Темрюкском районе – около 1,5 млн чел., в Приморско-Ахтарском – 160 тыс.чел. В последние годы серьезное внимание уделяется развитию культурно-досуговой инфраструктуры, прорабатывается курортно-инвестиционный потенциал курорта, инфраструктурные проекты.

Более комфортабельна и развита материально-техническая база города Ейск, но количество средств размещения и мест в них ниже, чем в Темрюкском районе. Инвестиционный потенциал туристско-рекреационного комплекса Ейского района уступает Темрюкскому району, особенно изменившемуся после присоединения Крыма.

Темрюкский, Приморско-Ахтарский и Ейский районы относятся к депрессивной группе районов по уровню социально-экономического развития. По оценкам администрации края город Ейск и Ейский район относятся к группе муниципальных образований со значением ниже среднекраевого уровня развития промышленности. Причина кроется в сельскохозяйственной специализации района, а также в наличии небольших предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, которые обеспечивают потребности местного населения. Здесь развиты также промышленность строительных материалов, мукомольно-крупяная и комбикормовая, машиностроение и металлообработка (Ейский район), легкая промышленность, электроэнергетика [3].

Экономической ситуации муниципальных образований полностью соответствует социальная инфраструктура. Уровень ее развития замыкает рейтинг районов края по показателям уровня безработицы, соотношению

денежных доходов и прожиточного минимума, уровню развития потребительского рынка, обеспеченности врачами и средним медицинским персоналом.

Неблагоприятная экологическая обстановка сложилась в городе Ейске. Показатели загрязнения атмосферы, объем загрязненных сточных вод и масса размещенных токсических отходов намного превышают норму. По количеству предприятий – источников потенциальной экологической опасности город Ейск занимает второе место после Краснодара. Лидером по объему загрязненных сточных вод является Славянский район в силу рисо-водческой специализации.

Все муниципальные образования Приазовской рекреационной зоны хорошо обеспечены природно-рекреационными и культурно-историческими ресурсами, что обусловлено благоприятными климатическими условиями, богатым культурно-историческим потенциалом, значительными запасами лечебной грязи и минеральной воды.

Роль рекреационной деятельности в хозяйственном развитии районов Приазовской зоны будет увеличиваться, но только в отдельных муниципальных образованиях рекреация будет участвовать в специализации территориально-хозяйственных комплексов (Ейский, Темрюкский, Щербиновский районы).

#### ***Мнение туристов об организации отдыха на курортах Приазовской зоны в 2013 году***

Основной целью посещения Азовского побережья Краснодарского края туристами стал отдых на море: в Ейском районе данный показатель соответствует 63%, Темрюкском – 78%, Приморско-Ахтарском – 79,4% от общего числа респондентов (рисунок 1).

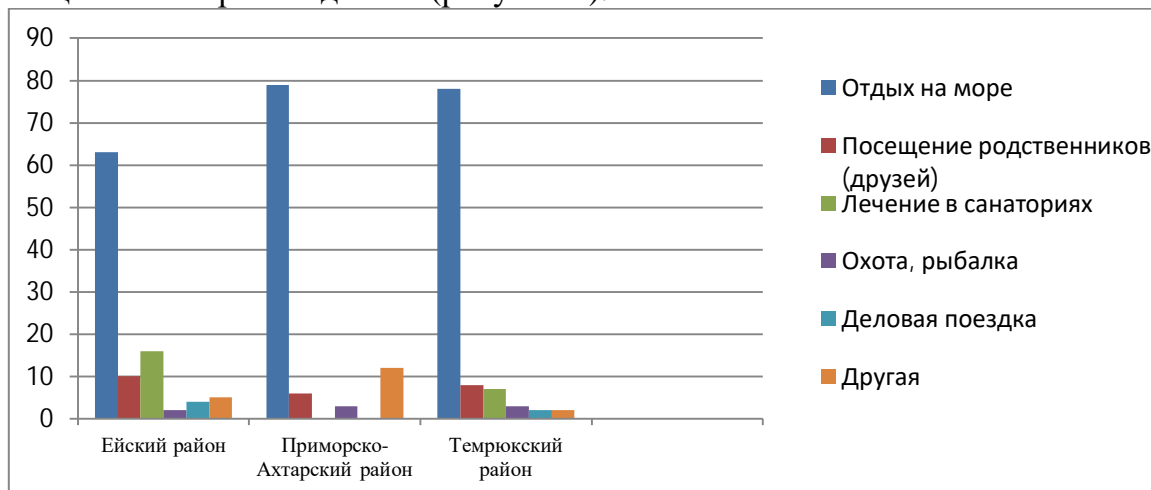


Рисунок 1 – Цели посещения Приазовской рекреационной зоны

Среди опрошенных туристов основными критериями выбора Приазовской рекреационной зоны для отдыха стали: близость от дома (например, Приморско-Ахтарский район 22, Темрюкский – 15%), красивая природа (Темрюкский – 22, Приморско-Ахтарский – 20, Ейский – 16%), и приемлемая стоимость отдыха (рисунок 2).

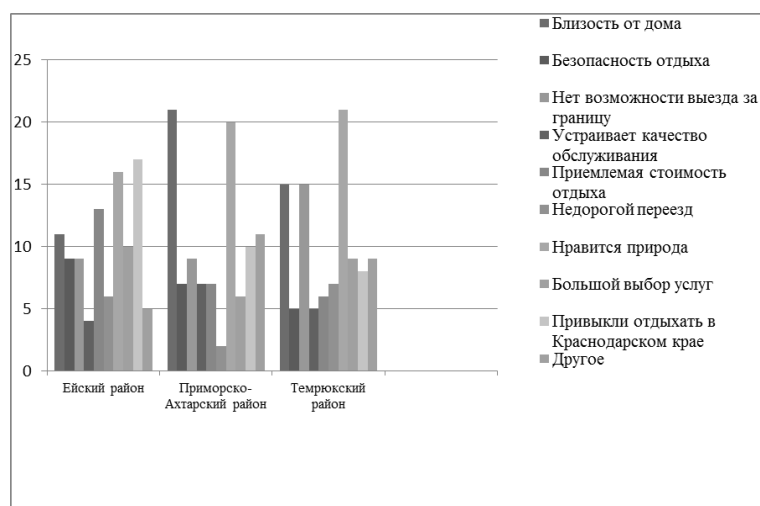


Рисунок 2 – Критерии выбора мест отдыха туристами в 2013 г.

Как видно из таблицы 2, респондентами были высоко оценены основные составляющие отдыха в исследуемой рекреационной зоне (оценка проводилась по пятибалльной системе).

Таблица 2 – Оценка в баллах качества основных составляющих отдыха в 2013 г.

| Основные составляющие отдыха                 | Ейский район | Приморско-Ахтарский район | Темрюкский район |
|--|--------------|---------------------------|------------------|
| Условия отдыха с детьми                      | 3,5          | 3,3                       | 4,2              |
| Питание в средствах размещения               | 4,3          | 4,6                       | 4,6              |
| Питание в предприятиях общественного питания | 4,2          | 4,5                       | 4,5              |
| Средства размещения                          | 4,0          | 4,5                       | 4,3              |
| Отдых на пляжах и море                       | 4,3          | 3,4                       | 4,5              |
| Лечебно-оздоровительные услуги               | 4,0          | –                         | 4,3              |
| Работа общественного транспорта              | 4,1          | 4,0                       | 4,0              |
| Качество автодорог                           | 3,8          | 3,8                       | 4,7              |
| Активный отдых                               | 4,3          | 3,8                       | 4,6              |
| Экскурсии                                    | 3,9          | 4,6                       | 4,7              |
| Развлекательные мероприятия                  | 3,9          | 4,0                       | 4,7              |
| Качество инфраструктуры                      | 4,1          | 3,8                       | 4,5              |

В связи с тем, что отдых на море является основной причиной посещения района туристами, следует более подробно остановиться на оценке качества отдыха на море. Общая оценка складывалась из следующих показателей: чистота моря и пляжа, свобода размещения на пляже, качество и разнообразие услуг на пляже, приемлемость цен на услуги, удобство прохода к пляжу и ряд других показателей. Наиболее низкую оценку получили пляжи Приморско-Ахтарского района (рисунок 3) – ни один из респондентов не поставил 5 баллов. В Ейском районе 49% опрошенных оценили пляжи по высшему баллу, а в Темрюкском районе этот показатель достиг 54%. В качестве дополнительных замечаний большинство туристов предложили следующее: улучшить инфраструктуру услуг на пляже и прилегающей к нему территории.

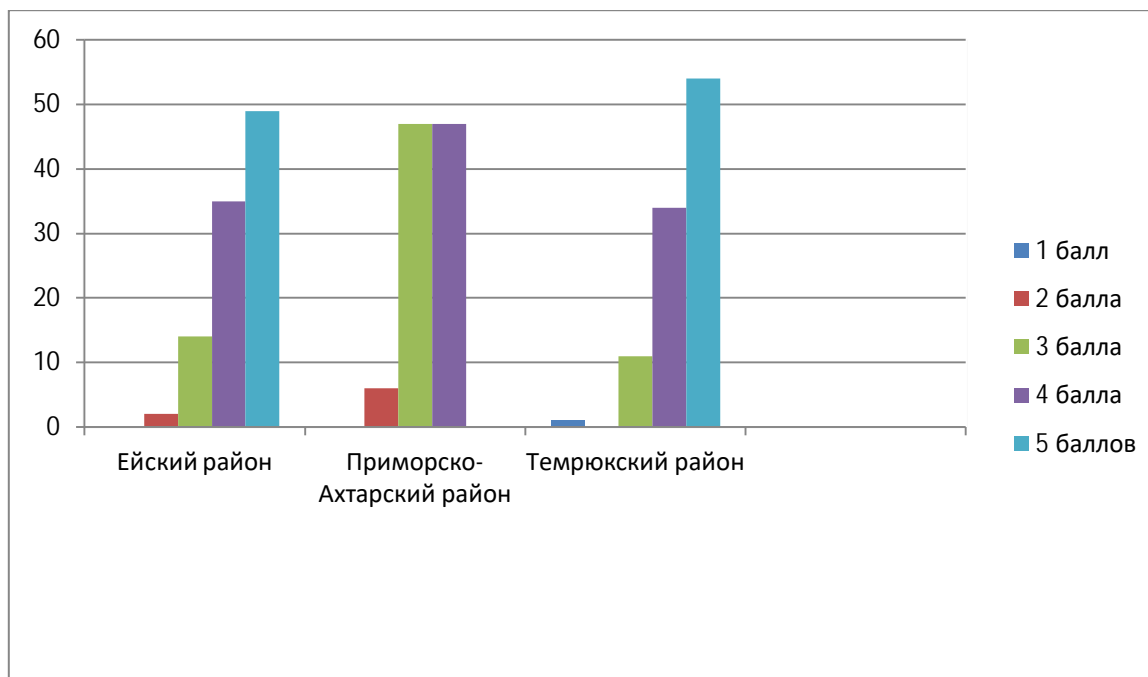


Рисунок 3 – Общая оценка качества отдыха на море (пляже) в 2013 г.

Больше всего на курортах Краснодарского края туристам:

– понравились природные ресурсы, лечение, а также вежливость местных жителей (Ейский, Темрюкский районы), уровень цен (только Темрюкский район), в Приморско-Ахтарском районе одной из основных причин респонденты отмечают тишину и спокойные условия для отдыха;

– не понравились высокие цены, качество уборки пляжей (Ейский и Темрюкский районы), плохая организация досуга, транспортное обслуживание (Темрюкский район), а также присутствие насекомых (комары) и качество предоставляемых товаров и услуг (Приморско-Ахтарский район).

В качестве дополнительных замечаний большинство туристов предложили следующее: улучшить инфраструктуру услуг, расширить комплекс развлечений на курорте, а так же провести работу по очистке пляжа и морского дна.

Наиболее важным позиционирующим фактором перспектив развития зоны является тот факт, что подавляющая часть рекреантов приедет на отдых сюда еще раз. «Вряд ли приедут» и «не приедут» всего лишь около 5% туристов, посетивших в 2013 г. азовские курорты.

#### ***Выводы и рекомендации по развитию рекреационной зоны***

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

- причиной выбора отдыха на Азовском побережье Краснодарского края для большинства опрошенных явилась привлекательность природы края, важным также оказались территориальная близость курортов края к месту постоянного проживания туристов и приемлемая стоимость отдыха;

- высокая оценка отдыха на море и пляжей (Ейский район – 4,5 балла) говорит об удовлетворенности туристов и эффективности работ администрации края и района по благоустройству пляжей. В то же время в Приморско-Ахтарском районе эта оценка (3,4 балла) оказалась ниже средней по краю (4,2 балла), что может объясняться низкими оценками в этих районах

чистоты моря и пляжей, разнообразия услуг, высокими ценами на пляжах;

- оценивая инфраструктуру и соответствующие услуги на курортах Азовского побережья, туристы достаточно единодушно поставили высокие оценки. Лидером является Темрюкский, а «отстающим» – Приморско-Ахтарский район. Кроме того, одним из позитивных моментов является то, что обследованные районы могут иметь статус «молодежных курортов» – по возрасту наибольшие по численности группы туристов находятся в возрасте до 29 лет: Ейский – 31%, Темрюкский – 29%, Апшеронский – 45% отдыхающих.

Курорты Краснодарского края, в том числе и Азовского побережья, привлекают туристов практически из всех регионов России. Однако в основном на Азовское побережье приезжают туристы из близлежащих регионов Юга России: Краснодарский край, Ростовская область. Из-за пределов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов наибольший приток туристов дает г. Москва и Московская область.

На основании полученных выводов можно дать следующие рекомендации.

1. Учитывая результаты оценки услуг курортов Азовского побережья, необходимо активизировать работу по повышению качества предоставляемых услуг. В то же время необходима диверсификация турпродукта через развитие видов туризма, имеющих ресурсный потенциал, а также новых видов туризма. Важное место среди курортных центров займет Щербиновский район, в котором в 2010 г. была открыта первая в России игорная зона «Азов-сити».

2. Позиционирование курортных районов должно приобрести планомерный и управляемый характер, в том числе в целях снижения внутрикраевой конкуренции между районами. В то же время это позиционирование должно учитывать выявленные особенности целевых аудиторий. Например, в Ейском районе выявлен высокий удельный вес молодых возрастных групп в общем потоке туристов, при этом туристская инфраструктура не учитывает этой специфики. Следовательно, рекомендуется при выборе стратегии дальнейшего развития (инвестиционных проектов, планов развития материально-технической базы и инфраструктуры районов и т.п.) принимать во внимание особенности контингента туристов.

3. Усилить продвижение услуг осенне-зимнего сезона, малоизвестных потребителям: новогодние туры и туры выходного дня. Учитывая теорию дистанционного лимитирования отдыха, акцент следует делать на потенциальных потребителях из ЮФО.

4. Необходим мониторинг цен на курортах края, разработка оптимальных ценовых стратегий, учитывающих ожидания и потребности конкретных целевых аудиторий.

5. Желательно сохранить игорную зону «Азов-сити» в Щербиновском районе Краснодарского края (первую функционирующую в России), что позволит сохранить и улучшить показатели социально-экономического развития района, а также обеспечить хоть небольшую диверсификацию туристского потока по территории края.

Проведение многофакторных масштабных исследований степени удовлетворенности туристов услугами, предоставляемыми на курортах

Краснодарского края, должно быть ежегодным, проводиться в разные туристские сезоны в целях выявления долгосрочной динамики и тенденций, а также отслеживания результативности внедрения рекомендаций и инициатив научных и административных институтов в сфере санаторно-курортной и туристской деятельности.

**Источники:**

1. Антошкина В.В., Максимов Д.В., Фоменко Е.В. Альтернативные методики определения численности туристского потока / Экономика и предпринимательство. 2015. № 3–2 (56–2). С. 943–948.
2. Антошкина В.В., Кошутина А.А., Фоменко Е.В. Роль туризма в экономике Краснодарского края. Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-2 (59-2). С. 206-209.
3. Нагалецкий Ю.Я. Физическая география Краснодарского края. – Краснодар: Северный Кавказ, 2001.
4. Кубань в цифрах. Статистический сборник. Краснодарстат. – Краснодар, 2014.
5. Курортно-туристский комплекс Краснодарского края в 2009–2013 гг. Стат. сборник / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. – Краснодар, 2014.
6. Международные рекомендации по статистике туризма: рекомендуемая методологическая основа: Издание Организации Объединенных Наций / Всемирная туристская организация Департамент по экономическим и социальным вопросам Статистический отдел. Нью-Йорк, 2010. Серия М, №83.
7. Оганесян Л.Л., Фоменко Е.В., Антошкина В.В. Оценка перспектив развития туристско-рекреационного комплекса Краснодарского края. Научный вестник Южного института менеджмента. 2015. № 3. С. 59-65.
8. Статистика туризма: движение к мировым стандартам // Вопросы статистики. – № 5, 2008. – С. 14–18.
9. Фоменко Е.В., Оганесян Л.Л., Антошкина В.В. Диверсификационные возможности современного турпродукта. Краснодар; КСЭИ, 2014. 177 с.
10. Физическая география Краснодарского края / Под ред. А.В. Погорелова. – Краснодар: КубГУ, 2000.

**13.00.00. Педагогические науки****М.С. Голубь***доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии,  
Кубанский государственный университет***M.S. Golub***Associate Professor, Department of preschool pedagogy and psychology,  
Kuban State University***ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВИКТИМНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ РЕБЕНКА**

**Аннотация.** В данной статье нами рассматривается проблема влияния семейных отношений на формирование адаптивных или неадаптивных форм виктимного поведения.

**Annotation.** In this paper we consider the problem of the influence of family relations on the formation of adaptive or maladaptive forms of victim behavior.

**Ключевые слова:** виктимное поведение, адаптивные и неадаптивные формы поведения, девиантные и виктимные типы поведения.

**Key words:** victim behavior, adaptive and maladaptive behaviors, deviant behaviors and victimization.

На сегодняшний день понимание влияния семейного воспитания на формирование виктимного поведения ребенка вообще и неадаптивных его форм в частности является весьма актуальным вопросом. По мнению психологов, поведение ребенка можно трактовать как своеобразный комплекс реакций на происходящие воздействия. Специфика этого поведения будет определяться рядом условий: усвоенными ребенком в семье моделями поведения; спецификой реагирования родителей; образом мира; установками и т.д. Именно семья и семейные отношения в целом являются той моделью, тем образцом, которые в ребенок будет реализовывать в дальнейшем. И формирование данных моделей поведения происходит в процессе воспитания и образования ребенка. А также зависит от культурной среды проживания и социальных условий. Сегодня современное общество характеризуется значительными изменениями: высоким темпом жизни; изменениями требований к человеку, его личностным и поведенческим характеристикам (стрессоустойчивость, динамичность), профессиональным навыкам, умениям адекватно реагировать на возросшее число социальных и технократических угроз. Это приводит к разрушению традиционных моделей поведения, переоценке ценностей, снижению способности к безопасному поведению. Особенно актуальна данная проблема в контексте воспитания детей. Многие родители испытывают значительные трудности в определении парадигмы воспитания (то, как воспитывали их – не подходит, а другие модели не сформированы), в вопросах эффективного родительства, не имеют собственных навыков безопасного поведения, демонстрируют девиантные или виктимные типы поведения. Нет никаких сомнений в том, что сами родители нуждаются в квалифицированной помощи и консультациях по вопросам взаимодействия с детьми.



На сегодняшний день, на первый план выходят вопросы здоровья людей, которые выступают интегративной категорией, обозначающей: 1) физическое здоровье — как стабильное состояние организма, всех основных его систем на высоком функциональном уровне; 2) психическое здоровье — упорядоченность и сбалансированность психических процессов и состояний человека, сформированность безопасных форм реагирования; 3) нравственное здоровье — высокая нравственность, воспитанность человека, соответствие его поступков социально одобряемым нормам и моделям поведения.

Рассматривая данные вопросы формирования моделей поведения безопасного и опасного (виктимного) типа, необходимо остановиться на вопросе описания опасного и безопасного поведения. Говоря о феномене безопасного поведения, мы рассматриваем его чаще в контексте умения реагировать на различные угрозы окружающей среды. Однако анализ современных представлений о безопасности показывает, что проблема постижения сущности безопасности и, соответственно, ее понятийного определения остается пока до конца не решенной: отсутствует в первую очередь понятие безопасности, раскрывающее сущность феномена [3]. Анализируя работы отечественных и зарубежных ученых, мы видим, что встречаются два основных подхода к пониманию сущности феномена безопасности, являющихся основой для двух парадигм безопасности: - парадигма защищенности, которая основывается на понимании безопасности как отсутствии опасностей, следствием чего является собственное самоутверждение, а основой обеспечения безопасности является борьба с опасностями (угрозами); - парадигма самоутверждения, базирующаяся на понимании безопасности как утверждения себя, идеи развития собственных внутренних сил. И потому опасность представляет собой то, что угрожает самоутверждению человека [3].

Безопасное поведение в данном контексте может рассматриваться как поведение, связанное с обеспечением максимальной адаптации к условиям окружающей среды, способствующей сохранению жизни и здоровья индивида, при удовлетворении всех основных его потребностями, и субъективно оцениваемое как позитивное.

Виктимность — динамическое образование, выражающееся в виктимном поведении и свойственное любому человеку [1]. Интересны данные полученные по итогам исследования, проведенного на протяжении ряда лет под руководством Андронниковой О.О., позволили выделить пять типов виктимного поведения: агрессивный тип, активный или саморазрушающий тип, инициативный, пассивный, некритичный тип [1, 2]. Как наиболее опасные выступают агрессивный и саморазрушающий типы поведения.

Рассматривая виктимное поведение как явление системное, связанное с потенциальной или реализованной предрасположенностью лица становиться жертвой, мы опирались на идею о взаимозависимости внешних актов поведения и их внутренней составляющей.

Изучая особенности виктимного или безопасного поведения и факторы, детерминирующие виктимизацию личности, необходимо обратить внимание на особенности формирования моделей поведения на разных этапах онтогенетического развития. Особое значение в анализе онтогенеза ребенка

придается таким факторам, как характер воспитания, наличие и содержание психической травматизации, система взаимоотношений с родителями и сверстниками. Рассмотрим основные факторы виктимизации детей в рамках семейной структуры: *Факторы*, связанные с психическими особенностями родителей, влияющими на эмоциональное становление ребенка. Сюда относится специфика взаимодействия родителей с детьми, основанная на нарушениях эмоционально-психологического статуса родителя: – гиперопека матери, основанная на тревожности и чувстве одиночества, ведущая к формированию у ребенка неуверенности в своих силах, к тревожности, неадекватной оценке происходящего; – нервные срывы в виде крика, физического наказания, жестокого обращения, бесчисленных замечаний и критики, компенсирующих нервное напряжение родителей, их неудовлетворенность собственной жизнью; – психопатология родителей, приводящая к искажению межличностных интеракций, жестокому психологическому, а зачастую и физическому обращению с детьми; – эмоциональные нарушения организации семьи: аффективность, приводящая к суматошности в доме и чрезвычайному чувству вины; тревожность в отношениях, привязывающая детей; недостаточная эмоциональная отзывчивость, депривировавшая психику ребенка; – определенные личностные особенности матерей (депрессия, низкая самооценка, жертвенность, нарциссизм, импульсивность, нестабильность идентификации), которые через механизм идентификации приводят к формированию характерного стиля личностного реагирования ребенка; *Факторы*, связанные с объективным состоянием социально-экономического статуса семьи: – низкий социально-экономический статус семьи, жизненная неустроенность, экономическая нестабильность (В. Johnson, Н. Morse), что приводит к виктимизации в семье, а в подростковом возрасте – к дополнительной виктимизации в рамках подростковой субкультуры; – неполная семья (Т.В. Wind, L. Silvern), отсутствие необходимой социальной поддержки, приводящее к невротизации и социальной изоляции матери, проецирующей свои чувства на детей в виде жестокого обращения или глубокого чувства вины; – чрезвычайно молодой возраст родителей, сопровождающийся финансовой неустроенностью, низким уровнем образования и неадекватными знаниями о ребенке, что приводит к игнорированию потребностей ребенка, его отчуждению, эмоциональной депривации, к виктимизации; *факторы*, связанные с нормами и стилем семейного воспитания: – особенности стиля семейного воспитания, формирующие виктимную личность; – расхождение норм и ценностей семьи, абстрактность понятия морали; – конфликты в семье, в том числе супружеские сложности, увеличивающие риск инцестуальных отношений; – алкоголизация одного или обоих родителей, приводящая к формированию созависимых отношений, заброшенности детей, подверженности brutalным отношениям.

Кроме того, выявлена зависимость между физическим насилием, инцестуальными случаями и алкоголизацией семьи (J. Garbarino, D. Sherman, J.M. Leventhal, M.S. Kasim).

Специфика развития моделей поведения ребенка может быть объяснена поэтапным системным воздействием на ребенка перечисленных факторов на разных стадиях онтогенитического развития. С точки зрения сте-

пени влияния факторов на формирование и закрепление моделей нам видится своеобразная смена иерархии воздействия, связанная с возрастными особенностями и задачами возраста. Так, в первые месяцы жизни на первом месте оказывается внутрисредовое семейное влияние, связанное с удовлетворением основных потребностей ребенка, формированию у него базового ощущения безопасности (или опасности) мира, на основе которого в дальнейшем будет формироваться «картина мира» и фактор базового доверия. На ранних этапах развития ведущим в иерархии становится фактор внутрисемейного воспитания, и в первую очередь специфика поведения матери, которая в дальнейшем уступает место фактору отцовского влияния, и сдвигается в нижнюю часть иерархии к подростковому периоду. Начиная со школьного возраста значимыми становятся модели поведения сверстников, пик иерархического влияния которых приходится на подростковый возраст [1].

Социальная среда также оказывает влияние на формирование поведения, но на первых этапах взросления — опосредовано, через состояние и самочувствие родителей.

В дальнейшем воздействие социальной среды изменяется. Сначала среда воздействует через специфику отношения родителей друг к другу и ребенку, мироощущение родителей. На этом этапе развития ребенок становится самомотивированным, то есть стремится вести себя так, как ожидают родители. Кроме того, на третьем году жизни ребенка появляется идентификация его с родителями, что приводит его к умению действовать «как другие», то есть копированию моделей поведения родителей. Степень влияния среды, несомненно, возрастает, когда ребенок вступает в социальные институты, для получения образования. Заметим, что деформация привычных форм поведения и формирование новых на этом этапе, определяется прежним опытом ребенка, сформировавшимися формами поведения. Тем не менее, влияние субкультурных норм и сложившихся приоритетов в подростковый период определяет специфику поведенческого реагирования.

Таким образом, влияние семьи на формирование адаптивных или неадаптивных форм виктимного поведения колоссально. Жестокое обращение, насилие, пережитое в детстве, неадекватные формы семейного воспитания могут приводить к долгосрочным последствиям, зачастую влияющим на всю дальнейшую жизнь.

**Источники:**

1. Андронникова О.О. Виктимное поведение подростков: факторы возникновения и профилактика: монография. - Новосибирск: НГИ, 2005 – 300 с.
2. Голубь М.С. Предупреждение педагогических рисков виктимизации подростков, Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». - Майкоп: из-во АГУ.-Вып.1 (95).-2012.-292с.3.
3. Рыбалкин Н.Н. Природа безопасности/ Н.Н.Рыбалкин //Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. №5. 2003. С. 36-52.

**И.А. Жукова**

*Преподаватель биологии, ботаники и физиологии растений,  
Заслуженный учитель РФ, Почетный работник СПО РФ,  
Центр-колледж прикладных квалификаций  
Мичуринского государственного аграрного университета*

**I.A. Zhuckova**

*Teacher of biology, botany and plant physiology,  
Honored teacher of the Russian Federation, Honorary worker of the Russian  
Federation act, Center-College of applied skills, Michurinsk state agrarian  
University (iri.zhuckova@yandex.ru, 89606663093)*

## **МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы организации контроля знаний и умений студентов в колледже, как структурном подразделении университета. Охарактеризованы функции контроля, приведены методы контроля, применяемые в колледже. Раскрыта сущность модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов с использованием модульного принципа построения учебного процесса.

**Annotation.** In the article the questions of organization of knowledge control and skills of students in College, as a structural subdivision of the University. Described control functions, the methods of control applicable in College. The essence of module-rating system of teaching and evaluation of student performance using a modular principle of construction of educational process.

**Ключевые слова:** контроль знаний и умений, качество профессионального образования, функции контроля, методы контроля, модульно-рейтинговая система обучения, модуль, промежуточный рейтинг, рубежный рейтинг, итоговый рейтинг, поощрительный рейтинг.

**Key words:** control of knowledge and skills, quality of vocational education, the function of control, control methods, module-rating system of training, the module, the intermediate rating midterm rating final rating, the rating of honorable mention.

В обеспечении функционирования системы управления качеством профессионального образования важная роль принадлежит научно обоснованному, тщательно спланированному и рационально организованному контролю процесса и результатов подготовки специалистов. Это обуславливается тем, что контроль должен быть предназначен не только для фиксации и оценки результатов конкретных завершенных этапов обучения, но и для регуляции и корригирования образовательного процесса, целенаправленного формирования у будущих специалистов необходимого уровня профессионализма деятельности и профессионализма личности, достижения дидактических целей и решения методических задач [1, с. 4].

Значение контроля знаний в учебном процессе подчеркивали многие педагоги и психологи. В области среднего профессионального образования контроль качества подготовки специалистов исследовали Т.Г. Аргунова, М.И. Ерецкий, В.Е. Сосонко, Л.Г. Семушина, М.А. Чекулаев, Н.Г. Ярошенко и др.

Система внутреннего контроля в профессиональном учебном заведении призвана обеспечить соответствие качества подготовки специалистов требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов и конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

Обучение не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается студентами материал, как они применяют полученные знания для решения практических задач. Благодаря контролю между преподавателем и учащимися устанавливается «обратная связь», которая позволяет оценивать динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений и навыков и на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса [2, с. 215].

Контроль знаний и умений студентов выполняет в образовательном процессе несколько важных функций. По результатам контроля принимают решения о переводе студентов на следующий курс, выдаче диплома, то есть специфическая функция контроля – проверочная, или диагностическая.

Другое важное предназначение контроля – обучающая функция, так как правильно организованный контроль служит как целям проверки, так и целям обучения. В ходе выполнения контрольных заданий студенты повторяют, закрепляют, совершенствуют приобретенные ранее знания путем их уточнения и дополнения. Они переосмысливают и обобщают пройденный материал, используют знания в практической деятельности. Контроль способствует формированию умений и навыков рационально организовывать рабочую деятельность, самостоятельно овладевать знаниями.

Поскольку при любой проверке студенты воспроизводят усвоенное, перерабатывают и систематизируют имеющиеся знания, делают выводы, обобщают информацию, то им приходится напрягать умственную деятельность, обострять работу внимания, памяти, мышления, воображения. Все это дает большие возможности для развития личности студента, формирования его познавательных способностей, поэтому вполне можно говорить о развивающей функции контроля.

Контроль знаний и умений выполняет и воспитательную функцию, так как глубоко затрагивает эмоциональную сферу личности. Результаты сугубо индивидуальных усилий по усвоению учебного материала становятся предметом общественного суждения. Контроль дисциплинирует учащегося, воспитывает у него чувство ответственности за свою работу, приучает к систематическому учебному труду, стимулирует регулярную активную учебную деятельность. Правильно осуществляя контроль, преподаватель имеет возможность постоянно побуждать студентов к совершенствованию знаний и умений, к выработке объективных самооценочных суждений, к развитию потребности в самоконтроле.

Контроль знаний и умений выполняет методическую функцию. Его процесс и его результаты очень важны для совершенствования работы самого преподавателя. Контроль позволяет оценить методы преподавания, увидеть его сильные и слабые стороны, выбрать оптимальные варианты обучающей деятельности [2, с. 216].

Результаты контроля знаний и умений студентов выражаются в оценке. Оценка – это определение и выражение в условных знаках – баллах,

а также в оценочных суждениях преподавателя степени усвоения знаний и умений, установленных программой [2, с. 233].

Для поэтапного оценивания уровня освоения основной профессиональной образовательной программы по специальностям среднего профессионального образования в центре-колледже прикладных квалификаций Мичуринского государственного аграрного университета введена модульно-рейтинговая система обучения и оценки успеваемости студентов с использованием модульного принципа построения учебного процесса.

Целями внедрения и функционирования модульно-рейтинговой системы обучения являются: получение комплексной, объективной и достоверной оценки качества работы студентов в процессе изучения ими отдельных учебных дисциплин, профессиональных модулей и основной образовательной программы в целом; стимулирование систематической работы студентов по усвоению образовательных программ; использование гибких форм текущего контроля знаний и промежуточной аттестации студентов; повышение мотивации студентов в качестве обучения; активизация самостоятельной деятельности студентов через вовлечение их в систему управления оценкой качества их учебной работы; повышение уровня организации образовательного процесса в вузе.

При функционировании модульно-рейтинговой системы обучения осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины на дисциплинарные модули и проводится регулярная оценка знаний и умений студентов в течение семестра. Модуль (блок) – часть учебной дисциплины (профессионального модуля), совокупность тем (разделов), имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения.

Все знания, умения и навыки, приобретаемые студентами в процессе изучения дисциплины, профессионального модуля, оценивается в рейтинговых баллах. Рейтинг – это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени по определенным правилам, не изменявшимся в течение этого промежутка. Промежуточный рейтинг – сумма баллов, набранная студентом за всю работу при освоении дисциплины (профессионального модуля) в течение семестра. Рубежный рейтинг – баллы, набранные студентом в процессе сдачи экзамена (зачета). Итоговый рейтинг – сумма баллов промежуточного и рубежного рейтинга.

Промежуточный рейтинг включает в себя и поощрительный рейтинг (творческий балл). Творческие баллы начисляются за выполнение студентом исследовательской работы, участие в конкурсах, научно-практических конференциях, публикации статей в сборниках материалов научно-практических конференций, в периодической печати, подготовку рефератов, содержащих элементы исследования, либо значительно углубляющих знания студента по предложенной теме, разработку сценария внеклассного мероприятия или другого продукта творческой деятельности.

Контроль самостоятельной работы студентов должен занимать особое место. Не вызывает сомнений тот факт, что только при достижении высокого уровня эффективности самостоятельной работы студентов возможно формирование квалифицированного специалиста. Заинтересовать студента, стимулировать его самостоятельную учебно-познавательную и профессио-

нальную деятельность – это одна из наиболее важных задач контроля в учебном заведении.

Цели контроля определяют выбор его методов. В центре-колледже прикладных квалификаций основными методами контроля знаний и умений студентов являются устный опрос, письменная и практическая проверка, программированный контроль, различные варианты тестирования, в том числе компьютерное, графический диктант и др. Общее назначение этих методов заключается в том, чтобы обеспечить своевременную и всестороннюю обратную связь между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается, как студенты воспринимают и усваивают учебный материал.

Необходимо помнить, что только комплексное применение разнообразных методов контроля позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений студентов, их общих и профессиональных компетенций. Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения, ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.

#### **Источники:**

1. Внутритухумовский контроль: методическое пособие / Составители: Аргунова Т.Г., Евсеев Р.Ю., Лебедев М.К., Мотовилова С.Н., Федотова Т.В. – М., 2006. – 102с.
2. Семушина Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях / Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко. – М.: Мастерство, 2001. – 272 с.

***Л.В. Новаковская***

*доцент кафедры украинской литературы, украиноведения и методик их обучения, к.пед.н., Уманский государственный педагогический Университет имени Павла Тычины (Украина),*

***L.V. Novakovskaya***

*assistant professor of Ukrainian literature, Ukrainian and their teaching methods, candidate of pedagogical sciences, Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University*

### **ПОНЯТИЕ «СЛОВЕСНОСТЬ» В ЕГО ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ**

**Аннотация.** В статье проведен анализ развития многогранного понятия «словесность» начиная с первой половины XIX века. Выяснено, что словесность как наука и учебная дисциплина воспринимаются в широком и узком смыслах, что вызвало необходимость в выяснении сущности этого понятия в его историческом развитии.

**Annotation.** The article analyzes the development of a multi-faceted concept of «literature» from the first half of the XIX century. It was found that the literature as a science and academic discipline are perceived in the broad and narrow sense, which made it necessary to clarify the essence of this concept in its

historical development.

**Ключевые слова:** словесность, литература, филологические науки, ученик словесности.

**Key words:** literature, literature, philological sciences, literature textbook.

Одна из характерных особенностей современной школы – возвращение таких забытых предметов, как риторика и словесность. В связи с этим приобретает актуальность изучения опыта преподавания словесности в дореволюционной школе. Историческое осмысление этого вопроса поможет объективно оценить современные направления в преподавании словесности, расставить акценты в ее культурологическом смысле.

Словесность – важнейшее проявление духовной жизни человека. Главным образом в словесности выражаются самосознание нации, народа, нравственные, политические, социальные основы жизни общества. Благодаря словесности личность сознает свою включенность в общество, нацию, историю, познает мир и самое себя, осваивает культуру и развивает способность мыслить, чувствовать, творить, общаться с людьми. Художественная словесность создаст новую реальность, осваивая которую, люди обретают способность самосовершенствования.

Анализ историко-педагогических и научно-методических работ показывает, что проблемам развития словесности посвящены научные работы В. Аннушкина, В. Белинского, Т. Матвеевой, Ю. Минералова, Ю. Рождественского, А. Ситченко и др. Однако проблема становления и развития теории словесности, а также научно-методического обеспечения преподавания словесности не были предметом специального педагогического, историко-педагогического исследования.

Все чаще в лексике нефилологов-ученых, учителей-практиков используется термин словесность: «изучать словесность», «учитель-словесник», «підготовка словесников», «ученик словесности» и т.д.

Словари советского времени не дают научного определения этого термина, большинство толкований сопровождалось пометкой «устаревшее». Так в «Словаре украинского языка» (Киев, 1978) подается несколько определений словесности: «1. Художественная литература и устное народное творчество, а также совокупность произведений литературы и фольклора народа. 2. Филологические науки (лингвистика, стилистика, литературоведение и т.д.). // Дисциплина, предмет в дореволюционной средней школе, которая давала систематические знания по литературе. 3. Название филологических дисциплин в современной школе. 4. Устные занятия с солдатами дореволюционной российской армии, на которых изучали военные уставы. 5. Устное сообщение, перевод» [13, с. 366].

К сожалению, и «Большой толковый словарь современного украинского языка» (Киев, 2005) дает идентичное объяснения этого понятия [6, с. 1344].

В «Словаре русского языка» С. Ожегова находим такую трактовку понятия «словесность»: «Словесность – художественное литературное творчество и словесный фольклор (книжн.)» [10, с. 728].

В современной филологической литературе термин «словесность» только начинает получать четкое научное толкование. Он возрождается как олицетворение необходимости приблизить преподавание языка и литерату-



ры, вернуть филологический подход, в соответствии с которым «...язык рассматривается как материал, благодаря которому появляются словесные произведения, а эти произведения – это тексты, которые, в свою очередь, рассматриваются, как языкотворчество» [7, с. 310].

Необходимо отметить, нас колько сложным и многогранным есть само понятие «словесность». Словесность как наука и учебная дисциплина воспринимаются в широком и узком смыслах.

В широком смысле словесность – это совокупность всех произведений человеческого творчества, выраженных словами. Включает в себя не только литературу («изящная словесность»), но и прочие виды, например, устные произведения (фольклор), письма, дневники. Это филологические науки в их современном составе, объеме, соотношении (лингвистика, стилистика, литературоведение и др.).

В узком смысле словесность можно соотносить с филологией в таком виде, в котором она находилась до разграничения, а также к противопоставлению языкознания и литературоведения.

Поэтому возникает необходимость в выяснении сущности этого понятия в его историческом развитии.

По мнению В. Аннушкина, термин словесность впервые появляется в «Словаре Академии Российской» (1789-1793), где он означает «знания, касающиеся словесных наук» и «способность говорить, выражать» [1, с. 14]. Именно с момента появления определения словесности в «Словаре» этот термин утверждается как один из ведущих терминов в филологической науке.

В первой половине XIX века авторами учебных пособий и учебников словесность осмысливается не только как способность выражать свои мысли словами, а прежде всего, как совокупность наук. А. Никольский в своей книге «Основания российской словесности: для морских училищ» (СПб, 1807) дает не только определение предмета изучения словесности, но и определение дисциплины, которая ее изучает: «Словесность (дар слова) является способность выражать свои мысли словами, ...а правила, которые показывают, как использовать эту способность, называются вообще учением о словесности или основами словесности» [9, с. 218].

По мнению современных литературоведов, научное формирование предмета словесности связано с реорганизацией филологического образования в России начала XIX века, когда русская словесность приобрела черты стройной последовательной теории в учебниках Я. Толмачева, А. Мерзлякова, Н. Греча, Н. Кошанского, И. Давыдова, В. Плаксина, К. Зеленецкого и др.

В начале этого периода словесность понимается только как «природная способность человека изъяснять мысли и чувствования голосом» (Я. Толмачев, 1815 г.), или как «дар слова, которым Творец наградил свое любимое создание – человека» (Н. Кошанский, 1829 г.) [2].

Автор достаточно популярного в конце XIX – начале XX веков учебника по теории словесности И. Белорусов писал: «Словесность – искусство выражать средствами слова самые разнообразные предметы и явления и самые душевные состояния. Словесность является высоким родом искусства, который, как известно, объединяет в себе свойства всех других искус-

ств» [5, с. 27].

В. Белинский считал, что понятие «словесность» понятие значительно шире, чем «письменность» и «литература». «Все, что находит свое выражение в слове, – писал он, – все это относится к области словесности; и народная поговорка или пословица, эпическая поэма или драматическое произведение как великого поэта, так и бездарного творца; и летопись, и история, и научное произведение, и учебник, и лексикон, и каталог книг ...» [4, с. 620].

Таким образом, письменность и литература, по мнению В. Белинского, относятся к словесности, как исторические этапы ее развития: «Словесность, письменность и литература есть три главных периода в истории народного сознания, которое выражается в слове» [4, с. 621].

Словесность (в самом широком значении термина) понимается как совокупность абсолютно всех продуктов творческой деятельности человека, которые созданы с помощью слов.

Применительно к методике преподавания литературы важнейшей сущности словесности является точка зрения выдающегося методиста середины XIX века В. Стоюнина: «Для нас словесность не наука, а литература, т.е. материал ее составляют литературные произведения, которые подлежат измерению и разбору» [12, с. 112].

Ученик и последователь В. Стоюнина В. Остроградский впервые связал словесность и литературное образование учащихся: «Словесность – это все так называемое литературное образование, приобретенное юношей за его пребывание в гимназии, начиная с самых младших классов и кончая седьмым или восьмым» [12, с. 112].

В первой половине XIX века теоретиками, педагогами, филологами словесность осмысливается не только, как способность выражать свои мысли словами, а прежде всего, как совокупность наук. Соответственно приобретает собственные векторы развития и учебно-методическая литература, прежде всего – учебник словесности XIX века, частично повторяя основные характеристики учебной книги XVIII века. Речь идет, во-первых, о методах представления в учебниках нового как для гимназии, так и для университета историко-литературного курса, а во-вторых, о включении современной литературы, а также об обязательности (с точки зрения авторов учебников) психолого-педагогического материала.

Примером такого подхода являются учебники (пособия, хрестоматии) по словесности Н. Греча, А. Галахова, Ф. Буслаева, В. Сиповского, В. Плаксына, Н. Бунакова, В. Класовского и др.

В исследуемый период выделяют два направления в теории словесности: трансформационный и риторический. Трансформационное направление было доминирующим, его смысл заключался в изменении теории общей словесности от языковедческого курса к историко-литературной и литературоведческой дисциплины. Представители риторического направления основную задачу курса теории словесности видели в обучении языку. Риторическое направление было представлено незначительным количеством работ, поэтому оно не произвело существенного влияния на практику обучения языку, оставаясь рудиментом риторической системы.

В XIX веке словесность имела свой предмет исследования и обуче-

ния, который отличается от современной дисциплины «литература» – она сочетала в себе риторику, стилистику, изучение текстов художественных произведений, их классификацию и отбор.

По мнению российского исследователя А. Ситченко, «...очевидно, что произведения словесности (в том числе и фольклорные произведения) в исконном изучении особым образом интегрируются, что обусловлено спецификой возрастного и литературного развития. Поэтому вполне обосновано можно утверждать, что методика преподавания литературы рассматривает словесность как единство произведений, созданных с помощью слова, и литературного образования, обеспечивающего формирование личности учащихся в процессе системного изучения предлагаемых программой произведений» [12, с. 112].

Современный термин «словесность», по мнению российского филолога В. Аннушкина, употребляется в следующих значениях: 1) способность человека выражать свои мысли и чувства в слове; 2) совокупность словесных произведений; 3) искусство словесного творчества; 4) классификация и изучение специфики родов, видов и жанров словесности, отбор и изучение образцов словесного творчества [3].

По мнению литературоведа Ю. Минералова термин «словесность» обозначает то же, что термин «литература», но исторически предшествовал ему. В отличие от своего синонима, заимствованного из западных языков, он содержит ясный образ, указывающий на то, что термином этим подразумевается словесное искусство, искусство художественного слова и словесного текста. Термин-синоним «литература» этой ценной особенности лишен. Приблизительно до второй половины XIX века оба синонима сосуществовали в филологии и широком языковом употреблении, однако затем иностранное слово стало постепенно вытеснять термин «словесность». Поэтому ныне все чаще в филологии проявляется объективная потребность его возрождения [8, с. 57].

В современной филологической литературе термин «словесность» употребляется и исследуется чрезвычайно редко. Наиболее обстоятельно и обоснованно использует его Ю. Рождественский, не только возрождая его из исторического небытия, но и придавая ему конкретный научно-терминологический смысл: «Языковая деятельность состоит из высказываний. Отдельное высказывание в филологии называется произведением словесности, а вся совокупность произведений словесности – словесностью. Словесность, или языковые тексты, – предмет филологии. Задачей филологии является, прежде всего, отделение произведений словесности, имеющих культурное значение, от таких, которые его не имеют. Для решения этой задачи необходимо обзреть весь массив произведений словесности. Это можно сделать только путем классификации этих произведений» [11, с. 112].

В соответствии с русской филологической традицией Ю. Рождественский пытается выстроить наиболее полную классификацию родов и видов словесности, приспособив ее к современному информационному обществу: устная словесность: дописьменная (диалог – бывает информационный, совещательный, обучающий, соревновательный, управляющий – для каждого типа существуют свои речевые правила; молва – передача но-

вой информации в речевом коллективе по цепочке; фольклор – совокупность текстов, сохраненных обществом); литературная (ораторика – бывает политическая, судебная и показательная; гомилетика, сценическая речь); письменная словесность (сфрагистика, эпиграфика, нумизматика, палеография, включающая: письма, документы – юридические законы, договоры и т.д.; сочинения); печатная словесность, или литература (научная, художественная, публицистическая); массовая коммуникация (массовая информация в виде радио, телевидения, прессы, кино; реклама и информатика) [11, с. 23].

Итак, словесность – сложное и многогранное понятие; совокупность всех произведений человеческого творчества, выраженных словами; это филологические науки в их современном составе, объеме, соотношении (лингвистика, стилистика, литературоведение и др.). Начиная с первой половины XIX века теоретиками, педагогами, филологами словесность осмысливается не только как способность выражать свои мысли словами, а прежде всего, как совокупность наук. Соответственно приобретает собственные векторы развития и учебно-методическая литература.

Словесность должна восприниматься как определенная система филологических понятий, которые помогают осознать языковые истоки образности и выразительности художественного текста. А поскольку педагогическая общественность сейчас много говорит об интегрированности образования, то возникает необходимость глубже осознать тесную взаимосвязь таких дисциплин, как язык и литература, которая может реализоваться в введении специального учебного курса под названием «словесность».

#### Источники:

1. Аннушкин В. И. Словесные науки в Словаре Академии Российской / В. И. Аннушкин // Словарь Академии Российской 1789–1794: в 6 т. / гл. ред. Г.А. Богатова. – М., 2004. – Т. IV. – С. 14–26.
2. Аннушкин В. И. История русской риторики. Хрестоматия. 2-е изд. / В. И. Аннушкин – М.: Флинта: Наука, 2002. – 416 с.
3. Аннушкин В. И. Словесность – Филология – Риторика: Наука – Практика – Обучение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uapryal.com.ua/scientific-section/v-i-annushkin-rossiya-moskva-slovesnost-filologiya-ritorika-nauka-praktika-obuchenie/>
4. Белинский В. Г. Полное собрание сочинений [Текст] / В. Г. Белинский. – М. : Издательство Академии Наук СССР, 1954. – Т. 5. – С. 620–653.
5. Белоруссов И. М. Учебник теории словесности / И. М. Белоруссов. – М. : Издание книжного магазина В. В. Думнов, 1904. – 125 с.
6. Великий тлумачний словник сучасної української мови (дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
7. Матвеева Т. В. Словесность / Т. В. Матвеева // Учебный словарь: культура речи, стилистика, риторика. М. : Флинта, 2003. – С. 310–311.
8. Минералов Ю. И. Теория художественной словесности (поэтика и индивидуальность): Учеб. для вузов / Ю. И. Минералов. – М., 1999.
9. Никольский А. С. Основания российской словесности: для морских училищ. В двух частях / А. С. Никольский. – СПб: Изданы при Государственном адмиралтейском департаменте для морских училищ, 1807. – 218 с.
10. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Русский язык, 1990. – 922 с.
11. Риторика. Вводный курс: [электронный ресурс] учеб. пособие / В. И. Аннушкин. – 4-е издание, стереотип. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 296 с.
12. Ситченко А. Л. Методика преподавания литературы: терминологический словарь-справочник / А. Л. Ситченко, В. В. Гладышев. – М.: Флинта, 2014. – 158 с.
13. Словник української мови / За ред. І. К. Білодіда. – К.: Наукова думка, 1978. – Т. 9. – 366 с.

**ПРАВИЛА**  
**предоставления материалов авторами**  
**«Вестника Академии Знаний»**

**1. Условия публикации материалов**

- 1.1. Получаемые материалы проходят редакторскую вычитку и рецензирование.
- 1.2. Публикация статей осуществляется в порядке очередности.

**2. Виды статей**

- 2.1. В журнал принимаются статьи на русском языке.
- 2.2. Полноформатные статьи или обзоры могут иметь размер до 20 машинописных страниц текста (40 тыс. печатных знаков). Их целью является информирование ученых о наиболее важных, значимых, фундаментальных исследованиях.
- 2.3. Краткие сообщения должны иметь до 4 стр. текста и не более трех иллюстраций. Они представляют собой изложение информации о научной проблеме или практическом исследовании, но без анализа, разбора и оценки данной проблемы или исследования.

**3. Требования к статьям**

- 3.1. Статья должна быть научной и соответствовать общему направлению журнала.
- 3.2. Объем статьи не должен, как правило, превышать 40 тыс. знаков с пробелами (количество знаков проверяется в программе WORD Сервис-Статистика).
- 3.3. На момент подачи статья не должна быть опубликована и сдана в печать в другом издании.
- 3.4. Не допускается употребление аббревиатур.
- 3.5. Автор несет ответственность за достоверность излагаемой им информации.

**4. Подготовка рукописи к публикации**

- 4.1. Для публикации статьи в журнале необходимо прислать на электронную почту academiadt@yandex.ru или academiadt@mail.ru файл с текстом статьи и файл с текстом заявки.
- 4.2. Файл с текстом статьи необходимо назвать по фамилии автора / авторов (Иванов-статья; Иванов, Ефимова-статья).
- 4.3. Оформление статьи:
  - формат листа А4 (210×297 мм)
  - все поля по 20 мм
  - размер шрифта – 12, Times New Roman
  - межстрочный интервал – полуторный. Красная строка – 1,25
  - сноски на источники литературы оформляются в виде сквозной нумерации по тексту в квадратных скобках
- 4.4. Аннотация и ключевые слова обязательны на русском и английском языке.
- 4.5. Обязателен перевод фамилии, инициалов, научной степени, звания, должности автора на английский язык.
- 4.6. Файл с текстом заявки именуется по фамилии автора / авторов (Иванов-заявка; Иванов, Ефимова-заявка).
- 4.7. Заявка содержит в себе информацию:
  - фамилию имя отчество автора и всех соавторов
  - данные о научных степенях и званиях (только ВАК)
  - должность и место работы автора и соавторов
  - почтовый адрес с индексом (куда необходимо выслать журнал)
  - номер контактного телефона
  - название статьи, количество страниц

- раздел, в котором статью необходимо опубликовать.

## 5. Структура статьи

### 5.1. Основные разделы:

- введение, где необходимо изложить имеющиеся результаты в данной области исследования и цели работы;
- основная часть, которая в зависимости от рода работы может включать разделы (материалы и методы исследования, результаты и обсуждения, анализ и т.п.);
- заключение (выводы), в котором по мере возможности должны быть указаны новые результаты и намечены перспективы изложенного исследования;
- список литературы.

## 6. Работа со знаками, цифрами и формулами

6.1. Следует упрощать набор формул, простые дробные выражения по возможности писать в одну строку, используя косую дробь, не оставляя в формулах лишних знаков умножения. желательно нумеровать лишь те формулы, на которые имеются ссылки в тексте.

6.2. латинские буквы в математических формулах набираются курсивом. Цифры, числа и дроби, математические символы типа  $\sin$ ,  $\Re$ ,  $\max$ , ноль, греческие буквы, химические символы набираются прямым нормальным шрифтом.

6.3. Математические знаки действия и соотношений отбивают от смежных символов.

6.4. Следует четко соблюдать различие между строчными и заглавными буквами; четко различать O (букву) и 0 (ноль), 1 (единицу) и I (букву «и» заглавную); знаки - (дефис, орфографический знак) и – (тире, пунктуационный знак).

## 7. Иллюстрации

7.1. Рисунки, графики, схемы должны быть читаемы и четко выполнены. Все детали рисунка при его уменьшении должны различаться.

7.2. Фотографии должны иметь контрастное изображение.

7.3. Все иллюстрации нумеруются в единой порядковой нумерации и снабжаются краткими и точными подписями. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте.

## 8. Таблицы

8.1. Таблицы должны использоваться исключительно для предоставления данных, которые не могут быть описаны в тексте.

8.2. слова в таблице должны быть напечатаны полностью, верно должны быть расставлены переносы. В ячейке таблицы в конце предложения точка не ставится.

## 9. Ссылки

9.1. Ссылки и список литературы должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

## 10. Единицы измерения, обозначения

10.1. Все размерности физических величин должны даваться в соответствии с Международной единицей (СИ).

10.2. Единицы измерения отбиваются от символов и цифр, к которым они относятся.

## 11. Авторские права

11.1. Все исключительные права остаются у авторов статей.

## График выхода журнала в 2016 году

№16(1) Прием материалов до 20 марта. Выход номера – апрель 2016.

№17(2) Прием материалов до 20 июня. Выход номера – июль 2016.

№18(3) Прием материалов до 20 сентября. Выход номера – октябрь 2016.

№19(4) Прием материалов до 20 декабря. Выход номера – январь 2017.

## **УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!**

Мы рады, что Вы захотели опубликовать свои научные исследования на страницах именно нашего журнала! Надеемся, что Вестник Академии Знаний оправдал Ваши ожидания и будет Вам полезен. Мы стараемся делать все издания «Академии знаний» на высоком уровне.

### **Преимущество наших изданий:**

- высокое качество выпускаемой продукции;
- разнонаправленность рубрик;
- быстрая вычитка и принятие материалов к печати;
- Вестник включен в индекс научного цитирования;
- в редакционные советы входят ученые из дальнего и ближнего зарубежья, что обеспечивает высокий уровень публикаций.

**Сайт журнала [www.academyadt.info](http://www.academyadt.info)**

**НАША ЦЕЛЬ – публикация качественных материалов,  
освещающих актуальные проблемы разных сфер современной  
науки.**

Журнал выходит ежеквартально (4 выпуска в год).  
Авторам журнал высылается заказной бандеролью.

По всем вопросам Вы можете обратиться по электронной почте:  
[academyadt@yandex.ru](mailto:academyadt@yandex.ru) или [academyadt@mail.ru](mailto:academyadt@mail.ru)

*НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ*

**ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ЗНАНИЙ**

**Всероссийский журнал**

**№16(1), 2016**

Подписано в печать 20.03.2016. Формат 60×80 1/8.  
Усл. печ.л. 8,75. Тираж 1000 экз. заказ № 65.

Отпечатано в издательско-полиграфическом комплексе  
ООО «Академия знаний»  
350018, г. Краснодар, ул. Камвольная д.3